

Concept-notulen Presidium

Datum	21-11-2022
Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	MBG01
Voorzitter	D. Straat
Secretaris	H. Wammes (plv. griffier)
Aanwezigen	E. v.d. Bosch (CDA) B. Huisman (GroenLinks) R. Paarlberg (GB) G. Mos (D66) S. Visser (CU) J. Stam (VVD) T. Beuker (Morgen!) (vanaf 19.20 uur) L. Hosman (plv. gemeentesecretaris)(adviseur) C. Selders (voorzitter werkgeverscommissie) bij ag.pt. 4.b.1 en ag.pt. 11
Afwezig	T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Berlijn. De heer Beuker zal omstreeks 19.30 uur aanschuiven.

2 **Vaststellen agenda**

Agendapunt 11 zal worden behandeld nadat agendapunt 4.b.1 is besproken. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

3.a **Vaststellen notulen presidium d.d. 31 oktober 2022**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. het verslag:

- Overleg met LTO: 15 december a.s. Uitnodiging volgt.
- Kaderstelling onderwerpen BTA. Dit ligt nog bij de organisatie. Komt 12 december in Presidium terug.
- Vergaderdrukke: wordt meegenomen bij 'vervolg 2-daagse'.
- Beschikbaarheid opnames RRB-bijeenkomsten: de opnames blijven beperkte tijd beschikbaar.
- Kaartjes met het vergaderschema komen op korte termijn.

Mevrouw Visser brengt de afspraken over het digitaal vergaderen met het presidium in herinnering. Geconcludeerd wordt dat er een lichte voorkeur is voor digitaal vergaderen op avonden dat er geen vergadering of bijeenkomst na het presidium is. Wanneer in afwijking van deze afspraken wel fysiek wordt vergaderd EN er is geen vergadering na het presidium zal worden bekeken of deze wellicht een half uur later kan aanvangen.

3.b **Actielijst presidium d.d. 21 november 2022**

- N.a.v. actielijst pt. 185: een lokale bijeenkomst is agendatechnisch niet in te plannen. Schrappen.
- N.a.v. actielijst 202: er is - gelet op hoe het proces nu verloopt - geen behoefte (meer) aan een lokale bijeenkomst. Schrappen.
- N.a.v. actielijst pt. 209: er is een poging gedaan dit te organiseren. Gelet op tijd en capaciteit die gemoeid is met planning van werkbezoek, wordt verzocht toekomstige verzoeken goed te overwegen. Schrappen.

Het presidium neemt kennis van de overige mutaties en stelt de actielijst met inachtneming van de mutaties vast.

4.a

Terugblik op de raads- en commissievergaderingen + informatie- en themabijeenkomsten

31-10 Uitloop raadsvergadering 27.10

- Motie geit: direct na de indiening van de “motie geit” kreeg de pfh het woord voor een toelichting waarna de indiener de motie introk. Dit ontnam fracties de mogelijkheid om het woord te voeren in eerste termijn. De heer Mos vraagt zich af hoe verder de verantwoordelijkheid overigens gaat van het college voor - in dit geval - een geschenk gegeven door de organisatie. De afspraken/het proces over/voor behandeling van moties worden gehandhaafd.

10-11 Begrotingsraad

- De heer Mos vond het een goede vergadering.
- Mevrouw Van de Bosch geeft het volgende aan:
 - Het gebruik van de interruptiemicrofoon is goed bevallen, kan dat niet altijd?
 - Liever geen moties vreemd aan de orde bij de begrotingsraad.
 - Per fractie krijg je 5 minuten voor mening over moties/amendementen. Kan dat naar 10 minuten?
 - Het was onhandig qua beeldvorming dat er 1 of 2 dagen voor de begroting een informatienota is gepubliceerd over de renovatie van het gemeentehuis.
- De heer Paarlberg vond het debat goed, maar de aansluiting met de moties was minder. Het debat kwam niet meer terug.
- De heer Stam vond het positief dat er veel minder moties en amendementen zijn ingediend.
- De heer Beuker vond het jammer dat in het debat met 5 minuten per partij inclusief interrupties eigenlijk niet meer dan 1 punt gemaakt kon worden.
- De heer Huisman vond het jammer dat de interrupties van de tijd van de sprekers af ging.

De volgende afspraken worden gemaakt:

- Een toezegging wordt pas als toezegging genoteerd als de voorzitter dat afconcludeert (óók in commissies!) tenzij pfh de toezegging expliciet doet. Dus bv. niet als iemand in een stemverklaring opmerkt dat de pfh een toezegging heeft gedaan.
- Het agendapunt ‘Moties vreemd aan de orde van de dag’ wordt ook in de begrotingsraad gehandhaafd. Wel wordt de afspraak gemaakt dat dit alleen wordt gebruikt als het niet anders kan.
- Het kopje ‘ondersteuners’ bij moties en amendementen wordt afgeschaft.
- Naar aanleiding van de discussie over het gebruik van de interruptie-microfoons en debatten in de vergaderingen zal een voorstel worden ontwikkeld om te kijken of en hoe hier een vervolg op kan komen dat recht doet aan deze wens.

14-11 Informatiebijeenkomst Presentatie Liander

Er wordt vastgesteld dat een presentatie voor kijkers thuis niet te volgen is. Weliswaar werd deze vooraf nog toegevoegd aan de stukken, maar dat was vrij laat en had even kunnen worden gemeld door de voorzitter.

17-11 Raadscommissie

De heer Huisman geeft aan dat het zeer storend is dat er tijdens de vergadering in de hal personen stonden te praten, dat klinkt ontzettend door. Dit is eerder ook aan de orde geweest. De deur moest open blijven staan ivm de doorgang voor de bode. Is

het mogelijk dat er bijvoorbeeld bordjes worden geplaatst of dat mensen door de bode verwezen worden naar het Werkcafé? De griffie zal contact zoeken met de Servicedesk.

De heer Wammes geeft aan dat er een brief is ontvangen van de heer Bert Putters van MedemblikPraat over het maken van opnames tijdens deze commissie en geeft de strekking weer en zijn visie daarop. Op het schrijven zal een nette reactie volgen.

De heer Wammes geeft desgevraagd aan wat de rol van het college is bij RTG's en inspraak. Hij wijst erop dat in het presidium van 12 december een memo over het onderwerp spreekrecht zal volgen.

4.b Mededelingen werkgeverscommissie

4.b.1 Opdracht en formatie griffie (C. Selders)

Mevrouw Selders geeft aan dat de werkgeverscommissie er voorstander van is om de griffiecapaciteit uit te breiden. Zij heeft dit eerder toegelicht in de presidiumvergadering van 31 oktober 2022. Het presidium wordt geadviseerd in te stemmen de raad voor te stellen de griffie te versterken met een uitbreiding met 1,0 fte op schaal 11A-niveau, wat neerkomt op een bedrag van ongeveer € 100.000. De dekking zal ws uit algemene middelen moeten komen. Het is van belang hier vast te stellen dat dit een ook door het presidium gewenst besluit is.

De heer Stam geeft aan dat als je als raad vindt het aantal fte's niet aansluit bij de opdracht die je wilt dat de griffie uitvoert, je daar ook geld voor uit moet trekken.

De heer Beuker geeft aan dat mevrouw Reus op termijn zal vertrekken ivm pensioen, daar gaat een formatieverschil in optreden, de bezetting is nu al zeer krap. Er moet ook vooruit gedacht worden.

De heer Huisman geeft aan dat de raad zich er bewust van moet zijn dat je voor jezelf daarmee ondersteuning regelt en je daardoor je werk goed kan doen omdat de griffie je daarbij helpt.

Mevrouw Visser constateert dat het dus gaat om een voorstel van de raad aan de raad.

De heer Hosman geeft aan dat de organisatie graag bereid is ambtelijk te ondersteunen bij het voorstel.

Mevrouw Selders geeft aan dat de route een raadsvoorstel voor de cyclus van 22 december is. Dit betekent behandeling in de commissie van 12 december.

De heer Wammes wijst erop dat dit wel inhoudt dat het raadsvoorstel mogelijk niet binnen de in de verordening gestelde termijn kan worden aangeleverd.

Het voorstel wordt breed gedragen door het presidium.

4 Terugkoppeling training C. Selders (zie studieaanvraag in presidium 15.11.21)

Mevrouw Selders geeft een korte toelichting op de door haar gevolgde training 'Van Regie Naar Resultaat' van 'De Politieke School'.

5 Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/voorblik

De heer Wammes doet een dringende oproep dat raadsleden zich aanmelden voor het World Café op 30 november over de doorontwikkeling van de regionale raadsledenbijeenkomsten.

6

Bestuurlijke termijn agenda periode november 2022

De heer Straat brengt in:

Er zijn 2 onderwerpen die mogelijk nog kunnen worden toegevoegd aan de agenda's voor de cyclus van 22 december. Voorts zijn er 2 onderwerpen die wellicht kunnen worden doorgeschoven.

Inmiddels is duidelijk dat het rvs Zienswijze jaarstukken 2021 ABWF op tijd beschikbaar komt. Voorts wil het college, naar aanleiding van een zitting hierover bij de Afdeling Bestuursrecht, graag een raadsvoorstel Herstelbesluit transformatie bungalowpark De Kogge 1 Oostwoud voor besluitvorming inbrengen in de cyclus van de raad van 22 december. Het betreft geen inhoudelijke aanpassing, puur technisch en overigens in het belang van de appellant. Dit is nodig in de komende cyclus in verband met de komende uitspraak van de Raad van State.

Er zijn 2 onderwerpen opgevoerd voor de huidige BTA die nog verschoven kunnen worden naar de cyclus van januari 2022, te weten: GVVP en Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024. Gelet op de stevige agenda zouden deze punten kunnen worden doorgeschoven.

Mevrouw Van den Bosch geeft aan dat haar fractie graag het GVVP behandeld zou zien in december a.s.

De heer Paarlberg sluit zich hierbij aan.

De heer Mos zou beiden graag doorschuiven naar januari 2023.

De heer Straat geeft aan dat als 1 of 2 van deze stukken blijven staan er gekeken moet worden naar de aanvangstijd van de vergadering van de raad op 22 december. Deze vergadering dient namelijk wel afgerond te kunnen worden die avond, dus dan moet eerder worden gestart. De vergadering van januari biedt meer ruimte.

De heer Huisman kan instemmen met doorschuiven. Hij zou dan wel graag nog een lokale informatieavond voor het Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024 hebben. Dit om een stortvloed aan technische vragen te voorkomen.

De heer Straat denkt dat dat agendatechnisch lastig wordt.

De heer Beuker stelt voor beiden door te schuiven naar januari 2023, het wordt anders wel een hele late sessie.

Het presidium stemt in met het verwerken van de voorgestelde mutaties op de BTA en stelt deze vast met inachtneming van deze wijzigingen.

7.a

Voorstel commissieagenda's periode december 2022/januari 2023

De heer Straat stelt vast dat gelet op de discussie in het vorige agendapunt de onderwerpen Zienswijze jaarstukken 2021 ABWF en Herstelbesluit transformatie bungalowpark De Kogge 1 Oostwoud kunnen worden toegevoegd aan de agenda van de commissie van 8 december en dat de onderwerpen GVVP en Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024 van de concept-agenda's worden verwijderd.

Mevrouw Van den Bosch geeft aan dat wat haar over de streep getrokken heeft is dat er eigenlijk geen uitloop mogelijk is op de raadsvergadering van 22 december a.s.

Het presidium besluit:

- a. de onderstaande concept-agenda's voor de raadscommissievergadering van 8 en 12 december voorlopig vast te stellen:

Concept-agenda Raadscommissievergadering 8 december 2022

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19:45	7.	RUIMTE	--
19:45	7.1	Bloesemgaarde Noord bestemmingsplan	50
20:35	7.2	Rvs Vaststelling bestemmingsplan 'Andijk - Cornelis Kuinweg 15'	15
20:50	7.3	Herstelbesluit transformatie bungalowpark De Kogge 1	10
21:00	8	BESTUUR&MIDDELEN	--
21:00	8.1	Risicomanagementbeleid	20
21:20	8.2	Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026	30
21:50	9	RAADSBREED	--
21:50	9.1	Zienswijze jaarstukken 2021 ABWF	10
22:00	10	Sluiting	--

Concept-agenda Raadscommissievergadering 12 december 2022

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
	0.	Ronde tafel	--
20:30	1.	Opening	--
20:30	2.	Vaststelling agenda	--
20:30	3.	Spreekrecht	5
20:35	4.	SAMENLEVING	--
20:35	4.1	Verordening Jeugdwet	20
20:55	4.2	Verordening Beschermd wonen/ beschermd thuis	40
21:35	4.3	Bespreknotitie exploitatie en beheer sportaccommodaties	45
22:20	5	BESTUUR & MIDDELEN	--
22:20	5.1	Raadsvoorstel Formatie griffie	10
22:50	5	Sluiting	--

- b. kennis te nemen van de voorlopige agenda voor de raadscommissie van 12 januari 2023*;

12 januari 2023

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19:45	7	SAMENLEVING	
19:45	7.1	Onderzoek RKC: GGD/gezondheidsbeleid	40

20:25	8.	RUIMTE	
20:25	8.1	Verordening Fysieke leefomgeving 2e tranche, Algemene plaatselijke verordening 2022 en Apv 2023	30
20:55	8.2	Vaststellen Groenplan. Opgebouwd uit het groenbeheersplan en het groenbeleidsplan.	40
21:35	9	BESTUUR&MIDDELEN	
21:35	9.1	Zendtoewijzing Streekomroep West-Friesland	20
21:55	10	RAADSBREED	
21:55	10.1	Startdocument WGR-traject	20
22:15	11	Sluiting	--

- c. voor geen van de onderwerpen wordt aangegeven dat men:
- actief wil uitnodigen;
 - op locatie wil vergaderen;
 - het college wil verzoeken om voorafgaande aan de commissievergadering een informatiebijeenkomst te organiseren;
 - een werkbezoek wil organiseren.

* NB: In deze voorlopige agenda zijn de onderwerpen GVVP en Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024 nog niet meegenomen.

7.b Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode v.a. november 2022

De heer Wammes merkt op dat itt wat in het voorstel staat de lijn is dat informatiebijeenkomsten fysiek plaatsvinden, tenzij...

Het presidium neemt de aanvragen voor de themabijeenkomst en informatiebijeenkomsten voor kennisgeving aan.

8 Vervolg 2-daagse

De heer Wammes geeft aan dat besproken kan worden welke aandachtspunten er volgens het presidium zijn voor een vervolgtraject. Dit kan dan worden verwerkt in een voorstel aan het presidium dat op 12 december a.s. wordt geagendeerd.

De heer Huisman denkt dat het goed zou zijn om een werkgroep in het leven te roepen (bestaande uit raadsleden, griffie en organisatie) of een werksessie te organiseren die kan inventariseren wat nodig is om in het RvO aan te passen om de te zorgen dat de raad en organisatie beter samenwerken.

De heer Wammes geeft aan dat er op dit moment binnen de griffie voorbereidingen worden getroffen voor aanpassingen in het RvO (oa als gevolg van de Wet bevordering integriteit gemeentebesturen). Is het de intentie van de heer Huisman dat dit daarbij betrokken wordt?

De heer Huisman geeft aan dat het goed zou zijn ideeën die naar voren komen daarin mee te nemen. Hij denkt aan zaken als wanneer een wethouder mag reageren in de vergadering of een vragenuurtje. Er zijn bij de bijeenkomst allerlei oplossingen opgeschreven, de vraag is nu hoe dat nu verwerkt moet worden.

De heer Beuker stelt vast dat er sowieso iets moet met het RvO, maar dat dit wellicht los zou moeten staan van een vervolg op de 2-daagse.

De heer Mos vindt dat je eerst moet bediscussiëren wat je anders wilt en dat daarvan vervolgens een weerslag moet terugkomen in het RvO.

De heer Straat stelt vast dat hij - ook al vooraf - een aantal voorstellen heeft gezien die typisch RvO zijn. Die zijn niet uitgebreid aan de orde geweest, die wens ligt er gewoon. Hij hoopt dat de 2-daagse wel meer heeft opgeleverd dan het RvO.

Mevrouw Visser geeft aan dat de 2-daagse was gepland ihkv de bestuurskrachtdiscussie: wat voor gemeente willen we zijn bijvoorbeeld. Er is veel sentiment en omgang besproken, maar zij denkt dat er moet worden gekeken naar de doelen van het rapport en dat daarover moet worden gesproken.

De heer Stam is van mening dat dat de basis is: het rapport. Alles wat daarbij gekomen is aan sentimenten e.d. het zij zo.

Mevrouw Van den Bosch geeft aan dat zij op dag 1 foto's heeft gemaakt van flipovervellen. Daar stond een top 3 op genoteerd: 1. Elkaar aanspreken en daar niet te lang mee wachten, 2. Elkaar niet vooringenomen bejegenen, gun elkaar het voordeel van de twijfel, 3. Vaker luisteren en doorvragen. Samengevat: OMA thuislaten en LSD meenemen. Er moet ook iets met het verwachtingsmanagement van dit alles: wat is het doel, wat willen we bereiken? Zij vernam dat bijvoorbeeld het middagdeel van de eerste dag volgens sommigen wat tegenviel en ook HvM heeft aangegeven andere verwachtingen te hebben gehad van de dagen. Tenslotte is een belangrijk onderwerp het raadsinstrument: het stellen van vragen. De heer Stam geeft aan dat de beantwoording van raadsvragen inderdaad wel een beetje is blijven hangen.

De heer Mos is van mening dat raadsvragen een heel belangrijk onderwerp is, maar het gaat feitelijk om een bredere visie: de informatievoorziening aan de raad. Als die minder is door de situatie in de organisatie, ga je als raad meer vragen stellen waardoor er nog meer druk op de organisatie komt. Je zou dus breder moeten kijken. Mevrouw Visser is van mening dat vanuit dualistisch oogpunt het niet klopt dat er zoveel detailvragen worden gesteld. Er wordt soms op de stoel van de wethouder gezeten. Het dualisme is een beetje zoek. Daar zou een training op kunnen/moeten plaatsvinden, vooral voor nieuwe raadsleden.

De heer Stam vindt dat ook bestuurskracht: wat is je rol als raadslid?

De heer Paarlberg geeft aan dat dit ook allemaal te maken heeft met de vraag waar we heen willen als gemeente? Wat willen we voor gemeente zijn? Hij heeft dat niet gevonden die 2 dagen. Dat zou een mooi vervolg zijn. Daarover nadenken en daar vervolgens ook naar handelen.

De heer Beuker geeft aan dat daarbij ook gekeken worden naar het nu. Wat doen we nu en zouden we eigenlijk niet moeten/willen? Of dat kan minder.

De heer Straat concludeert dat er een aantal voorstellen liggen die typisch bij een RvO horen (raadsinstrumenten en nog een aantal afwegingen). Er ligt ook nog het vraagstuk van de raadsvragen, dat is wel een groot ding en is weliswaar benoemd, maar niet geheel afgewikkeld. Het gaat ook over praktische zaken als termijnen, achterstanden en kwaliteit vragen en antwoorden. In dat kader wil hij graag voorleggen dat ermee ingestemd wordt dat de termijn voor beantwoording op raadsvragen in de wijziging van het RvO wordt gesteld op 30 dagen en vanaf nu ook, vooruitlopend daarop, direct deze termijn kan worden gehanteerd. Het gaat dan om politieke vragen. 2 weken is feitelijk niet mogelijk als je beantwoording via het college wilt doen. Hij heeft nog gesprekken gehad over oud/nieuw zeer, wellicht komt er nog wat. Hij zou het de raad gunnen als hier dan op enig moment een streep onder kan worden gezet op dat deel en te zeggen: we gaan nu vooruit kijken. Dan kom je ook toe aan de vraag: Waar willen we heen? Waar staan we over 5 of 10 jaar. Wat zijn de vraagstukken waar we mee bezig moeten zijn. Ook in beleidsstukken als het LTA en de Omgevingsvisie. Hij zou dan ook willen voorstellen om komende keer niet weer terug te blikken, maar dan echt het erover te hebben waarmee gaan we aan de slag. Dat versterkt de samenwerking. Daarover zou hij met een voorzet willen komen, waarop het presidium dan ook kan reageren. In de tussentijd komt ook nog het plan van aanpak bestuurskracht langs. Het huidige plan was in zijn optiek ook nog niet helemaal compleet. Juist dat laatste deel moet erin terugkomen. Dat wordt Q1. Daarna moet daar ook echt mee aan de slag gegaan worden.

De heer Huisman vraagt zich mbt raadsvragen af hoe dat nu met puur technische vragen gaat.

De heer Straat vindt het proces met het formulier dat nu gebruikt wordt voor zowel politiek/technische vragen niet heel helder. Daar moet ook naar gekeken worden.

De heer Wammes geeft aan dat het ook mogelijk is om over sec technische vragen (feitelijkheden) contact op te nemen met een afdelingshoofd.

De heer Hosman is van mening dat het van belang is dat een raadslid voor puur technische dingen makkelijk bij de organisatie terecht zou moeten kunnen. Dit neemt hij dan ook mee.

De heer Straat vindt dat het in het vorige punt aangegeven onderwerp 'dualisme' ook in de debattraining zou moeten komen.

De heer Wammes verzoekt het presidium aan te geven of de trainingen "verplicht" zouden moeten zijn en zo ja, welke?

Mevrouw Visser geeft aan dat zij al 2 keer eerder een training over integriteit heeft gedaan. Zij ziet geen meerwaarde om nu weer aan te sluiten.

De heer Stam geeft aan dat het niet alleen om 'halen' gaat, maar ook om 'brengen', zeker naar de nieuwe raads- en commissieleden toe.

De heer Huisman vindt het ook in het kader van de evaluatie van het Gentle Agreement van belang.

Het presidium onderschrijft het belang van het volgen van de debattraining en workshop integriteit voor alle raads- en commissieleden. Binnen de fracties zal een dringend beroep worden gedaan om daarbij aanwezig te zijn.

De voorzitterstraining staat ook open voor raadsleden die dit wellicht in de toekomst willen gaan doen.

De griffie wordt verzocht een keuze te maken in de voorgestelde data.

10 Vacature auditcommissie

De oproep wordt nog eens gedaan om te kijken of er personen zijn die zich voor de huidige raadsperiode kandidaat zouden willen stellen voor de auditcommissie.

12 OFM-bijeenkomsten (mondeling door L. Plekker)

De vraag van de heer Plekker is of er met deze bijeenkomsten (die altijd ruim van tevoren worden doorgegeven) rekening kan worden gehouden.

De heer Huisman geeft aan dat gekeken kan worden of het OFM zijn bijeenkomst afstemt op het vergaderschema van de raad.

De heer Mos stelt van dat dit eigenlijk het enige categorale overleg is dat wordt bijgewoond. Je zou ook 2x per jaar kunnen praten met het onderwijsveld, met het jeugdzorgveld etc. De OFM is dus een uitzondering. De vraag is hoeverre daar rekening mee zouden moeten worden gehouden.

De heer Stam geeft aan dat die discussie al eens is gevoerd. Het meest pragmatisch is als het OFM de raadsagenda ontvangt, dan kunnen zij daarmee rekening houden.

De heer Straat concludeert dat het ingewikkeld blijft om agenda's af te stemmen. Het dilemma blijft dat het soms niet zal lukken.

13 Uitnodiging provincie 12 december

Er wordt gevraagd naar en gesproken over het doel van de bijeenkomst. Dit is niet geheel in te vullen.

De heer Wammes geeft aan dat er de vorige keer was aangegeven dat in december, na contact met burgemeester Streng, nog eens een gesprek zou plaatsvinden. Daar ziet deze uitnodiging in ieder geval op.

De heer Beuker vindt het ingewikkeld dat er - zonder afstemming - een datum wordt opgelegd. Een datum waarop ook nog eens een presidium en raadscommissie gepland staan. Dit wordt door meerdere sprekers onderschreven.

De heer Straat benoemt 3 punten. Ten eerste is dit gewoon het protocol. Niet hierin meegaan gaat contraproductief werken. Ten tweede zal de CdK eerst nog een gesprek hebben met Frank Streng en daarna dus met de fvz's. Dat is de volgorde. Hij weet zelf niet precies waar het gesprek over zal gaan, behalve dan over hoe het met Frank Streng is. Wat daar uitkomt is niet te voorspellen. Het belang van de afspraak

is dus wellicht groter dan je nu zou inschatten. Tenslotte geeft hij aan dat hij eventueel beschikbaar is in januari voor het geval dat.

Afspraken:

1. Het belang van de afspraak wordt door het presidium onderschreven. Over de reis ernaartoe worden onderling afspraken gemaakt.
2. De griffie wordt verzocht voor een broodje te zorgen voorafgaand (of tijdens) het presidium voor degenen die naar Haarlem zijn gegaan.
3. Er vindt geen vooroverleg plaats (nu de inhoud van het gesprek niet vooraf duidelijk is).

14 Gebruik devices

De heer Wammes licht de memo kort toe.

Aangegeven wordt dat met name iBabs (het openen van documenten) zeer traag werkt op de devices. Als dat verbeterd zou worden dan zou dat helpen.

Het presidium onderschrijft de oproep om - gelet op de informatieveiligheid - zo veel mogelijk gebruik te maken van de devices bij het raadswerk.

15 Integriteit

Geen opmerkingen.

16 Rondvraag

De heer Huisman stelt vast dat er soms ook uitnodigingen van bedrijven in de agenda geplaatst worden die dus een commercieel belang hebben. Is dat gewenst?

De heer Wammes geeft aan dat dit niet de bedoeling is en dat hij zal nagaan hoe dit zit.

De heer Stam doet in vertrouwelijkheid een mededeling. Afsproken wordt dat dit niet verder wordt gedeeld.

De heer Mos constateert dat Hart voor Medemblik de laatste vergaderingen van het presidium regelmatig afwezig is, dat is jammer. Wil de voorzitter daar eens naar vragen bij de fractie? De fractievoorzitter kan ook vervanging regelen.

De voorzitter zal dit navragen. Hij geeft aan dat de heer Berlijn er vandaag echt op gerekend had dat het een digitale vergadering zou zijn. Nu de voorzitter besloten heeft het fysiek te doen, kon hij dus niet aanwezig zijn.

17 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.