

Aan: Presidium
Van: Geert Mos, Anneke van der Geest
Datum: 3 april 2018
Betreft: Kwaliteit raadsvoorstellen.

In de afgelopen raadsperiode heeft een commissie van vier raadsleden, ondersteund door de griffie, een rapport met aanbevelingen geproduceerd over verbeteringen in de kwaliteit van raadsvoorstellen. Dat heeft in diverse opzichten resultaten gehad en het is goed dat te kunnen vaststellen.

Wij vinden wel dat nog een slag gemaakt kan worden op het volgende punt.

De commissie heeft destijds overwogen dat de tekst van raadsvoorstellen zodanig compleet zou moeten zijn, dat de raadsleden hierop hun inbreng bij de besluitvorming kunnen baseren zonder dat ze daarbij ook afhankelijk zijn van de diverse bijlagen. Die laatste zouden dan meer het karakter moeten krijgen van documenten waarin men zich kan verdiepen bij interesse voor specifieke onderwerpen, bij concrete vragen vanuit de bevolking of bij persoonlijke behoefte aan kennis van historische achtergronden. Het eindbeeld zou moeten zijn dat alle raads- en commissieleden - dus ook de nieuwe - na het goed lezen van een raadsvoorstel kunnen zeggen: 'Het is mij helemaal helder waar het over gaat, wat we precies besluiten, welke de consequenties zijn en wat ik er in eerste instantie van vind'. Geen ruis op de lijn. Collega's of ambtenaren moeten opbellen met de vraag wat nu precies wordt bedoeld zou niet nodig moeten zijn. Toch overkomt ons dat met enige regelmaat.

Wij hebben de afgelopen tijd diverse voorbeelden gezien waarin verbetering op dit punt mogelijk is. Als sprekende casus noemen wij het bestemmingsplan voor het buitengebied waar voor een deel pas tijdens de discussies in commissies en raad bleek dat er sprake was van onderdelen die verder gingen dan conservering. Wanneer de raad hierop in het rvs zelf was gewezen, had dat tijd en frustratie kunnen besparen. Dat kan het besluitvormingsproces en het resultaat daarvan positief beïnvloeden.

Wij zien een relatie met de landelijke discussies over de toenemende tijdrovendheid van het raadswerk. Wanneer wij voldoende tijd willen hebben ons buiten onze studeerkamers en het gemeentehuis te bewegen, dan kan een efficiënte voorbereiding daaraan bijdragen. Ook in een recente editie van VNG-magazine werd dit nog eens benadrukt.

Wij beseffen dat dit voor de organisatie niet altijd eenvoudig is. Veel zaken staan onder tijdsdruk, mede door de raad veroorzaakt. Als dan bijvoorbeeld een lijvig extern rapport klaar is en de behandelende ambtenaren dit al van haver tot gort kennen, moeten er toch nog de tijd en de mindset zijn los daarvan een rvs te schrijven met de bril op van de relatieve leek die het voor de eerste maal ziet.

Wij stellen voor te besluiten dit thema nogmaals uitdrukkelijk onder de aandacht van het college te brengen en de Agendacommissie te verzoeken aangeleverde raadsvoorstellen vooraf te toetsen aan de vraag of aan dit aspect is voldaan. Indien niet, dan zou een voorstel niet moeten worden geagendeerd.