

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-23-632683
 Zaaknummer Z-22-434445
 Naam commissielid S. Zeilemaker
 Fractie Morgen!
 Onderwerp Commissievragen Morgen! raadscie. 12-1 agendapunt 7.3
 Vaststellen Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)
 Datum waarop de vraag is gesteld 6 januari 2023
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling

2.1.3 Openbaar Vervoer en 4.3

Duidelijk dat wordt aangegeven dat er in Twisk en Zwaagdijk-West geen busverbinding op dit moment aanwezig is. Het college heeft in ieder geval aangeven te willen pleiten voor een ov-verbinding met Zwaagdijk-West of omlegging van bestaande lijnen.

1.	U geeft in dit overzicht aan welke buslijnen er zijn, echter een aantal buslijnen die worden benoemd rijden weinig tot sporadisch (scholierenlijnen, geen bus gedurende vakanties en buslijnen waar maar eens per uur of een aantal uren per dag helemaal geen bus komt), daarmee zijn verschillende kernen moeilijk tot niet bereikbaar met OV. Daarnaast geeft u aan dat er weinig reacties zijn gekomen over het OV. Ben u voornemens om hier een verdiepend onderzoek op te gaan doen, gezien met deze gegevens weinig uit valt op te maken?
antwoord	Het is een goed voorstel om zoiets mee te nemen in het uitvoeringsplan, zodat hier budget voor aangevraagd kan worden. Aan de raad is het vervolgens om dit budget goed te keuren. Het aantal wensen op het gebied van het openbaar vervoer is beperkt waardoor het geen prioriteit heeft gekregen en ingezet is op behoud van de bestaande lijnen.
2.	In veel regio's staat het busvervoer onder druk en worden er buslijnen verder uitgetekend of zelfs geschrapt. Heeft u zicht op de ontwikkelingen binnen West Friesland voor het komend jaar en de nabije toekomst?
antwoord	De concessiehouder is de provincie Noord-Holland en hierin bepalend. Deze concessie staat vast tot medio 2028.

4 Knelpunten

3.	Onder dit punt wordt ook de oversteekplaats Oosterdijk genoemd, waar bewoners en recreanten vanuit de woonwijken en bungalowpark naar de Vooroevers, cq strand nabij Zoete Zee gaan. Hierover heeft eerder een inwoner ingesproken. U schaatst dit onder “snelheid”, maar op deze plek komen diverse verkeersstromen samen vanaf ZWC, bungalowpark, binnendijks en buitendijks fietspad, voetgangers etc. Wij vragen u een toezegging de onveilige verkeerssituatie op deze locatie met voorrang te verbeteren.
antwoord	Het wegvak staat als knelpunt in de lijst. Het bepalen van de prioriteit van een eventuele aanpak is opgenomen in het maatregelenprogramma. De uiteindelijke prioritering van het maatregelenprogramma wordt vastgesteld door de raad. Daarom kunnen we op dit moment geen toezegging doen.
4.	Diverse knelpunten worden op de interactieve weergave onder een verkeerde noemer gerangschikt, zoals het gebruik van de parallelweg Markerwaardweg als sluiproute, waar veel te hard gereden wordt om vrachtverkeer op de Markerwaardweg in te halen met gevaar voor fietsers en wandelaars op deze onverlichte weg. Wilt u dit aanpassen?
antwoord	Een aantal locaties heeft meerdere labels meegekregen. In dit geval gaat het om de verschillende labels: Fietsverkeer, Snelheid, Parallelweg. Vrachtverkeer, Voetgangers, Gevaarlijk. De labels worden gegeven op basis van de omschrijving van het knelpunt.

6.2 Fietsverkeer

5.	U geeft in het kaartje op pagina 29 een aantal toekomstige fietspaden aan (nog te realiseren). Uit welk document/ raadsvoorstel komt deze ambitie voort of is dit gekomen vanuit de inbreng van inwoners?
antwoord	Dit komt uit het voorgaande GVVP en is getoetst en aangevuld in de verschillende bijeenkomsten met inwoners en stakeholders.
6.	Wij missen het Sneekerpas tussen Sijbekarspel en de AC de Graafweg als nog te realiseren fietspad. Dit is een langgekoesterde wens van de gemeenteraad en al meermaals door de gemeenteraad middels moties/amendementen aangenomen. Kunt u deze nog opnemen in het overzicht?
antwoord	Dit project bleek eerder niet uitvoerbaar, maar is nog steeds wenselijk. Deze verbinding is daarnaast niet naar voren gekomen in de inventarisaties met inwoners en dorpsraden, waardoor deze niet eerder opgemerkt is. Met de huidige kennis mist deze wel. We nemen deze verbinding in het vervolgproces mee.
7.	Wij missen een oplossing met het oog op de toekomst van het fietsverkeer. Verbreding van bepaalde fietspaden en het toelaten van groepen fietsers op de rijbaan, cq op bijvoorbeeld zondag in het seizoen weggedeelten af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en toelaten van wandelaars, hardlopers, skeelers etc. Hebben wij iets gemist of....? Zie ook 3.2 Nieuwe voertuigen
antwoord	Met betrekking tot de fietsinfrastructuur richt het plan zich op nieuwe infrastructuur of ontbrekende schakels. Dit speelt voornamelijk in oost-westrichting in het buitengebied, waarbij fietsverkeer in knelpunt komt met zwaar verkeer. Hier is meer prioriteit aan gegeven dan aan het verbreden van huidige infrastructuur.

