

Agenda Presidium

Datum	16-01-2023
Tijd	19:00 - 20:35
Locatie	MBG01 (achter kantine)
Voorzitter	D. Straat
Secretaris	H. Wammes (plv. griffier)
Aanwezig	T. Berlijn (HvM) E. van den Bosch (CDA) B. Huisman (GroenLinks) L. Plekker (GB) G. Mos (D66) S. Visser (CU) J. Stam (VVD) (tot 20.20 uur) S. Zeilemaker (Morgen!) (vervangt T. Beuker)
Afwezig	D. van Delden (loco-gemeentesecretaris)(adviseur) T. Beuker

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.15 uur. T. Beuker wordt vervangen door S. Zeilemaker.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.a **Vaststellen notulen presidium d.d. 12 december 2022**

E. van den Bosch mist in de notulen de oproep van mevrouw Reus om de fractiekamers netjes achter te laten. Ook mist zij de oproep aan de fractievoorzitters om hun fracties te enthousiasmeren voor de debattraining en integriteitstraining.

De notulen worden met deze wijzigingen vastgesteld.

3.b **Actielijst presidium d.d. 16 januari 2023 + actielijst n.a.v. 2-daagse**

N.a.v. pt. 213: H. Wammes geeft aan dat dit wordt gekoppeld aan de optimalisering techniek raadzaal. L. Plekker is van mening dat je je moet afvragen hoe je wilt vergaderen en dat je de techniek daarop aanpast. Daar moet over worden gesproken in zijn optiek, denk bijv. aan interrupties. De heer Berlijn wil dat tijd geregistreerd kan worden. E. van den Bosch geeft aan dat er de vorige keer niet presidium-breed draagvlak was voor het werken met interruptiemicrofoons. L. Plekker denkt voorts dat ook een spreektijdenregeling, waarover eerder akkoord was maar die niet kon worden uitgevoerd vanwege de techniek, meegenomen kan worden. De voorzitter hoort vooral functionele vragen over het systeem op het niveau van hoe je met elkaar wilt vergaderen. Hij stelt voor dat hiervoor een lijst wordt opgesteld ter bespreking.

N.a.v. pt. 214: H. Wammes geeft aan dat er 16 aanmeldingen zijn en dat er van 3 fracties geen aanmeldingen zijn ontvangen. Hij doet nogmaals een dringende oproep fractiegenoten te vragen zich aan te melden.

N.a.v. pt. 215: H. Wammes geeft aan dat er een raadsvoorstel ligt voor benoeming van de heer J. Houtenbos (kandidaat VVD) in de auditcommissie voor de vergadering op 26 januari. Het presidium besluit dat dit als A-stuk op de agenda wordt geplaatst. H. Wammes geeft aan dat er ook raadsvoorstellen liggen voor benoeming plv. raadsgriffier (i.v.m. benoeming burgemeester), plv. voorzitters commissie en de toelating van de heer D.L.J. Dekker. Het presidium besluit ook deze voorstellen als A-stuk op de agenda van de raad te plaatsen.

Het presidium neemt kennis van de overige mutaties en stelt de actielijst met inachtneming van de mutaties vast.

N.a.v. pt. 4 op de actielijst n.a.v. de 2-daagse: De heer Wammes vraagt welke gedachten er leven bij het presidium over vergaderdrukke en of de wens bestaat hierover in klein comité over door te praten.

Genoemd worden zaken als: werkdruk, hoeveel uur zou je hieraan moeten willen besteden, wat is een toelaatbare capaciteitsvraag, niet alleen het aantal keer vergaderen, maar ook de lengte van de vergaderingen (efficiënt vergaderen), behandeling moties vreemd.

Er zal een overleg worden gepland in klein comité waarin een aantal voorstellen kunnen worden bedacht om de workload te verminderen. Hiervoor melden zich aan: G. Mos, B. Huisman, S. Visser, T. Berlijn en T. Beuker (wordt gevraagd door S. Zeilemaker). Andere fracties kunnen hiervoor ook via de griffie ideeën aanleveren.

4.a Terugblik op de raads- en commissievergaderingen + informatie- en themabijeenkomsten

22-22 Raadsvergadering, 19.30 uur raadzaal

- J. Stam vraagt zich naar aanleiding van de discussie over het bij de motie 'Wegenoverdracht' toegevoegde verslag van de werkgroep Verkeer af wat nu het recht op informatie is van een raadslid? G. Mos geeft aan dat dit een aantal jaren geleden ook gespeeld heeft en toen was de uitkomst dat een raadslid recht heeft op alle informatie die hij vraagt, tenzij het geheim is. Volgens L. Plekker staat dat wel los van de vraag of het politiek wenselijk is dat ambtelijke verslagen gedeeld worden. S. Visser stelt vast dat het stuk wel geanonimiseerd was, er is in die zin zorgvuldig gehandeld. E. van den Bosch vindt het zorgwekkend dat iemand wat kan wijzigen in dit soort verslagen. S. Zeilemaker zou liever zien dat dit via de griffie gaat. De heer Huisman geeft aan dat het college het betreffende verslag zelf had moeten verstrekken. Mevrouw Visser denkt dat het college de informatie had moeten verstrekken, bij een Woo-verzoek moet dat ook.
De voorzitter geeft aan dat het recht van een raadslid zelfs verder gaat dan de Woo. Er zijn 2 zaken relevant. Het recht op informatie van het raadslid en wanneer verschaf je als college dit soort informatie. Een concept-verslag dat nog niet is vastgesteld/afgestemd binnen een overleg met externen, wanneer verstrek je dat? Het moet ook niet zo zijn dat elk verslag moet worden verstrekt aan de raad. Misschien moet dit op een later moment nog eens terugkomen. De voorzitter zal de casus ook nog bespreken in het college.
- S. Zeilemaker zou graag zien dat de laatste raadsvergadering van het jaar en die voor zomerreces eindigen om 22.00 uur, desnoods door eerder te beginnen. Dan is er de tijd om het goed af te sluiten.
De voorzitter stelt vast dat er draagvlak is, maar er moet gekeken worden wat kan. Het vraagt discipline, ook op de agenda en dus ook het maken van keuzes. Ook een discussie over moties vreemd hoort daarbij.

05-01 Nieuwjaarsreceptie

- J. Stam heeft het idee dat het de afgelopen jaren steeds rustiger wordt. Is het nog nodig? E. van den Bosch vond het leuk en gezellig, het was rustiger, maar dat kan ook liggen aan de locatie. Complimenten voor de speech van de burgemeester en zij heeft geen twijfel of dit moet blijven. S. Zeilemaker stelt voor dit voortaan in het gemeentehuis te doen. De voorzitter geeft aan dat dit nu juist niet de traditie is. Hij heeft begrepen dat in het verleden de sporters in het zonnetje werden gezet, dit is nu losgelaten. Ook eerder is er iets cultureels geweest, dat lukte nu niet. Het is nuttig om na te denken over de invulling, maar het moet ook niet te druk worden in het programma.

12-01 Raadscommissie, 19.30 uur raadzaal

- G. Mos vraagt er aandacht voor dat de raads- en commissieleden zich aan de orde van de vergadering houden. Van de actieve informatie werd een

rondvraag gemaakt. Ook bij de ronde politieke vragen wordt soms al een reactie of mening gegeven. Ook verwijzingen dat er landelijk anders gedacht wordt bij partijen zou niet meer moeten gebeuren. S. Zeilemaker sluit zich hierbij aan, de voorzitter mag op dit soort zaken strenger zijn. Ook J. Stam is van mening dat bij actieve informatie alleen daarover gesproken moet worden. Hij vond de interventie bij de termijn van de heer Groot ongepast. S. Visser geeft aan dat dit na de vergadering goed is uitgesproken en excuses zijn gemaakt. De heer Huisman vraagt aandacht dat iedereen gelegenheid krijgt vragen te stellen bij de actieve informatie, soms gaat dit te snel.

4.b Mededelingen werkgeverscommissie

H. Wammes deelt de laatste informatie mbt de WGC:

- Uitbreiding formatie griffie:
 - Flexibel deel: J. Commandeur moet aangewezen worden als plvv griffier (vereist voor specifieke klus)
 - Niet-flexibel deel: werving loopt mee in campagne.
- Organisatie/formatieplan: 27.2 in WGC; daarna: functieclassificatie griffie
- Werkplan 2023: ook in WGC 27.2. Keuzeopties (accenten taken): worden in feb./mrt. aan het presidium voorgelegd.

5 Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/voorblik

H. Wammes geeft aan dat de op 09-02 geplande spiegelsessie geen bijeenkomst betreft voor raadsleden. Deze spiegelsessie met de griffiers en het regioteam is bedoeld om te toetsen of het concept aansluit bij de eerder geuite wens van raadsleden. Ook is er nog reflectie nodig van de Westfriese driehoek. De bijeenkomst wordt van de planning verwijderd.

Vooruitblik:

- 25.01: Regionale bijeenkomst over kadernota's gemeenschappelijke regelingen in Het Postkantoor. Uitnodiging en agenda zijn gepubliceerd.
- 15.02: Regionale bijeenkomst over het onderwerp huisvesting buitenlandse werknemers (HW: vindt ws plaats in het Oorlogsmuseum te Medemblik)
- 7 juni: regionale bijeenkomst Ontwikkelingsbedrijf op locatie
- Mei/juni een regionaal bezoek aan kunststofsorteerinstallatie (beheert HVC samen met Omrin) in Heerenveen. Wordt tzt in planning gezet.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode januari 2023 e.v.

D. van Delden geeft aan dat er voor de maart-cyclus een raadsvoorstel zal worden aangeleverd betreffende een voorbereidingskrediet voor De Zeehoek. Dit wordt meegenomen op de eerstvolgende versie van de BTA.

Het presidium stelt de BTA januari 2023 e.v. vast.

7.a Voorstel commissieagenda's periode februari/maart 2023

Mevrouw Van den Bosch stelt voor het agendapunt van RUIMTE (Poldermuseum) op 02-02 naar voren te halen. Daar wordt mee ingestemd. Ook wordt besloten hier meer tijd voor uit te trekken (10 minuten extra). Het punt 'Bestuurskracht' kan korter ingepland worden (10 minuten).

Het presidium besluit:

- a. de concept-agenda's voor de raadscommissievergaderingen van 2 (*gewijzigd*) en 6 februari vast te stellen:

Concept-agenda Raadscommissievergadering 2 februari 2023

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19:45	7.	RUIMTE	--
19:45	7.1	Toestemming verkoop pand Poldermuseum Andijk	20
20:05	8	SAMENLEVING	--
20:05	8.1	Bespreeknotitie Kaders en prioriteiten sociaal domein	60
21:05	8.2	Zendtoewijzing Streekomroep West-Friesland	20
21:25	8.3	Raadsvoorstel Financieel herstelplan GGD	20
21:45	9	RAADSBREED	
21:45	9.1	Bestuurskracht	50
22:35	10	Sluiting	--

Concept-agenda Raadscommissievergadering 6 februari 2023

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
	0.	Ronde tafel**	--
20.30	1.	Opening	--
20.30	2.	Vaststelling agenda	--
20.30	3.	Spreekrecht	5
20:35	4.	SAMENLEVING	
20:35	5.	Beleidsuitgangspunten inkoop Jeugd en Wmo	45
21:20	6	RAADSBREED	
21:20	6.1	Zienswijze kadernota's GR-en	60
22:20	7	BESTUUR & MIDDELEN	
22:20	7.1	Raadsvoorstel Klachtenregeling 2023	10
22:30	8	Sluiting	--

b. Voor geen van de onderwerpen wordt aangegeven dan men:

- actief wil uitnodigen;
- op locatie wil vergaderen;
- het college wil verzoeken om voorafgaande aan de commissievergadering een informatiebijeenkomst te organiseren;
- een werkbezoek wil organiseren.

N.a.v. de planning:

D. van Delden geeft aan dat de informatiebijeenkomst van 13 februari a.s. eigenlijk een themabijeenkomst moet zijn omdat het college ook informatie wil ophalen bij de raad/commissie. Met de omzetting wordt ingestemd.

Nav hiervan geeft S. Visser nog eens haar bezwaar in tegen de huidige werkwijze waarbij commissieleden niet een vergoeding krijgen voor aanwezigheid bij een themabijeenkomst (en tevens informatiebijeenkomst), terwijl zij daar wel tijd/(reis)kosten voor maken. B. Huisman zegt dat er dan zou kunnen worden afgesproken dat die avonden wel vergoed worden. J. Stam geeft aan dat gekeken moet worden naar financiële gevolgen en juridische (on)mogelijkheden. Het presidium verzoekt de griffie hiervoor een notitie te leveren.

G. Mos stelt voor - gelet op de enorme druk op de raadsvergadering van 26-01 (mede door moties uit de vergadering van 22-12) - het onderwerp GVVP door te schuiven naar de raadsvergadering van maart. B. Huisman en S. Zeilemaker steunen dit voorstel. T. Berlijn geeft aan dat veel sprekers verwachten dat dit in januari in de raad komt, het is al eerder uitgesteld. L. Plekker vraagt zich af of er wellicht andere voorstellen kunnen worden doorgeschoven naar de maartvergadering.

Het presidium besluit de raadsvergadering om 19.00 uur te laten aanvangen en te starten met de 4 moties vreemd uit de vorige vergadering. De indieners worden opgeroepen te bekijken of deze moties nog relevant zijn. De te bespreken punten blijven overigens voorshands ongewijzigd staan voor deze agenda.

H. Wammes geeft aan dat vanuit het college is aangegeven dat de aanlevering van de bespreeknotitie Kaders en prioriteiten sociaal domein die staat geagendeerd voor de raadscommissievergadering van 02-02 zal plaatsvinden uiterlijk 25 januari.

7.b Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode januari 2023 e.v.

T. Berlijn geeft aan dat er sprake was van een miscommunicatie. Een en ander is besproken met de portefeuillehouder. Er komt op termijn een raadsvoorstel.

Vastgesteld wordt dat het verzoek voor de themabijeenkomst Tussenevaluatie invoering Recycletarief op 9 februari gehandhaafd blijft.

Het presidium besluit in te stemmen met het inplannen van:

- de themabijeenkomst Tussenevaluatie invoering Recycletarief op 9 februari 2023
- de themabijeenkomst Pilot Omgevingsplan kern Wognum op 23 maart 2023
- de themabijeenkomst Meerjarenprogramma Woningbouw op 3 april 2023
- de themabijeenkomst Vastgoedbeleid op 17 april 2023
- de themabijeenkomst Grondbeleid en Nota kostenverhaal op 24 april.

8 Spreekrecht/Rondetafelgesprekken

T. Berlijn leest over het naar rato verdelen van de spreektijd als er meer dan 6 sprekers zijn. Hoe gaat dat als er heel veel sprekers zijn, dan blijft er niets over voor elke spreker. H. Wammes geeft aan dat er in dat geval maatwerk geleverd kan worden (denk aan een aparte inspraakavond).

De heer Zeilemaker zou graag zien dat de RTG wordt losgekoppeld.

L. Plekker zou het een verrijking vinden als sprekers op een agendapunt na de eerste termijn meningsvormend een korte reflectie zouden kunnen geven. J. Stam twijfelt of dit wenselijk is. S. Visser sluit zich daarbij aan. De voorzitter constateert dat er draagvlak is voor dit voorstel en dat het eens kan worden geprobeerd wellicht.

Het presidium besluit:

1. In te stemmen met de hierboven genoemde uitzonderingen op de mogelijkheden tot inspraak;
2. Wat betreft de RTG's de huidige werkwijze te handhaven (geen (verdere) beperkingen in/eisen voor het onderwerp);
3. Er wordt geen ruimte gegeven voor sprekers om deel te nemen aan de beraadslagingen, betreffende het idee van L. Plekker de griffie te verzoeken een voorstel te doen om te zien of dit een keer als pilot kan worden gedaan;
4. De griffie opdracht te geven om een concept-raadsvoorstel aan te bieden aan het presidium om de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019 aan te passen aan de door het presidium te nemen besluiten/verbeterpunten (NB: dit wordt meegenomen in een algehele revisie van de Verordening mede ingegeven door wetswijzigingen).

9 Vertrouwelijkheid

Niet besproken; komt in de volgende vergadering aan de orde.

10 Evaluatie proces kadernota/begroting

H. Wammes geeft aan dat vanuit de organisatie is aangegeven dat zij nog geen input kunnen leveren op de evaluatie. Wat betreft de voorgestelde mutaties geeft hij aan dat met betrekking tot de informatiebijeenkomst onder de eerste bullet moet worden gelezen 'vragen *hoeven* NIET vooraf worden ingediend'. Dat komt beantwoording wellicht ten goede, maar ook niet vooraf ingediende vragen zullen worden beantwoord in de informatiebijeenkomst.

T. Berlijn geeft aan dat hij eerder heeft bepleit de Kadernota als zwaartepunt te zien in de P&C-cyclus. Dat ziet hij niet terug. E. van den Bosch geeft aan dat de meningen daarover nog verdeeld waren. H. Wammes geeft aan dat dit nu juist besproken kan worden in de voorgestelde bijeenkomst van 27 februari, daar wordt immers het proces kadernota/begroting 2024 ontworpen. D. van Delden verzoekt ook de organisatie hierbij uit te nodigen, dit om de uitvoerbaarheid te betrekken.

Het presidium besluit:

- a. In te stemmen met de mutatievoorstellen voor het spoorboekje begroting 2024 (voorstel met uitwerking volgt in omstreeks juli)
- b. Op 27 februari 2023 na de presidiumvergadering een bijeenkomst* te organiseren waarin - onder leiding van een externe - het proces kadernota/begroting 2024 wordt ontworpen, waarbij in elk geval de bovengenoemde 4 vragen aan de orde komen
- c. Ook de organisatie voor deze bijeenkomst uit te nodigen.

*dit is een themabijeenkomst voor het presidium, maar ook overige raads- en commissieleden zijn welkom.

11 Opzet raadsvoorstellen (op verzoek G. Mos)

Niet besproken; komt in de volgende vergadering aan de orde.

12 Grensoverschrijdend gedrag naar raads- en commissieleden

Niet besproken; komt in de volgende vergadering aan de orde.

13 Integriteit

Niet besproken.

14 Werkbezoek Wings of change

Er zijn verschillende fracties al eerder bij Wings of Change geweest, andere fracties maken liever zelf een afspraak. Gelet op de drukke agenda wordt vooralsnog afgezien van het centraal organiseren van een werkbezoek.

15 Rondvraag

H. Wammes geeft aan dat door fractie GroenLinks een vraag was gesteld over de verkiezingsborden bij de komende verkiezingen. Hier is navraag naar gedaan. Er zal een bijlage volgen via de griffiemail. In de bijlage staat de informatie waar de aanplakborden staan en wat het formaat van de posters mag zijn. Voorts is gevraagd of er een mogelijkheid is om op de werf alvast de posters te plakken op de aanplakborden. Dat is in het verleden al eens uitgeprobeerd en dat was geen succes. De posters bleven niet heel met het plaatsen van de borden. Het advies is om dit niet te doen.

16 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.33 uur.