

Concept-Notulen Presidium

Datum	06-02-2023
Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	MBG01 (achter kantine)
Voorzitter	D. Straat
Secretaris	A. Reus (griffier) R. Mensink (HvM), vervanger T. Berlijn E. van den Bosch (CDA) L. Plekker (GB) J. Stam (VVD) T. Beuker (Morgen!), vanaf 3.b. G. Mos (D66) B. Huisman (GroenLinks) S. Visser (CU), vanaf 3.b.
Adviseur	A. Griekspoor (gemeentesecretaris)
	Bij ag.pt. 10: H. Wammes (griffie)
Afwezig	T. Berlijn (HvM)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.a	Vaststellen notulen presidium d.d. 16 januari 2023 N.a.v. het verslag komt het volgende aan de orde: - In het comité dat in de vorige presidiumvergadering is samengesteld (G. Mos, B. Huisman, S. Visser, T. Berlijn en T. Beuker) om te bespreken hoe de workload voor de raad kan worden verminderd zal ook besproken worden: - Spreektijden (i.r.t. interruptiemicrofoons) - Moties vao (om te voorkomen dat deze de raadsvergaderingen teveel belasten) - Actieve informatie (doel agendering in commissie + werkwijze; mogelijkheid om dit te koppelen aan (mondelinge) passieve informatie d.w.z. gelegenheid commissieleden om vragen te stellen aan het college) - Experiment dat insprekers reflecteren op commissiebehandeling inspraak - Actief uitnodigen inwoners/organisaties - Vergaderen op locatie De gemeenschappelijke deler voor deze onderwerpen is de vergaderwijze i.r.t. de vergaderdrukte en de kwaliteit van de vergaderingen. G. Mos hecht eraan dat er een noodverband komt voor de korte termijn voor moties vao. Dit wordt elders in deze vergadering aan de orde gesteld (zie pt. 04.a.). D. Straat heeft in het college het onderwerp “informatievoorziening” besproken n.a.v. de casus “wegenoverdracht”. Dit behoeft verder geen specifieke actie; het betreft een structureel aandachtspunt. - Programma nieuwjaarsreceptie: D. Straat zal het presidium t.z.t. informeren. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3.b	Actielijst presidium d.d. 6 februari 2023 + actiepunten Vervolg 2-daagse Actiepunt PM1 wordt aangepast i.v.m. het voorstel m.b.t. Verordening vertrouwenscommissie burgemeester Medemblik 2023 (zie ag.pt. 9). Overigens worden de actielijsten voor kennisgeving aangenomen.
4.a	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen + informatie- en themabijeenkomsten

16.01 Raadscommissie: geen bijzonderheden.

19.01 Debattraining: goede training, opkomst had beter gekund. Er zal een vervolgtraining worden georganiseerd (verdieping). Daartoe zal een document worden geleverd, waardoor degenen die de eerste training hebben gemist “op vlieghoogte” kunnen worden gebracht. In de volgende presidiumvergadering wordt besproken welke wensen er zijn m.b.t. deze tweede sessie.

S. Visser merkt op dat tijdens de bijeenkomst aan de orde kwam dat collegeleden in de vergadering ruim gelegenheid krijgen om het woord te voeren; is dat altijd nodig/wenselijk? Aangegeven wordt dat dit (ook) komt omdat er vragen gesteld worden aan collegeleden. Neemt niet weg dat collegeleden soms bondiger kunnen zijn. Ook kunnen vragen aan het college ontstaan i.v.m. de kwaliteit van bv. een motie (d.w.z. dat er nog onduidelijkheden zijn). Een optie kan zijn dat het collegestandpunt m.b.t. moties vooraf bekend wordt gemaakt. Qua termijnen is dat echter lastig te regelen. D. Straat zal de bondigheid van collegeleden bespreken in het college.

23.01 Informatiebijeenkomst Sociaal Domein in Balans: goede bijeenkomst. Wel vond G. Mos dat de discussies af en toe op het randje van de politiek zaten. Verder vraagt hij zich af of de combinatie van de voorzittersrol/verantwoordelijk pfh soms lastig is. Aangegeven wordt dat wanneer het college initiatiefnemer is het college ook voorzitter is. Dat hoeft niet de pfh te zijn; er kan bv. ook een ander collegelid worden aangewezen door het college voor de voorzittersrol.

De uitzending verliep technisch niet goed. Er zal geprobeerd worden om dit te herstellen.

26.01 Raad: niet afgerond, zie voorts ag.pt. 8.

- Bij pt. C.1 bleek dat er een omissie was in de Verordening fysieke leefomgeving; dit dient nog te worden rechtgezet.
- Het ordevoorstel gaf commotie; de discussie hierover kreeg een politiek karakter. D. Straat heeft hierover contact gehad met een aantal raadsleden waarbij hij heeft toegelicht dat de voorzitter onafhankelijke ordevoorstellen doet zonder politiek doel.

02.02 Raadscommissie: lange vergadering. Naar aanleiding van deze vergadering wordt gesproken over een “noodverband” voor moties vao. L. Plekker stelt voor om deze voorlopig als volgt te behandelen: toelichting door indiener, reactie college, reactie fracties, stemmen. Dit hoeft niet meer dan 15 minuten tijd te kosten. S. Visser vindt dit niet werkbaar; er moet ruimte zijn voor debat over een motie die een raadslid heeft voorbereid. Dit vindt zij erg belangrijk; zij behandelt liever minder moties met ruimte voor een mooi debat dan veel moties. T. Beuker zegt dat deze werkwijze ertoe heeft geleid dat er achterstanden zijn ontstaan: er zijn geen besluiten genomen over reguliere raadsvoorstellen omdat er prioriteit is gegeven aan moties vao. Hij wijst op de primaire taak van de raad: besluiten nemen. L. Plekker wijst erop dat er ook andere opties zijn dan een motie vao: initiatiefvoorstellen of bespreeknotities. Hij hecht aan een goed evenwicht tussen reguliere raadsvoorstellen en moties vao. S. Visser, J. Stam, R. Mensink en B. Huisman steunen het voorstel van L. Plekker niet; D. Straat constateert dat dit betekent dat er geen meerderheid is om met het noodverband dat L. Plekker voorstelde te gaan werken. Wel is het presidium het erover eens dat de problematiek van het niet kunnen afronden van raadsagenda's aandacht behoeft. B. Huisman pleit ervoor dat het comité z.s.m. aan de slag gaat om hierover met voorstellen te komen.

G. Mos heeft geconstateerd dat moties vao aan het eind van een vergadering dienen te worden behandeld volgens het R.v.O.. Hij geeft aan dat dat 26.1 niet is gebeurd, z.i. is dat niet juist geweest.

4.b

Mededelingen werkgeverscommissie

De werving voor een nieuwe medewerker is gestart, er zijn 8 sollicitanten. De selectie vindt de komende weken plaats.

5

Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/voorblik

25.01 RRB Kadernota's gemeenschappelijke regelingen: B. Huisman vond het een goede bijeenkomst met een duidelijke toelichting van de GR'en. E. v.d. Bosch deelt

dat.

15.02 RRB Huisvesting buitenlandse werknemers: geen bijzonderheden.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode februari 2023 e.v.

Geconstateerd wordt dat er voor de cyclus van de raad van 9 maart geen aanbod is. Deze raadsvergadering + de geplande commissievergadering op 23 februari vervallen hierdoor.

Het presidium stelt de BTA februari 2023 e.v. vast.

7 Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad periode maart/april 2023

7.a Voorstel commissieagenda's periode maart 2023

Het presidium neemt kennis van de voorlopige agenda voor de raadscommissievergadering van 16 maart:

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19:45	7.	SAMENLEVING	
19:45	7.1	Benoeming leden Raad van Toezicht Stichting Openbaar Onderwijs Allure	10
19:55	8	BESTUUR & MIDDELEN	
19:55	8.1	Actualisatie Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019 en Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019	15
20:10	9	RUIMTE	
20:10	9.1	LIOR	30
20:40	9.2	Herziening IBOR	50
21:30	9.3	Vorbereidingskrediet de Zeehoek te Wervershoof (PPMB ¹)	20
21:50	10	Sluiting	--

A. Reus merkt m.b.t. pt. 8.1 op dat er ontwikkelingen zijn die ertoe kunnen leiden dat er mogelijk meer mutaties in het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019 en Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019 komen (bv. n.a.v. de activiteiten van het comité (zie eerder in deze notulen) of n.a.v. de vervolgacties van de 2-daagse). Zij vraagt wat het presidium wil: het in procedure brengen van het rvs. m.b.t. de actualisatie van de reglementen aanhouden totdat evt. mutaties in beeld zijn of de actualisatie in twee tranches verdelen. Het presidium kies voor het laatste.

R. Mensink vraagt zich af of een behandeltijd van 20 minuten voor pt. 9.3 voldoende is. Er wordt op gewezen dat het om een voorbereidingskrediet gaat, niet om een inhoudelijke bespreking van de Zeehoekontwikkeling. Bovendien zijn de ingeschatte tijden richttijden.

7.b Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode februari 2023 e.v.

Er zijn geen verzoeken ontvangen.

8 Afronding raadsvergadering 26.01

¹ De griffie gaat na wat deze afkorting betekent

Besloten wordt om de raadsvergadering van 26 januari af te ronden op 23 februari. De voor die avond geplande commissievergadering vervalt immers (zie ag.pt. 06).

- 9 **Vertrouwenscommissie, verordening voorbereiding raad februari**
Het presidium stemt ermee in om het raadsvoorstel in procedure te brengen.
- 10 **Vertrouwelijkheid**
Het presidium stemt in met de in de notitie vermelde ‘Werkwijze vertrouwelijkheid stukken’. De notitie zal via de griffiemail onder de aandacht worden gebracht van de raads- en commissieleden.
- 11 **Opzet raadsvoorstellen (op verzoek G. Mos)**
G. Mos vindt dat raadsvoorstellen voor verbetering vatbaar zijn. Eerder is een werkgroep bezig geweest met “kwaliteit van raadsvoorstellen”; deze werkgroep heeft aanbevelingen heeft gedaan. Niet alleen het correcte Nederlands en het zorgvuldig invullen van de format behoeven aandacht maar vooral ook het zelfstandig leesbaar zijn van een raadsvoorstel (zonder de noodzaak om bijlagen te lezen). Hij constateert dat een raadsvoorstel soms meer het karakter heeft van een oplegnotitie; dat is niet de bedoeling; het raadsvoorstel is geen procesdocument maar een inhoudelijk voorstel.
De gemeentesecretaris en de wnd. burgemeester schenken hier aandacht aan door een aantal raadsvoorstellen te toetsen. De resultaten worden teruggekoppeld naar het presidium; dit kan voor het zomerreces geagendeerd worden.
- 12 **Grensoverschrijdend gedrag naar raads- en commissieleden**
E. v.d. Bosch meldt dat zij onlangs een situatie heeft meegemaakt waarin zij heeft kennisgenomen van uitlatingen over haar die zij als intimiderend heeft ervaren. Naar aanleiding hiervan is zij gewezen op het protocol bij grensoverschrijdend gedrag, waarin wordt aangegeven welke opties er zijn voor raads- en commissieleden die met dergelijk gedrag geconfronteerd worden. Het gaat haar erom dat allen (raadsleden en commissieleden) zich hiervan bewust zijn. D. Straat hecht eraan dat raads- en commissieleden het melden als dit zich voordoet.
- 13 **Integriteit**
D. Straat meldt dat er onlangs onderzoek is gedaan n.a.v. een vraag of er sprake was van handelen in strijd met art. 15 van de Gemeentewet door een raadslid. Dit artikel geeft verboden handelingen voor raadsleden aan. O.a. is het voor raadsleden verboden om zaken te doen met de gemeente. I.c. betrof het een onroerend goed-transactie. Er is extern onderzoek gedaan. O.g.v. de uitkomsten van dit onderzoek heeft de wnd. burgemeester besloten dat er geen sprake was van een verboden handeling. Wel wil hij alle raads- en commissieleden op dit artikel wijzen. Indien GS (vooraf) geen ontheffing verlenen, kan het handelen in strijd met dit artikel leiden tot schorsing of vervallenverklaring van het raadslidmaatschap en/of nietigheid van een aangegane overeenkomst.
- 14 **Werkbezoek Vrijwilligerspunt**
Het presidium besluit om geen werkbezoek te brengen.
- 15 **Rondvraag**
B. Huisman zet er vraagtekens bij dat het gemeentehuis beschikbaar is gesteld aan de LTO voor een bijeenkomst zonder dat andere belangenorganisaties voor hetzelfde onderwerp waren uitgenodigd. Dit geeft z.i. een verkeerd beeld naar buiten.
- 16 **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgestelde in de vergadering van 27 februari.

.....
(griffier)

