

Concept-notulen Presidium

Datum	20-03-2023
Tijd	19:00 - 21:20
Locatie	Digitaal
Voorzitter	D. Straat
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig	T. Berlijn (HvM)
	E. v.d. Bosch (CDA)
	L. Plekker (GB)
	J. Stam (VVD)
	T. Beuker (Morgen!)
	G. Mos (D66)
	B. Huisman (GroenLinks)
	S. Visser (CU)
	C. Selders (voorzitter WGC)(bij ag.ptn. 4.c en 8).
	A. Griekspoor, adviseur (gemeentesecretaris)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.a	Vaststellen notulen presidium d.d. 27 februari 2023 Onder pt. 7.b is er een onjuistheid in verslag: het gaat om een BESLOTEN informatiebijeenkomst over informatieveiligheid. De notulen worden met inachtneming van de wijziging bij pt. 7.b goedgekeurd en vastgesteld. Pt. 4 (terugblik, p.3): A. Reus vraagt m.b.t. de termijn van ten minste 48 uur die geldt voor het indienen van interpellatieverzoeken of er behoefte aan is om te bespreken of deze termijn aangepast zou moeten worden (in het R.v.O.). Dit zal in de volgende presidiumvergadering besproken worden.
3.b	Actielijst presidium d.d. 20 maart 2023 Pt. 53: het voorstel over de griffiemail e.d. is vertraagd; dit wordt voor het volgende presidium verwacht. Pt. 214: integriteitstraining voor raads- en commissieleden; er zijn tot nu toe 6 aanmeldingen. Het presidium vindt dit aantal te beperkt om de training doorgang te kunnen laten vinden. Afgesproken wordt dat de fractievoorzitters bij hun fracties een oproep doen om zich aan te melden. Bij dit onderwerp komt naar voren dat er in het verleden enkele cases zijn geweest die tot teleurstellingen hebben geleid in de afwikkeling daarvan. Enerzijds is er geen behoefte om oude zaken op te rakelen en om vooruit te kijken, anderzijds worden de oude zaken als een “olifant in de kamer” ervaren waardoor er belemmeringen zijn. Op 22 maart wordt de balans opgemaakt en wordt bepaald of er voldoende deelname is. Pt. 216: kaderstellende trajecten. Nadere voorstellen voor een traject voor de Omgevingsvisie volgen; de fractievoorzitters geven aan dat zij geen behoefte hebben aan nieuwe kaderstellende trajecten. Wel is er behoefte aan een verdieping op het onderwerp participatie. Pt. 216: de tweede debattraining wordt op 5 juni georganiseerd. De actielijst wordt geactualiseerd conform deze informatie.
4.a	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen + informatie- en themabijeenkomsten 27-02 Themabijeenkomst presidium proces kadernota/begroting 2024: er is veel waardering voor deze bijeenkomst en A. Visser (eyeopener, inspirerend); wel wordt aangegeven dat men de reactie van de wethouder als domper heeft ervaren (zat

teveel in de hoek van “we zijn al op de goede weg, het gaat wel goed”). Zie verder ag.pt. 11.

06-03 Voorzitterstraining: wisselende meningen; de theorie was goed en waardevol, trainer was goed maar training had wat meer maatwerk voor Medemblik kunnen zijn. Afgesproken wordt dat de voorzitters minimaal 1x per jaar bijeenkomen om te klankborden en om eenduidig werken bij voorzittersrol te bevorderen. Ook D. Straat wil daarbij aanwezig zijn. De griffie zal initiatieven nemen.

4.b Mededelingen werkgeverscommissie

C. Selders deelt het volgende mee:

- er is een afspraak voor een klankbordgesprek met de griffier.
- het functieclassificatietraject voor de griffie is van start gegaan, nadere info over het loongebouw op de griffie volgt.
- J. Jorritsma zal omstreeks 8 mei in dienst treden bij de griffie als jr. raadsadviseur.

Het presidium neemt de informatie voor kennisgeving aan.

5.a Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/vooruitblik

De verwachte agendapunten zijn:

19.4: RRB

- Toekomstvisie (psychisch) kwetsbare inwoners
- Doorontwikkeling RRB

17.5: RRB

- Jaarrekeningen en begrotingen GR'en

7.6: RRB

- Ontwikkelingsbedrijf NHN (Toelichting door Esther Zijl)
- Inkoop Jeugd en Wmo en Resultaatgestuurd werken
- Kaderstelling voor wijziging gemeenschappelijke regelingen n.a.v. wijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen

Het presidium neemt de informatie voor kennisgeving aan.

5.b Wijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen; input voor kaderstellend raadsvoorstel

De NHN-griffiers hebben input geformuleerd voor het kaderstellende raadsvoorstel dat in de 2e helft van 2023 wordt aangeboden aan de NHN-raden. De input werd ook in december reeds aangeboden aan het presidium; in de thans aangeboden definitieve versie is een inleiding toegevoegd.

De input wordt voor kennisgeving aangenomen.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode april 2023 e.v.

A. Griekspoor meldt dat het onderwerp Benoeming leden Raad van Toezicht Stichting Openbaar Onderwijs Present op verzoek van Present verschoven dient te worden naar de cyclus raad 1 juni.

D. Straat meldt dat het onderwerp Noodzakelijke actualisatie gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord verschuift van de cyclus raad 22 juni naar de cyclus raad 20 april.

D. Straat meldt dat het onderwerp “Visie op onze dienstverlening” verschuift van de cyclus raad 22 juni naar Q4 2023.

T. Berlijn merkt op dat in de vorige presidiumvergadering een commissieagenda voorlopig is vastgesteld o.b.v. de BTA; daarbij was duidelijk dat het aantal onderwerpen voor de agenda beperkt was. Slechts een dag daarna leverde het college nieuwe BTA-informatie, die inhield dat een aantal raadsvoorstellen niet zou worden geleverd. Dit leidde ertoe dat aan het presidium via de mail werd voorgesteld om de hele cyclus raad 30 maart te laten vervallen. Waarom was de informatie niet beschikbaar toen het presidium vergaderde? Hoe kan dit worden voorkomen? D. Straat zegt dat inmiddels de afspraak is gemaakt dat de BTA in het vervolg in het college wordt behandeld, zodat de verantwoordelijke portefeuillehouders kunnen aangeven of de raadsvoorstellen die voor de e.v. cyclus staan gepland ook

daadwerkelijk geleverd kunnen worden. T. Berlijn, S. Visser en B. Huisman wijzen op de nadelen van het laten vervallen van een cyclus: moties vao hopen op (risico van extra raadsvergaderingen), actuele ontwikkelingen (bv. zwembad) komen laat op de bestuurlijke agenda, actieve informatie in de commissie wordt niet geleverd. Kortom, het is belangrijk dat de BTA betrouwbaar is met een evenwichtig aanbod dat continuïteit in het bestuur geeft.

A. Griekspoor zegt dat - behalve de afspraak om bestuurlijk te sturen op een betrouwbare BTA - ook ambtelijk stappen worden gezet: er worden afdelingsplannen ontwikkeld die informatie geven over de realiteitswaarde van de BTA. T. Beuker wijst erop dat niet alleen de realiteitswaarde van belang is maar ook het evenwicht in het aanbod van de raadsvoorstellen.

Afgesproken wordt dat de driehoek nagaat of het verwachte aanbod voor de cyclus van de raad van 22 juni kan worden gespreid.

Het presidium stelt de BTA april 2023 e.v. vast met inachtneming van bovengenoemde wijzigingen en opmerkingen.

7.a

Voorstel commissieagenda's periode april/mei 2023

Het presidium besluit:

- a. de onderstaande concept-agenda voor de raadscommissievergadering van 6 april voorlopig vast te stellen.

Concept-agenda Raadscommissievergadering 6 april 2023

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19:45	7.	BESTUUR & MIDDELEN	
19:45	7.1	Jaarverslag/-programma RKC	30
20:15	7.2	Actualisatie Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019 en Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019	15
20:30	7.3	Noodzakelijke actualisatie gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	10
20:40	8	SAMENLEVING	
20:40	8.1	Benoeming leden Raad van Toezicht Stichting Openbaar Onderwijs Allure	10
20:50	9.	RUIJTE	
20:50	9.1	LIOR	30
21:20	9.2	Aanvragen Voorbereidingskrediet de Zeehoek	20
21:40	10.	Sluiting	--

*Er is een RTG aangevraagd door Stichting West-Friesland/Opmeer Denkt Mee. De stichting wenst met de raadscommissie in gesprek te gaan over het onderwerp 'beleidskader zonneparken'.

- b. kennis te nemen van de voorlopige agenda voor de raadscommissie van 15 mei 2023 met dien verstande dat het onderwerp Rvs exploitatie en beheer MFA's en gymzalen naar Samenleving wordt verplaatst;

Voorlopige agenda commissie 15 mei 2023

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5

19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19:45	7.	SAMENLEVING	
19:45	7.1	Vaststelling herziene verordening leerlingenvervoer	10
19:55	7.2	Rvs exploitatie en beheer MFA's en gymzalen	30
20:25	8.	BESTUUR & MIDDELEN	
20:25	8.1	Doorontwikkeling regionale raadsledenbijeenkomsten	30
20:55	8.2	Rvs reinigingsheffing	20
21:15	9	RUIMTE	
21:15	9.1	Opheffen geheimhouding	10
21:25	9.2	Rvs Meerjarenprogramma woningbouw	45
22:10	9.3	Beleidskaders duurzame energieopwekking op land	30
22:40	10	Sluiting	--

*indien een RTG wordt aangevraagd, vangt de vergadering om 19.00 uur aan.

- c. Het presidium maakt geen gebruik van de mogelijkheid om:
- Inwoners/organisaties actief uit te nodigen;
 - op locatie te vergaderen;
 - het college te verzoeken om voorafgaande aan de commissievergadering een informatiebijeenkomst te organiseren;
 - een werkbezoek te organiseren.

7.b

Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode april e.v.

Het presidium stemt in met het inplannen van een themabijeenkomst over het beleidsplan 2024-2027 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord op donderdag 11 mei 2023. De bijeenkomst is wel openbaar, maar er vindt geen uitzending plaats vanwege de kosten hiervoor.

J. Stam geeft een toelichting op het verzoek om een themabijeenkomst in te plannen met als onderwerp 'een overdekt zwembad in Wervershoof?'. De afgelopen periode is er commotie ontstaan, omdat het zwembad eerder zou sluiten dan de verwachting was; dit vanwege personeelstekort. J. Stam vindt dat dit politieke aandacht behoeft; een themabijeenkomst is passender dan een bespreeknotitie in de commissie omdat er dan meer tijd is om met elkaar in gesprek te gaan en omdat er mogelijkheden zijn om externen uit te nodigen. A. Reus benadrukt dat een themabijeenkomst niet tot kaders leidt; als men wil dat de raad een uitspraak doet over het onderwerp van de themabijeenkomst, dient een raadsvoorstel of een motie te worden geleverd. J. Stam zegt dat het de bedoeling van de themabijeenkomst is om kaders voor het college voor te bereiden voor een vervolgtraject. Het idee is om de discussie aan de hand van stellingen te voeren. Bij het stellen van kaders gaat het ook over de vraag wat de raad over heeft voor de te maken keuzes.

G. Mos heeft geen behoefte aan een themabijeenkomst. Bij de kadernota kunnen concrete kaders worden meegegeven. B. Huisman zegt dat er al besluiten zijn genomen m.b.t. het zwembad; dit zou een doelgroepenbad moeten worden. Waar moet het dan over gaan in de themabijeenkomst? S. Visser heeft geen oordeel; wel wil zij - in z'n algemeenheid - terughoudend zijn wat betreft het organiseren van thema- en informatiebijeenkomsten. T. Berlijn is voorstander van een themabijeenkomst. L. Plekker vindt dat het college aan de slag moet met de uitwerking van het coalitieakkoord; evt. kan het college input ophalen. T. Beuker deelt hetgeen B. Huisman inbracht; verder wijst hij erop dat de raad in april een besluit neemt over Aanvragen Voorbereidingskrediet de Zeehoek. Dat het zwembad nu eerder wordt gesloten dan verwacht, is voor hem geen aanleiding om nu in gesprek te gaan in een themabijeenkomst.

J. Stam constateert dat de coalitie de rijen gesloten houdt en het verzoek afwijst en er de voorkeur aan heeft gegeven om zelf de publiciteit te zoeken met het persbericht. Dat vindt hij vreemd. T. Berlijn gaat afhaken; om redenen van het coalitieakkoord wordt niet ingestemd met de themabijeenkomst die een belangrijke minderheid wil organiseren. J. Stam zegt dat een doelgroepenbad het uitgangspunt

is; maar een gesprek over “wat hebben we voor een alternatief over” moet z.i. niet uit de weg gegaan worden.

D. Straat constateert dat de discussie een politiek karakter krijgt; dat hoort niet zo te zijn in het presidium. De vraag die op tafel ligt is z.i. of het fracties gegund wordt om een bijeenkomst te organiseren. Hij doet de suggestie om elkaar wat ruimte te geven.

Na een nieuwe ronde constateert D. Straat dat een meerderheid (GB, CDA, GroenLinks, Morgen! en D66) geen themabijeenkomst wenst, waarmee het verzoek is afgewezen. J. Stam merkt op dat de fractie dan een andere manier gaat zoeken om een bijeenkomst te organiseren.

8 Werkplan griffie 2023 (C. Selders aanwezig)

Het presidium stemt in met de wijze waarop de griffie in het werkplan de extra formatie heeft ingezet, wat betekent dat deze extra formatie (naast voor reguliere taken) ook wordt ingezet voor:

- a. o.b.v. reeds eerder genomen besluiten:
 - techniek raadzaal
 - functieclassificatie griffie
 - klankbordgesprekken burgemeester
- b. nieuwe taken:
 - ondersteuning ad hoc werkgroepen (bv. de jongerenwerkgroep)(40 uur)
 - coördinatie informatie- en themabijeenkomsten (sturing op nut en noodzaak + duale rollen)(40 uur)
 - werkbezoeken (verbinding met inwoners + organisaties; voorbereiding besluitvorming)(30 uur)
 - coaching raads- en commissieleden (bv. “klasje”, individueel)(40 uur)
 - doorontwikkeling RRB (voorstellen in ontwikkeling)(40 uur)
 - communicatieplan (zichtbaar maken raad + besluiten raad)(180 uur)
 - opleidingen raad (initiatieven naar raads- en commissieleden)(40 uur)
 - positionering raad in kadernotaproces (afhankelijk van wensen raad)(90 uur)
 - evaluatie commissievoorzitters (is eerder geschapt i.v.m. noodzakelijke keuzes)(20 uur)

M.b.t. overige onderdelen van het werkplan worden geen opmerkingen gemaakt.

9.a Planning comité voor uitvoering opdracht m.b.t. vergaderwijze/vergaderdruk + acties 2-daagse

9.b Voorstel comité m.b.t. spreektijden&interruptiemicrofoons

9.c Voorstel comité m.b.t. procesafspraken moties vreemd aan de orde van de dag

Bij het overleg over de voorstellen van het comité komt het volgende naar voren:

- T. Berlijn wil zich terugtrekken uit het comité. Z.i. is er nl. geen basis meer voor samenwerken, hij laat het vervolg over aan de coalitie; van hem hoeft het theater niet meer.
- S. Visser is lid van het comité maar heeft niet meegewerkt aan de voorstellen. Zij is geen voorstander van spreektijden; de kleine fracties krijgen weinig spreektijd.
- J. Stam denkt dat de voorstellen nog niet breed gedragen worden; de tijd is nog niet rijp.
- G. Mos is lid van het comité en hij steunt de voorstellen. De spreektijdruimte voor kleine fracties is beperkt; dit weerspiegelt echter wel de uitslag van de verkiezingen. Hij vindt het standpunt van T. Berlijn politiek.
- T. Beuker is lid van het comité en hij steunt de voorstellen. Het is belangrijk dat de vergaderdruk wordt beperkt; de voorstellen zijn in een goede en constructieve sfeer tot stand gekomen. Ook hij plaatst kanttekeningen bij het standpunt van T. Berlijn.

- E. v.d. Bosch: is blij met het voorwerk; zij dacht dat de voorstellen breed gedragen waren. Zij vindt de voorstellen positief en is akkoord met de richting; zij vindt dat er een start moet worden gemaakt.
- L. Plekker: is akkoord met de voorstellen; laten we het proberen.
- B. Huisman: wijst erop dat de spreektijden de hele raadsvergadering betreffen (vanaf blok C); fracties bepalen zelf aan welke onderwerpen zij hun spreektijd willen besteden. Ook wijst hij op de opdracht van het presidium aan het comité. Hij vindt het raar dat T. Berlijn de stekker eruit trekt; dit zou los gezien moeten worden van de actie van de coalitie (persverklaring).

D. Straat concludeert dat de voorstellen nog niet rijp zijn voor besluitvorming.

10

Sanering toezeggingenlijst/motielijst (TZL/ML)

Het presidium stemt in met het advies van de griffie incl. het tijdpad voor de uitvoering. Dit houdt in:

1. het saneringsvoorstel van het college wordt voorgelegd aan alle fracties.
2. de griffie voorziet dit van een marginale toets.
3. de fracties reageren binnen 2 weken naar de griffie (indien er geen reactie komt, stemt de fractie in met het voorstel van het college).
4. de griffie legt het resultaat voor aan het presidium. Daarbij doet de griffie een voorstel over de vraag wanneer/hoe het saneringsvoorstel in de commissie kan worden behandeld.

Tijdpad:

- week 12 (week van 20 maart): saneringsvoorstel + marginale toets naar de fracties
- uiterlijk 11 april: reacties fracties naar de griffie
- 19 april: presidium besluit over behandeling in commissie (e.v. commissie is 15 mei).

Enkele fracties geven nu reeds aan dat zij kunnen instemmen met de saneringsvoorstellen. Alle fracties willen voorkomen dat er grote discussies in de commissie plaatsvinden over het wel/niet schrappen van moties/toezeggingen. Ook is er een breed draagvlak voor om rigoureus te saneren.

11

Vervolg themabijeenkomst presidium over P&C-proces

Bij de discussie over het voorstel komt het volgende naar voren:

- N.a.v. een vraag van G. Mos over de mogelijkheid voor fracties om vooraf input te leveren voor de kadernota merkt A. Griekspoor op dat de reeds ontwikkelde doelenboom voor meer jaarschijven gaat gelden. De inventarisatienota komt te vervallen; de informatie die daarin stond wordt op een andere wijze in P&C-documenten verwerkt. Het college zet zich in om de kadernota reeds in 2023 te verstevigen.
- B. Huisman vraagt of het nodig is dat de raad nog een besluit neemt m.b.t. het introduceren van een nieuwe werkwijze; dient dit verankerd te worden? D. Straat wijst op het voorstel van de driehoek. Dit is een duidelijke opdracht, een motie o.i.d. acht hij niet nodig. Nadat het proces voor de kadernota is doorlopen, kan de opdracht evt. nader gespecificeerd worden.
- S. Visser hecht eraan dat in deze raadsperiode al een keer een P&C-ronde nieuwe stijl heeft plaatsgevonden.
- L. Plekker en T. Beuker kunnen zich vinden in het voorstel.

Het presidium stemt in met het advies van de driehoek, nl.

- 2023 als een “transitiejaar” te beschouwen voor herziening van de P&C-werkwijze, m.n. voor de onderdelen kadernota en begroting. In dit jaar:
 - wordt al wel een basis gelegd voor de nieuwe werkwijze door met een zgn. doelenboom te werken in de kadernota/begroting;
 - blijft de werkwijze in de commissie en raad gelijk aan vorige jaren (algemene beschouwingen bij de begroting); het college doet nadere voorstellen over evt. voorbereidende informatie- of themabijeenkomsten;

- ontwikkelt de griffie in samenwerking met de organisatie en het college voorstellen over de veranderingen voor 2024. Ook wordt daar de rol van de Auditcommissie in betrokken. Deze voorstellen worden aan het presidium voorgelegd in Q4;
- 2024 wordt het jaar waarin de nieuwe werkwijze wordt ingevoerd, mogelijk in stappen;

met dien verstande dat ernaar gestreefd wordt om ook in 2023 vast te anticiperen op een andere werkwijze.

12 **Vergoeding commissieleden; vervolgvorstel**

Het presidium ziet geen mogelijkheden om tot een vergoeding voor het bijwonen van informatie- en themabijeenkomsten aan commissieleden over te gaan. S. Visser zou hier wel in willen investeren; als dat niet gebeurt, wil zij de informatie- en themabijeenkomsten beperken. Het landelijke traject voor het verruimen van regels om vergoedingen aan commissieleden te verstrekken wordt gevolgd.

13 **Integriteit**

Geen bijzonderheden.

14 **Rondvraag**

- T. Berlijn merkt op dat in een column van het CDA de fractie HvM in verband werd gebracht met raadslid De Mos uit Den Haag omdat zij allebei ombudspolitiek voeren. Hij vindt dat niet correct en roept op om dit niet te doen. J. Stam steunt dit. E. v.d. Bosch vindt dat het fragment uit de column uitvergroot wordt.
- L. Plekker krijgt signalen dat het regelmatig voorkomt dat inwoners niet tijdig antwoorden van de gemeente krijgen op hun vragen e.d. en dat de gemeente toezeggingen e.d. niet nakomt. Hij verzoekt de gemeentesecretaris om dat intern te bespreken. B. Huisman krijgt ook dergelijke signalen.
- S. Visser meldt een probleem met haar device; de griffie komt hierop terug.
- Omstreeks oktober zal een raadsbezoek aan kernengemeente Súdwest-Fryslân worden georganiseerd; dit vloeit voort uit het bestuurskrachttraject en wel het externe deel (gemeente i.r.t. omgeving); S. Visser constateert dat er ook voor het interne deel nog een opgave ligt. Een programma volgt.
- Het presidium stemt ermee in dat op 14 juli (dag na laatste raad) weer een bbq wordt georganiseerd in Hauwert.

15 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.