

Concept-notulen Presidium

Datum	13-04-2023
Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	MBG01
Voorzitter	D. Straat
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig	T. Berlijn (HvM)
	E. v.d. Bosch (CDA)
	L. Plekker (GB)
	J. Stam (VVD)
	T. Beuker (Morgen!)
	H. Louissen (D66), vervangt G. Mos
	B. Huisman (GroenLinks)
	S. Visser (CU)
	A. Griekspoor, adviseur (gemeentesecretaris)
Afwezig	G. Mos (D66)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering; H. Louissen vervangt G. Mos.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.a	Vaststellen notulen presidium d.d. 20 maart 2023 De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3.b	Actielijst presidium d.d. 13 april 2023 191b en 228 kunnen vervallen; deze punten zijn nl. geagendeerd (betreft werkgroep integriteit en thema/informatiebijeenkomsten) 231: (tijdige reacties gemeente op vragen/verzoeken inwoners): A. Griekspoor meldt dat dit de aandacht van het SMT (Strategisch Management Team) heeft.
4.a	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen + informatie- en themabijeenkomsten (mondeling) 23-03 Themabijeenkomst Pilot Omgevingsplan kern Wognum, 19.30 uur, raadzaal Bij de terugblik komt naar voren dat de verwachtingen van de bijeenkomst niet geheel strookten met de inhoud van de bijeenkomst. 27-03 Workshop integriteit, 19.30 uur, raadzaal Bij de terugblik komen verschillende reacties vanuit de fracties naar voren: varieert van “mager” (erg algemeen) en constatering dat er ook een magere opkomst was tot “boeiend, positief, leerzaam, goed voor bewustwording, goed om kennis te nemen van elkaars zienswijzen” met de constatering dat er voldoende opkomst was, waarbij alle fracties waren vertegenwoordigd. Aandachtspunten: - wees alert bij uitnodigingen voor werkbezoeken - wees alert bij themabijeenkomsten In beide gevallen kunnen bedrijven deze momenten gebruiken om hun eigen (commerciële) belangen te behartigen. D. Straat was tevreden, ook over de opkomst. 03-04 Informatiebijeenkomst Eerste verkenning Woonvisie, 19.30 uur, raadzaal Positieve reacties. 06-04 Raadscommissie, 19.30 uur, raadzaal Geen bijzonderheden.

4.b

Mededelingen werkgeverscommissie (mondeling)

- Klankbordgesprek griffie(r)
C. Selders en B. Huisman hebben namens de werkgeverscommissie (WGC) een klankbordgesprek gevoerd met de griffier. De input hiervoor was vanuit de fracties geleverd. Enkel die input geleverd hadden hebben feedback gehad van C. Selders; desgewenst kunnen zij een vervolcontact leggen met de griffie(r). Er zijn enkele actiepunten genoteerd. Het verslag ligt t.z.t. ter inzage voor de raadsleden. C. Selders en B. Huisman hebben de indruk dat niet alle raadsleden goed op de hoogte zijn van de rol van de griffie(r). In de WGC zal worden besproken of/hoe hier aandacht aan kan worden besteed.
- F. Floor neemt ontslag per april/mei.

5

Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/voorblik (mondeling)

19 april: de agenda is verspreid.

- Beleidsuitgangspunten psychisch kwetsbare inwoners met een woon- en ondersteuningsbehoefte 2025 en verder
- Doorontwikkeling Regionale Raadsledenbijeenkomsten

A. Reus merkt op dat het aantal aanmeldingen nog zeer beperkt is. Zij wijst op het belang van het onderwerp “Doorontwikkeling” voor de raadsleden. T. Beuker meent dat het beperkte aantal aanmeldingen uit Medemblik te maken kan hebben met de volle agenda volgende week.

17 mei: GR'en (in elk geval jaarrekening en begroting; voorts wordt het kaderstellend raadsvoorstel WGR geagendeerd, met de bedoeling om de raden te informeren over de hoofdlijnen.

7 juni: verwachte onderwerpen:

- Inkoop Jeugdhulp en WMO d.d. 21-3 aangevuld: Agenderingsverzoek Houtskoolschets (voorstel om De Houtskoolschets te bespreken naast het onderwerp inkoop Jeugd dat al op de planning staat voor 7 juni)..
- Kaderstellend raadsvoorstel WGR; interactieve bespreking.

6

Bestuurlijke termijn agenda periode mei e.v.

Voor de raad van 28 september wordt een hoog aanbod verwacht. De driehoek streeft ernaar om het aanbod evenwichtiger te maken.

Op verzoek van E. v.d. Bosch zal A. Reus nagaan wat de correcte planning is voor het onderwerp “nieuw speelruimteplan”.

A. Griekspoor zegt dat het onderwerp “Vaststelling herziene verordening leerlingenvervoer” niet voor de cyclus van de raad van 1 juni kan worden aangeboden i.v.m. het niet tijdig beschikbaar komen van een verplicht advies. Dit onderwerp zal dus doorgeschoven worden.

Verder merkt zij op dat zij verwacht dat de betrouwbaarheid wat betreft een realistische BTA zal verbeteren nu de organisatie met afdelingsplannen gaat werken. Het presidium besluit de BTA mei 2023 e.v. vast te stellen met inachtneming van deze opmerkingen.

7.a

Voorstel commissieagenda's periode mei/juni 2023

Het presidium:

- a. stelt de concept-agenda voor de raadscommissievergadering van 15 mei vast met dien verstande dat het onderwerp “Vaststelling herziene verordening leerlingenvervoer” vervalt.
- b. neemt kennis van de voorlopige agenda's voor de raadscommissies van 8 en 12 juni en verzoekt om in de volgende presidiumvergadering (waarin voor deze vergaderingen concept-agenda's worden vastgesteld) zoveel mogelijk te clusteren (d.w.z. onderwerpen voor ruimte c.q. SL, c.q. B&M op één avond concentreren).
T. Berlijn is positief verrast dat het onderwerp “Tussenevaluatie invoering recycle-tarief” voor de raad van 22 juni a.s. wordt aangeboden.

- c. maakt geen gebruik van de mogelijkheid om:
 - actief uit te nodigen;
 - op locatie te vergaderen;
 - het college te verzoeken om voorafgaande aan de commissievergadering een informatiebijeenkomst te organiseren;
 - een werkbezoek te laten organiseren.

7.b Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode mei e.v.

Het presidium neemt er kennis van dat de geplande themabijeenkomst 24.4 vervalt; deze bijeenkomst betrof het onderwerp Grondbeleid en NotaKostenverhaal. B. Huisman verzoekt om op korte termijn de vervangende informatiebijeenkomst te plannen.

Het presidium besluit:

1. kennis te nemen van de verbreding van het onderwerp van de themabijeenkomst Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
2. in te stemmen met het inplannen van de themabijeenkomst over het Maatregelenplan GVVP op donderdag 6 juli 2023.

7.c Maatlat voor informatie- en themabijeenkomsten

T. Beuker vindt het een goede zaak dat kritisch wordt gekeken naar de verzoeken om informatie- en themabijeenkomsten te organiseren; een informatienota kan toereikend zijn (i.p.v. een informatiebijeenkomst) of een raadsvoorstel (i.p.v. een themabijeenkomst). Bijeenkomsten vragen immers niet alleen van raads- en commissieleden heel veel tijd maar ook van de organisatie en het college. Het presidium stemt in met de volgende criteria voor thema- en informatiebijeenkomsten:

- Informatiebijeenkomsten:
 1. Maak onderscheid tussen “nice to know” en “need to know”
Tijd van raadsleden is schaars. Bovendien hoeven raadsleden niet per se op detailniveau de achtergrond- en technische informatie over een bepaald onderwerp te kennen om zich een mening te kunnen vormen over een onderwerp. Weeg dit van tevoren goed af.
 2. Optie van schriftelijke informatie
In een informatiebijeenkomst wordt mondeling informatie gedeeld. Dat kan zinvol zijn voor complexe onderwerpen. Echter: niet alle raads- en commissieleden zullen aan een informatiebijeenkomst deelnemen. Bovendien dient na afloop een informatienota te worden geleverd zodat ook niet-deelnemers eenvoudig op de hoogte kunnen worden gebracht. Het kan zinvol zijn om geen bijeenkomst te organiseren maar te volstaan met een compacte, overzichtelijke en heldere informatienota.
- Themabijeenkomsten: Weeg af of er andere opties zijn die effectiever zijn.
 1. Een themabijeenkomst kent geen uitkomst. Als men richting wenst van de raad, kan het beter zijn om bv. met een raadsvoorstel of een motie te komen.
 2. Als een motie of een raadsvoorstel een te grote stap is, kan eerst een bespreeknotitie worden voorgelegd aan de commissie om te peilen hoe de meningen van de fracties liggen.

en verzoekt de driehoek om deze criteria als “zeef” te gebruiken bij initiatieven om informatie- of themabijeenkomsten te organiseren.

8 Themabijeenkomst presidium "samenwerking raad" (mondeling)

D. Straat merkt op dat hij niet met genoeg terugkijkt op het vorige presidium. Wel is hij blij dat het toch mogelijk is gemaakt dat er een themabijeenkomst over het onderwerp “zwembad” plaats kan vinden. Hij heeft contact gehad met alle fractievoorzitters en zij hebben allen aangegeven dat het onderwerp “zwembad” slechts een symptoom is van een onderliggend probleem dat de samenwerking binnen de raad betreft en dat er stappen nodig zijn om te voorkomen dat dit probleem de rest van deze raadsperiode blijft bestaan. Hij vindt het belangrijk dat dit probleem wordt geanalyseerd en bespreekbaar wordt gemaakt, in eerste instantie met de

fractievoorzitters. Hij heeft geconstateerd dat er een gezamenlijke behoefte is om het probleem aan te pakken. Om die reden stelt hij voor een themabijeenkomst voor het presidium te organiseren op 9 mei a.s., onder begeleiding van een externe voorzitter nl. Y. van Mastrigt. Zij is elders waarnemend burgemeester en is ook in Hoorn waarnemend burgemeester geweest. Het plan is om - ter voorbereiding van de themabijeenkomst - inventariserende gesprekken te hebben met elke fractievoorzitter. Hij vraagt naar een reactie op dit voorstel.

T. Berlijn vindt het een goed idee om hier tijd voor vrij te maken. Hij merkt dat er wel wat zaken de goede kant op bewegen (bv. bij het delen van moties) maar er zijn nog verbeteringen nodig en mogelijk (bv. reacties op moties die zijn fractie deelt). Hij hecht er wel aan dat het niet bij praten en intenties blijft maar dat we ook in het handelen verbeteringen laten zien.

S. Visser heeft al veel tijd besteed aan verbetersessies; zij is wat cynisch geworden, ook omdat kort na de sessies het oude gedrag weer zichtbaar werd. Het gaat om respect en gunnen; al langere tijd is dat een probleem; kennelijk zit dat niet in de genen. Blijven praten lost het probleem niet op. Zij is er een beetje klaar mee.

T. Beuker denkt dat dit ook bij anderen wel zo voelt. Maar het is belangrijk om het gesprek aan te gaan om tot afspraken voor verbeteringen te komen. Hij heeft de activiteiten van het comité (dat verbetervoorstellen heeft ontwikkeld) als positief ervaren.

J. Stam denkt dat de enige kans op verbeteringen is om met elkaar in gesprek te gaan. Hij vindt dat die kans gepakt moet worden.

B. Huisman vindt dat de voorstellen van het comité moeten worden onderscheiden van het onderliggende probleem. Het heeft geen zin om de procesvoorstellen van het comité te bespreken als niet eerst aan het onderliggende probleem wordt gewerkt.

L. Plekker zit op de lijn van J. Stam; het is belangrijk om nieuwsgierig te zijn naar elkaar en wat iemand dwarszit. Vaak is men te snel met het geven van meningen; dat moet besproken worden waarbij doorgevraagd moet worden.

H. Louissen denkt dat wisselingen in de raad voor een andere dynamiek kunnen zorgen.

D. Straat constateert dat er breed draagvlak is voor het proces dat hij heeft voorgesteld. Hij verzoekt S. Visser om haar standpunt te heroverwegen. T. Berlijn geeft aan dat ook hij cynisch is.

Praktische afspraken:

- de datum van 9 mei zal worden gecheckt (*AR: datum kan worden vastgelegd*).
- geïnventariseerd zal worden wie wanneer kan deelnemen aan de inventariserende gesprekken met Y. van Mastrigt; deze worden in de eerste week van mei gepland (actie griffie);
- vóór 9 mei hebben D. Straat, Y. van Mastrigt en A. Reus contact ter voorbereiding van de bijeenkomst op 9 mei n.a.v. de input.

S. Visser geeft aan dat zij niet van plan is om deel te nemen; zij verwacht nl. niets van het resultaat.

9

Sanering toezeggingen/motielijst

T. Berlijn heeft geconstateerd dat voor diverse moties/toezeggingen is voorgesteld om deze "af te voeren" waarbij een voorschot op de toekomst werd genomen. Zijn fractie is daar geen voorstander van.

Afgesproken wordt dat de 2 moties waarvoor HvM dat heeft geconstateerd (door HvM ingediend) dienen te blijven gehandhaafd. Dit wordt aangepast in de lijsten die aan de commissie worden aangeboden. (*AR: betreft motie nr. 58 en motie nr. 73*).

S. Visser zou het een goede zaak vinden als er termijnen zouden gaan gelden voor de afdoening van een motie/toezegging.

E. v.d. Bosch heeft een inhoudelijke vraag over de afdoening van een motie. Deze vraag kan in de commissie worden gesteld aan de wethouder.

E. v.d. Bosch geeft aan dat haar fractie een consistente en terugzoekbare afhandeling van moties zou wensen met de titel van de motie en naam van de

indieners. De meest voor de hand liggende optie (nl. een informatienota) is voor de organisatie niet uitvoerbaar (kost teveel capaciteit) aldus A. Griekspoor. Afgesproken wordt om hier volgende keer op terug te komen.

Het presidium stemt in met agendering van de notitie 'Sanering toezeggingen- en motielijst' in de raadscommissie van 15 mei 2023, met als doel dat de commissie een besluit neemt over de sanering van de toezeggingen- en motielijst' waarbij deze lijsten worden aangepast voor w.b. moties 58 en 73.

10 48-u termijn bij interpellatie

Dit onderwerp wordt voor de volgende presidiumvergadering geagendeerd.

11 Digitaal vergaderen presidium (mondeling)

Dit onderwerp wordt voor de volgende presidiumvergadering geagendeerd.

12 Griffie-informatie

Dit onderwerp wordt voor de volgende presidiumvergadering geagendeerd.

13 Geheimhoudingsregister en vertrouwelijkheidsregister

Dit onderwerp wordt voor de volgende presidiumvergadering geagendeerd.

14 Gentle agreement

Dit onderwerp wordt voor de volgende presidiumvergadering geagendeerd.

15 Info afscheid F. Streng (mondeling)

A. Griekspoor informeert het presidium over de wijze waarop het afscheid van F. Streng zal worden georganiseerd. In de volgende presidiumvergadering wordt het onderwerp "afcheid F. Streng" geagendeerd.

16 Integriteit (mondeling)

Dit onderwerp wordt voor de volgende presidiumvergadering geagendeerd.

17 Rondvraag

- Huisvesting; er wordt gewerkt aan plannen m.b.t. de huisvesting van de organisatie. Ook dienen hierin raadzaal/griffie/fractiekamers te worden betrokken. In een volgend presidium wordt besproken op welke wijze dat plaatsvindt.
- Raad 20.4: in deze vergadering worden voorstellen voorgelegd m.b.t. toelating nieuwe raadsleden i.v.m. tijdelijk ontslag R. Blauw en ontslag G. Mos. Ook wordt een voorstel voorgelegd i.v.m. de vervanging van G. Mos als lid van de VC. Indien voor dit laatste voorstel stemming wordt gevraagd, dient dat schriftelijk plaats te vinden.
- Op verzoek van HvM zal de griffie een lijst beschikbaar stellen waarop staat aangegeven welke stukken in cat. II geplaatst zijn bij de ingekomen stukken maar waarvoor het college nog geen reactiebrief heeft verstrekt aan de raad. Deze lijst zal raadsbreed worden gedeeld.
- Presidium 12 juni: D. Straat en A. Griekspoor zijn verhinderd. P. Mosch zal gevraagd worden om als voorzitter waar te nemen. S. Visser wil graag weten wat de mogelijkheden zijn om aan het VNG-congres deel te nemen. De griffie zal de raad hierover informeren.

18 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.