

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer

Documentnummer

Naam commissielid

N. de Waal en M. Hoogewerf

Fractie

Hart voor Medemblik

Onderwerp

Commissievragen HvM raadscie. 8-6 agendapunt 8.1 ABWF

Datum waarop de vraag is gesteld

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Kunnen we al een schatting krijgen van de datum waarop we de resultaten van het onderzoek van Bodemzorg naar het beheer van de voormalige stortplaats Westwoud gaan bespreken en beoordelen?
antwoord	Nee, het onderzoek wordt eerst beoordeeld door het Hoogheemraadschap en de Omgevingsdienst vanuit hun wettelijke taken. Het dagelijks bestuur van het ABWF informeert ons over de uitkomsten.

In de zienswijze wordt het volgende aangegeven: Er wordt op basis van onderzoek naar oppervlaktewater, grondwater, PFAS en monitoring besluitvorming voorgelegd in 2023. Op basis van de verwachte resultaten van de maatregelen uit de onderzoeken wordt het financiële risico voor Medemblik kleiner en de voorziening jaarlijks afgebouwd.

In raadsvragen die HvM eerder dit jaar heeft ingediend, geeft u bij een van de antwoorden het volgende aan: Het is prematuur en onverstandig te speculeren over een eventuele verantwoordelijkheid. Momenteel richt de aandacht zich op het in kaart brengen van de aard en omvang van de mogelijke vervuiling.

<https://medemblik.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/a44cfc15-e7bc-4d70-bd7e-3cbd8d138c50?documentId=1e3ca8dd-5df3-4dec-92c7-05f1b2b6440d>

2.	Kan HvM hieruit concluderen dat het onderzoek is afgerond, dat u op enige andere wijze al op de hoogte bent van de verwachte uitkomsten of bent u van gedachte veranderd en is onze eerdere raadsvraag hierover nu wel aan de orde?
Antwoord	Zie ook antwoord 1. Het onderzoek is niet afgerond. De verwachte resultaten zijn gebaseerd op de financiële stukken zoals deze met u zijn gedeeld met als onderliggend argument het afbouwen van de voorziening. In de zienswijze had de verwijzing van de accountant voor het afbouwen duidelijker omschreven kunnen worden. Aan de raad wordt nu gevraagd in te stemmen met het jaarverslag 2022 en de begroting 2024. Hierin zien we nu geen aanleiding aan te nemen dat het risico voor Medemblik verandert en te speculeren over de uitkomsten van de onderzoeken die mogelijk van invloed zijn op de bijdrage van Medemblik aan de voorziening.

	In dezelfde beantwoording gaven wij ook aan dat “Herijking van de nazorgvoorziening en mogelijk aanvullende beheersmaatregelen van de stortplaats worden beiden in de kadernota gemeld en meer duidelijkheid wordt in 2023 in het vooruitzicht gesteld. Zij vormen een potentieel financieel risico voor alle betrokken gemeenten. Tijdige en volledige informatie daarover zal nodig zijn voor verdere besluitvorming. Een apart procesvoorstel lijkt daarvoor gewenst. ” Het college heeft nog geen nader proces voorstel ontvangen.” De laatste zin is nog van kracht.
2a	Zo ja, bent u, net als wij, van mening dat een mogelijk vervolgonderzoek door een onafhankelijke derde partij zoals Terrascan een objectiever beeld geeft van de mogelijke vervuiling en daarmee onrust in de samenleving vermindert?
Antwoord	Het college is van mening dat we eerst de resultaten moeten afwachten en hierover conform afspraak besluitvorming voorleggen. De keuze voor een vervolgonderzoek is bij voorkeur een gezamenlijke van de deelnemende gemeenten van het ABWF. Medemblik heeft de optie voor een vervolgonderzoek ingebracht bij het ABWF. Het is daarmee niet vanzelfsprekend dat de kosten voor een mogelijk vervolgonderzoek hiervoor gedeeld worden.
2b	Zo nee, waarop baseert u dat het financiële risico kleiner wordt voor de gemeente terwijl u een aantal maanden terug aan heeft gegeven dat het prematuur en onverstandig is om te speculeren.
antwoord	Zie antwoord 2.