

## **Goedeavond,**

Op 19 juni kreeg ik te horen dat het plan Smederij of mijn terrein, dat is mij niet duidelijk gemaakt, onder de uitbreiding van Wognum Noord komt. Oja als fietspad gaf de regisseur nog even duidelijk aan bij de rondvraag. → Nu op 6 juli mag ik dan reageren.

Na 19 juni tot op heden heb ik niets vernomen van gemeente en/of andere ontwikkelaars. Een nare situatie, kan ik vertellen. Als je dan ook ziet wat er allemaal geschreven en geroepen wordt.

### **Nogmaals het plan "De Smederij" voorziet in:**

- 78 woningen, zowel grond als niet grond gebonden appartementen van plusminus 65m2
  - 32 door mij verhuurbare woningen/appartementen (inkomen)
  - 46 verkoopbare woningen/appartementen/sociale huurwoningen
- snelle ontwikkeling in bestaande opstallen
- een neutrale verkeerssituatie en afstemming met de omgeving
- Voldeed vrijwel volledig aan alle door het college opgestelde "generieke afwegingskader van 3 september 2021" en ..
- Betaalbare woningen mits de door de gemeente opgelegde vereisten beperkt blijven

### **Kortom: Een uniek plan!**

U, het college, was hier begin 2022 ook enthousiast over. Toch kregen wij weer een afwijzing/geen medewerking van de betreffende ambtenaar/gemeente!!

Sinds 2016 ben ik al bezig om deze medewerking te verkrijgen. 2016!!!!

Al 7 jaar probeer ik medewerking te krijgen om een woonplan te ontwikkelen voor de Kerkstraat 86a omdat dit in de visie van het dorp en gemeentebestuur zou passen!

*<kan uitgebreid worden met;*

- *ontwikkelen voor starters en senioren,*
- *verplaatsen bedrijven/industrie buiten de kern>*

3 architecten/plannen, vele aanpassingen, diverse adviseurs later, een 100.000,-- euro armer en dan weer de niet mee willen werken houding van de ambtenaar/gemeente heeft ons doen besluiten om het te laten voor wat het is. Met een niet willende gemeente/ambtenaar valt gewoon weg niet te werken, blijkt.

Move on, zou je zeggen.

Nu heeft men ons benoemd als ontwikkelaar C. Wat dat inhoudt is voor mij onbekend. Wat de bedoeling hiervan is idem.

*<gemailde documenten spreken over een onderzoek/advies maar een probleem/vraagstelling ontbreekt, alsook de afkadering van dit advies en wegingsfactoren ontbreken in zijn geheel!?!>*

Advies van BSK!? Nimmer gesproken of van gehoord. Wel wordt aangegeven dat met betrokkenen is gesproken, van gedachte gewisseld, enquette formulieren ingevuld. Niet met mij, niet over Noord, maar ook niet over zuid!?

Dat is toch vreemd?

Mijn mening is dat er een aardige lobby aan de gang is, wat iedereen hier begrijpt en ziet.

Van een gelijk speelveld is hier echter geen sprake en dat is kwalijk en daar ligt voor mij een grens.

- 7 jaar ben ik bezig geweest, daarbij heb ik geen medewerking, maar meer tegenwerking ervaren
- Voldoen aan visies en beleid van de gemeente doet er gewoonweg niet toe!
- Vele keren om overleg met wethouder verzocht waarbij ik telkens weer bij de betreffende ambtenaar terecht kwam en niet bij de gevraagde wethouder.
- Via anderen krijg ik dingen te horen, wat gewoon niet zou moeten kunnen/mogen.
- Toepassen willekeur; kaders, richtlijnen worden genegeerd/toegepast wanneer het uitkomt (dat noem ik willekeur)
- Door deze zaken heb ik onnodig veel kosten moeten maken en worden wij door de tijd ingehaald.

Is het tijd om te stoppen en een ander plan te trekken?

#### **Terugkomend op presentatie/advies van 19 juni;**

1. Opnieuw aanpassing van het generieke kader/beleid/spelregels
  - Alleen verhuur via woon coöperatie!?!? → weg verdienmodel
  - Kosten (ambtenaren/voorzieningen/rotondes) moeten worden betaald door ontwikkelaars → weg betaalbaarheid/haalbaarheid
2. De projectontwikkelaars krijgen gezamenlijk de zorg voor het gehele project → hoezo gelijk speelveld, wat houdt dit in?
3. Wat betekent dit, moet de smederij nu wel of niet ontwikkeld worden →?

Daarbij komend

4. Verandering regel/wetgeving icm ervaringen met de gemeente sta ik open voor input maar zie ik weinig mogelijkheden voor de realisatie van enige betaalbare woning voor starters en senioren woningen en stevent de gemeente af, volgens mijn mening, op vernietiging van een goed burger initiatief/kans → vraag; levert verhuur straks überhaupt nog wat op?

#### **Samenvattend;**

Ik heb 7 jaar lang mijn best gedaan om woningbouw te realiseren in lijn met beleid en visie van de gemeente. Ipv medewerking heb ik tegenwerking ervaren. In plaats van het plan te erkennen of te helpen realiseren volgens de reeds aanwezige kaders, wat een normale gang van zaken zou zijn. In plaats daarvan worden er extra beperkingen/lasten opgelegd!?! De Smederij moet voor mijn familie inkomen genereren. Met de nieuwe (geadviseerde) beperkingen/lasten zie ik dat vooralsnog niet gebeuren.