

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 13-07-2023
Tijd 17:00 - 22.50 uur
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter D. Straat
Griffier A. Reus

Aanwezig

HvM: T. Berlijn, R. Mensink, D. Venema (v.a. agendapunt C.1), M. Hoogewerf, L. van Eekelen, N. de Waal
CDA: S. Schouten, E. Salman, C. Selders (v.a. agendapunt B), M. Droog, E. v.d. Bosch
GB: R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD: T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, D. Dekker, A. Meester
Morgen!: A. v.d. Geest, S. Zeilemaker, T. Beuker, C. Neefjes
D66: H. Louissen (v.a. agendapunt C.1), C. Vlaar
GroenLinks: B. Huisman
CU: S. Visser

College: D. Straat, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
A	ALGEMEEN
A.1	Opening/moment stilte De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur.
A.2	Loting volgorde stemming Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij S. Zeilemaker.
A.3	Vaststelling agenda De voorzitter stelt voor om bij de eerste termijn van agendapunt C.3 een spreektijd van 5 minuten per fractie aan te houden. Dit ordevoorstel wordt in stemming gebracht. Stemverklaringen: ➤ T. Berlijn: HvM zal tegen dit voorstel stemmen; HvM heeft zes zetels en vindt het niet juist als éénmansfracties een gelijke spreektijd zouden krijgen. ➤ J. Stam: zal om dezelfde reden tegen stemmen. ➤ L. Plekker: de fractie GB zal zich aan de 5 minuten houden en hoopt dat ook andere fracties dat doen. Maar de fractie wil dat niet opleggen en stemt daarom tegen. Het ordevoorstel wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van CDA (4), GL (1), D66 (1), Morgen! (4) voor en VVD (5), CU (1), GB (5) en HvM (5) tegen (totaal 10 stemmen voor en 16 stemmen tegen). Het voorstel Uitbreidingsrichting Wognum (ag.pt. C.7) blijft op C.7 staan, ondanks dat er geen raadsinstrumenten zijn ingediend; een aantal raadsleden wenst hier nl. beraadslagingen over. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
A.4	Ingekomen stukken en mededelingen De raad stemt in met het mutatieverzoek om ingekomen stuk 2342 van categorie I naar categorie III te verplaatsen en stelt de lijst van ingekomen stukken met inachtneming van deze wijziging vast.
A.5	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 22 juni 2023

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 juni 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Beleidsuitgangspunten Psychisch kwetsbare inwoners met een woon- én ondersteuningsbehoefte 2025 en verder (pfh. Y. Nijsingh)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel “Beleidsuitgangspunten Psychisch kwetsbare inwoners met een woon- én ondersteuningsbehoefte 2025 en verder” en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- A. van der Geest wenst aantekening dat er aandacht nodig is voor het tekort aan beschikbare woningen; hier dient aan gewerkt te worden zodat hetgeen voorgesteld wordt ook in de praktijk kan werken.

De raad besluit:

de beleidsuitgangspunten Psychisch Kwetsbare Inwoners met een woon- én ondersteuningsbehoefte 2025 en verder vast te stellen (bijlage 1, DOC-23-695036), waarvan de kernpunten zijn:

- a. geen verschil meer tussen de Maatschappelijke Opvang - en Beschermd Wonen - doelgroepen én voorzieningen. De doelgroep bestaat uit psychisch kwetsbare inwoners met een woon - én ondersteuningsbehoefte;
- b. vier typen voorzieningen in de regio Westfriesland voor de doelgroep, namelijk kortdurende opvang, intramurale voorzieningen, tussenvoorzieningen en extramuraal (Beschermd Thuis);
- c. kortdurende opvang voor meerdere doelgroepen voor observatie, stabilisatie en overbrugging van de wachtlijst;
- d. verlaging van de toegangsleeftijd van achttien naar zestien jaar voor een aantal voorzieningen;
- e. laagdrempelige ondersteuning te bieden aan kinderen die bij een ouder/de ouders verblijven in de voorzieningen.

B.2 Lidmaatschap NVSI (Nederlandse Vereniging voor Social Innovatie)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel “Lidmaatschap NVSI (Nederlandse Vereniging voor Social Innovatie)” en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. te verklaren geen wensen en bedenkingen te hebben voor het lidmaatschap van de gemeente Medemblik bij de Nederlandse Vereniging voor Sociale Innovatie (NVSI).

B.3 MPG bij jaarrekening 2022

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel “MPG bij jaarrekening 2022” en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. het ‘MPG bij de jaarrekening 2022’ vast te stellen;
2. de budgetten voor de jaarschijf 2023, voor zowel de baten en lasten, zoals opgenomen in het MPG, vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Jaarrekening 2022 (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amend ement	Titel	Indiener(s)

A	Amendement	Teruggave teveel betaalde rioolheffing	L. Plekker (GB), S. Visser (CU), S. Heestermans (VVD)
B	Amendement	Investering in Hondenspeeltuin en losloopgebieden met overschot Hondenbelasting	T. Berlijn (HvM), B. Huisman (GroenLinks)
C	Motie	CONTROL (CONtroleerbaarheid en TRansparantie Overheidsuitgaven)	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), S. Heestermans (VVD), B. Huisman (GL)

Bij de beraadslagingen:

- doet het college de volgende toezegging (bij het amendement “Investering in Hondenspeeltuin en losloopgebieden met overschot Hondenbelasting” (bijlage B):
 - H. Nederpelt onderzoekt - indien er een verzoek wordt gedaan om een hondenspeeltuin in te richten - bij de behandeling van dit verzoek hoe dergelijke verzoeken in het verleden zijn behandeld en wat de redenen daarvoor waren.
- wordt het amendement “Teruggave teveel betaalde rioolheffing” (bijlage A) ingetrokken.
- wordt het amendement “Investering in Hondenspeeltuin en losloopgebieden met overschot Hondenbelasting” (bijlage B) ingetrokken gezien de toezegging van het college.
- Wordt de motie “CONTROL (CONtroleerbaarheid en TRansparantie Overheidsuitgaven)” gewijzigd (bijlage C).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel “Jaarrekening 2022” en dat het raadsvoorstel derhalve zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. De jaarstukken 2022 vast te stellen
2. Het positieve rekeningresultaat van € 9.151.000 als volgt te bestemmen:
 - 2.1. € 1.100.000,- toe te voegen aan de reserve sociaal domein;
 - 2.2. € 184.000,- toe te voegen aan de reserve grondexploitaties;
 - 2.3. € 7.867.000,- toe te voegen aan de algemene reserve.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie “CONTROL (CONtroleerbaarheid en TRansparantie Overheidsuitgaven)” (bijlage C).

Stemverklaringen:

- M. Droog: de fractie stemt op dit moment tegen omdat de fractie voorstander is van het idee om terug te gaan naar de tekentafel voor verfijning en verbetering;
- C. Vlaar: de fractie stemt tegen omdat de fractie er voorstander van is om het voorstel bij het inkoopbeleid te betrekken en om dit voorstel bij besluitvorming over het inkoopbeleid op zijn merites te beoordelen.
- T. Beuker: sluit zich aan bij de verklaring van M. Droog; de fractie spreekt zich graag nader uit bij besluitvorming over het inkoopbeleid.
- L. Plekker: de fractie wil later terugkomen op dit punt en verwacht dat het college het onderwerp “register” meeneemt in het voorstel over het inkoopbeleid.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1), GL (1), HvM (6) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) tegen (totaal 13 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

C.2

Lentenota 2023 (pfh. H. Nederpelt)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/	Titel	Indiener(s)

	Amen deme nt		
D	Amend ement	Wie zaait zal oogsten	T. Beerepoot (VVD), S. Visser (CU), T. Berlijn (HvM)

Nadat de beraadslagingen hebben plaatsgevonden stelt de voorzitter vast dat de raad stemming geen stemming wenst over het amendement “Wie zaait zal oogsten” (bijlage D) en dat derhalve het amendement zonder stemming is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel “Lentenota 2023” en dat het raadsvoorstel derhalve zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. De Lentenota 2023 vast te stellen.
2. De financiële afwijkingen van de Lentenota 2023 te verwerken in de (meerjaren)begroting.
3. Het begrotingsresultaat na verwerking van de Lentenota 2023 (€ 1.094.000,-) te onttrekken aan de algemene reserve.

C.2.a PAUZE

De pauze start na de indiening van de raadsinstrumenten voor de Kaderbrief (ag.pt. C.3).

C.3 Kaderbrief 2024 (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amend ement	Titel	Indiener(s)
E	Amend ement	Het is genoeg geweest	J. Stam (VVD), S. Visser (CU)
F	Motie	Uitvoering MFA Abbekerk	L. Plekker (GB), M. Droog (CDA)
G	Motie	Gelijk speelveld	T. Berlijn (HvM)
H	Motie	Aan de slag met verkeersonveilige knelpunten en ontbrekende (fiets)infrastructuur	T. Beuker (MORGEN!), S. Schouten (CDA)
I	Motie	Opvang van wilde dieren in Noord-Holland-Noord	C. Selders (CDA), B. Huisman (GL), R. Paarlberg (GB), C. Vlaar (D66), S. Zeilemaker (Morgen!), S. Visser (CU), D. Dekker (VVD), N. de Waal (HvM)
J	Motie	Afschaffing van de hondenbelasting	L. van Eekelen (HvM), S. Heestermans (VVD), S. Visser (CU)
K	Motie	Afschaffen hondenbelasting	C. Vlaar (D66), C. Selders (CDA)
L	Motie	Medemblik, een inclusieve gemeente	C. Selders (CDA), S. Visser (CU), H. Louissen (D66), A. van der Geest (Morgen!), Y. Buwalda (GB), B. Huisman (GL), N. de Waal (HvM)
M	Motie	Voorzieningenwijzer	M. Hoogewerf (HvM), S. Visser (CU)

N	Motie	Aan de slag met nieuwe vormen van burgerparticipatie	T. Beuker (Morgen!)
O	Motie	Een actievere aanpak vroegsignalering schuldenproblematiek	N. de Waal (HvM), S. Visser (CU), Y. Buwalda (GB), A. van der Geest (Morgen!), H. Louissen (D66), E. Salman (CDA)

Hierna schorst de voorzitter de vergadering.
Na de heropening vinden de beraadslagingen plaats.

Bij de beraadslagingen:

- doet het college de volgende toezegging (bij de motie “Aan de slag met nieuwe vormen van burgerparticipatie” (bijlage N):
 - Y. Nijsingh zal een verzoek indienen om een themabijeenkomst te organiseren waarbij wordt gepresenteerd welke participatieinstrumenten er reeds zijn zodat een discussie kan plaatsvinden over de vraag of de instrumenten effectief zijn en wat nog toegevoegd zou kunnen worden en welke kosten hieraan verbonden zijn.
- wordt de motie “Uitvoering MFA Abbekerk” (bijlage F) gewijzigd.
- wordt de motie “Gelijk speelveld” (bijlage G) ingetrokken.
- wordt de motie “Aan de slag met verkeersonveilige knelpunten en ontbrekende (fiets)infrastructuur” (bijlage H) ingetrokken.
- wordt de motie “Afschaffing van de hondenbelasting” (bijlage J) ingetrokken.
- wordt de motie “Afschaffing hondenbelasting” (bijlage K) ingetrokken.
- wordt een mondelinge motie ingediend door alle fracties, met als dictum: “spreekt uit:
 - het college opdracht te geven tot directe afschaffing van de hondenbelasting met ingang van 2024;
 - verzoekt het college dekking te zoeken binnen de begroting (niet alleen de OZB)”
- wordt de motie “Voorzieningenwijzer” (bijlage M) gewijzigd.
- wordt de motie “Aan de slag met nieuwe vormen van burgerparticipatie” (bijlage N) ingetrokken, gezien de toezegging van het college.

Nadat de beraadslagingen hebben plaatsgevonden stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement “Het is genoeg geweest” (bijlage E). Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en de stemmen van CDA (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel Kaderbrief 2024 en dat het raadsvoorstel derhalve zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. De kaderbrief 2024 vast te stellen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de gewijzigde motie “Uitvoering MFA Abbekerk” (bijlage F) en dat de motie derhalve zonder stemming is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie “Opvang van wilde dieren in Noord-Holland-Noord” (bijlage I) en dat de motie derhalve zonder stemming is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de mondeling ingebrachte motie m.b.t. de hondenbelasting (bijlage JJ) en dat de motie derhalve zonder stemming is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie “Medemblik, een inclusieve gemeente” (bijlage L) en dat de motie derhalve zonder stemming is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de gewijzigde motie “Voorzieningenwijzer” (bijlage M) en dat de motie derhalve zonder stemming is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie “Een actievere aanpak vroegsignalering schuldenproblematiek” (bijlage O) en dat de motie derhalve zonder stemming is aangenomen.

C.4 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Medemblik 2023 (pfh. G. Gringhuis)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
P	Amendement	Jonge reizigers	M. Droog (CDA), A. van der Geest (MORGEN!)

Nadat de beraadslagingen hebben plaatsgevonden stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over het amendement “Jonge reizigers” (bijlage P) en dat het amendement derhalve zonder stemming is aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Medemblik 2023 en dat het raadsvoorstel derhalve zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Medemblik 2023 vast te stellen met dien verstande dat artikel 8, lid 4 sub c. komt te vervallen.

C.5 Energieneutraal en efficiënt gemeentehuis (pfh J. Broeders)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
R	Motie	Extra pakket maatregelen voor het gemeentehuis	S. Zeilemaker (MORGEN!), B. Huisman (GroenLinks), M. Droog (CDA)

(NB: het aangekondigde amendement “Laat de zon overal schijnen” (bijlage Q) wordt niet ingediend nu amendement “Uitvoering MFA Abbekerk” (bijlage F) gewijzigd is aangenomen)

Bij de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:

- J. Broeders herhaalt een eerder gedane toezegging dat er aandacht zal zijn voor de recyclebaarheid dan wel het hergebruik van meubilair.
- J. Broeders: indien de motie “Extra pakket maatregelen voor het gemeentehuis” (bijlage R) wordt aangenomen zal het noodzakelijke onderzoek binnen het voorbereidingskrediet vallen en zullen de onderzoeksresultaten met de raad gedeeld worden.

Nadat de beraadslagingen hebben plaatsgevonden stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel “Energieneutraal en efficiënt gemeentehuis” en dat het raadsvoorstel derhalve zonder stemming is aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- N. de Waal: in 2016 is er weliswaar een motie aangenomen waarin werd uitgesproken dat er een energieneutraal gemeentehuis moest komen, maar

hiervoor is er vervolgens geen cent gespaard. Hij stemt daarom met zeer gemengde gevoelens voor het voorstel;

- D. Dekker: de fractie stemt voor het voorstel maar rekent ook op de uitvoering van de andere projecten.
- D. Venema: heeft voor gestemd, maar is eigenlijk principieel tegen. Er is jarenlang niets begroot voor het gemeentehuis; daarom zijn de kosten nu erg omvangrijk, wat niet goed te verkopen is aan de inwoners van de gemeente. Daarbij verwijst hij naar de sluiting van het zwembad De Zeehoek.
- M. Hoogewerf: de fractie stemt met tegenzin voor het voorstel; deze raad moet opruimen wat door eerdere gemeenteraden is gecreëerd.

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van het haalbaarheidsonderzoek “Gemeente Medemblik: naar een veilige, gezonde en toekomstgerichte huisvesting”.
2. In te stemmen met de uitwerking van het voorkeursscenario van een ‘Energie neutraal en efficiënt Gemeentehuis’
3. Voor deze nadere uitwerking een voorbereidingskrediet vrij te geven van € 1.600.000,-
4. Voor de investering in de vervanging van het meubilair een krediet vrij te geven van € 400.000,-.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie “Extra pakket maatregelen voor het gemeentehuis” (bijlage R).

Stemverklaring:

- D. Dekker: zal tegen de motie stemmen; de wethouder gaf aan dat binnen het voorbereidingskrediet onderzoek kan worden gedaan. Hij had het beter gevonden als de middelen hiervoor waren besteed aan iets wat wel haalbaar is.

De motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) voor en de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) tegen (totaal 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

C.6

Beschikbaar stellen krediet voor grondaankoop en haalbaarheidsonderzoek voor doelgroepenbad in Wervershoof (pfh. G. Gringhuis en J. Broeders)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
S	Amendement	Oost West; welke locatie is het best?	A. Meester (VVD), M. Droog (CDA), S. Visser (CU), M. Hoogewerf (HvM), A. van der Geest (MORGEN!)

Nadat de beraadslagingen hebben plaatsgevonden stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement “Oost West; welke locatie is het best?”(bijlage S).

Stemverklaring:

- A. van der Geest: stemt voor omdat dit leidt tot een krachtig kader, dat zwart op wit staat.
- S. Zeilemaker: stemt tegen omdat hetgeen in het amendement staat al is toegezegd door de wethouder.

Het amendement wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), T. Beuker en A. van der Geest (Morgen!, 2), GB (5) en HvM (6) voor en de stemmen van S. Zeilemaker en C. Neefjes (Morgen!, 2) tegen (totaal 27 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel “Beschikbaar stellen krediet voor grondaankoop en haalbaarheidsonderzoek voor doelgroepenbad in Wervershoof” en dat het raadsvoorstel derhalve zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. Een voorbereidingskrediet van € 260.000 beschikbaar te stellen voor een haalbaarheidsonderzoek naar een overdekt doelgroepenbad in Wervershoof;
2. Een krediet van € 515.000 beschikbaar te stellen voor de aankoop van grond naast Vok Koomenweg 4.
3. De locatie Westrand in het haalbaarheidsonderzoek mee te nemen en daarin ook een vergelijking tussen de voor- en nadelen van beide locaties op te nemen.

C.7

Uitbreidingsrichting Wognum (pfh. J. Broeders)

Bij de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:

- J. Broeders zal de aangekondigde kaderstellende notitie voor 1 januari 2024 aan de raad voorleggen.

Nadat de beraadslagingen hebben plaatsgevonden stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel "Uitbreidingsrichting Wognum".

Stemverklaringen:

- R. Paarlberg: zal voor het raadsvoorstel stemmen maar wel na wikken en wegen. Beide plannen zijn nl. mooi en passend echter toch is er een voorkeur voor Noord vanwege de verkeersafwikkeling; hij doet een dringende oproep aan het college voor de controle van de huizenprijzen.
- S. Zeilemaker: stemt voor het raadsvoorstel voor plan Noord, mede omdat hierin gesteld wordt dat onderzoek mogelijk is naar het realiseren van tijdelijke flexwoningen.
- T. Beerepoot: merkt op dat hij in 2021 een banner heeft laten maken voor Wognum-Noord evenals jong-CDA; beiden pleitten zij voor starterswoningen en meer woningen in Wognum. Nu is deze locatie uitgekozen. Hij feliciteert de gemeente en Wognum en dankt degenen die hieraan meegewerkt hebben.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA(5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) GB (5) en HvM (6) voor en 0 stemmen tegen (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. Het college opdracht te geven over een mogelijke ontwikkeling van de locatie Wognum Noord A/B (mogelijk aangevuld met C) in gesprek te gaan met de ontwikkelende partijen en een kaderstellende notitie ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

D

ALGEMEEN

D.1

Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
T	Motie	Andere locatie voor flexwoningen Andijk	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), A. Meester (VVD)

Gezien de tijd worden geen beraadslagingen gehouden.

De voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Andere locatie voor flexwoningen Andijk" (bijlage T).

Stemverklaringen:

- T. Berlijn: de fractie zal voor stemmen; de gezondheid van inwoners staat voorop. Hij pleit ervoor om verder te gaan met twee andere locaties en te stoppen op de Kleingouw;
- T. Beuker: stemt tegen en geeft aan dat wanneer je hiermee doorgaat er nergens meer in de linten gebouwd kan worden. Gezondheid is uiteraard belangrijk maar dat geldt voor de hele gemeente. De motie leidt tot vertraging terwijl de woningnood hoog is. Er moet gekeken worden naar mogelijkheden en kansen wat flexwoningen betreft.

- C. Vlaar: stemt tegen omdat het hanteren van spuitzones op dit moment een oneigenlijk argument is; bij woningbouwplannen wordt een integrale afweging gedaan op haalbaarheid; één punt eruit lichten is oneigenlijk.
- R. Paarlberg: stemt tegen omdat het argument van de pesticidengebruik zeer oneigenlijk gebruikt is.
- B. Huisman: stemt tegen; iedereen moet beschermd worden tegen pesticiden.
- E. v.d. Bosch: de fractie stemt tegen omdat het te prematuur is om aan te geven dat er sprake is van gezondheidsrisico's.
- A. Meester: eerder zijn bestemmingsplannen afgewezen vanwege spuitzones. Hij vindt het onacceptabel als meegegaan wordt met de plannen voor de locatie van de flexwoningen gezien de gezondheidsrisico's;
- S. Visser: er zijn alternatieven voor de locatie; zij stemt - gezien de gezondheidsrisico's - voor de motie.
- P. Mosch: het gaat om een bevoegdheid die aan het college is gedelegeerd. Hij roept het college op om een goede afweging te maken voor het plaatsen van een haag bij risico's i.v.m. de pesticiden.

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en de stemmen van CDA (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) tegen (totaal: 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De motie "Een prettige woonomgeving voor iedereen" (bijlage U) wordt niet ingediend; op verzoek van T. Beerepoot wordt deze motie geagendeerd in de raad van 28 september 2023.

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.
Hierna worden dankwoorden uitgesproken door de nestor van de raad voor de wvd. burgemeester, die vanavond hoogstwaarschijnlijk voor het laatst voorzitter van de raadsvergadering van de gemeente Medemblik was.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Medemblik d.d. 28 september 2023.

.....
griffier

.....
voorzitter