

Dank voor de reactie. We horen graag op welke wijze jullie verder willen gaan met het bestemmingsplan. Graag ontvangen we de aanpassingen die worden doorgevoerd zodat we kunnen beoordelen.

We gaan er wel vanuit dat binnen het matenplan (de studie) de openbare ruimte wordt gerealiseerd. Daarbij kunnen we inderdaad nog voldoende keuzes maken. Echter als we de normen strak hanteren komen we niet uit met het gewenste aantal parkeerplaatsen. In het matenplan zitten op enkele plaatsen beperkte afwijkingen, welke naar onze mening acceptabel zijn. Daar zal het bestuur een keuze in moeten maken.

Ik stel voor dat we na vaststelling van het bestemmingsplan een sessie inplannen om tot een goed plan te komen voor de openbare ruimte, binnen het matenplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Scholtens Groep



Onderwerp: FW: Reactie zienswijze

Heren,

Bijgaand de reactie van de afdeling Openbare Ruimte op jullie laatste aanpassing. Het blijkt in dit stadium niet goed mogelijk tot een eensluidend eindbeeld te komen.

We begeven ons ook steeds meer op het terrein van uitvoering. Veel zaken zijn nog afhankelijk van nog te maken keuzes, de ligging van kabels en leidingen en een goed ingemeten ondergrond.

[Redacted text] g op dit punt op te

In dat verband is door [Redacted] gevraagd naar de onderbouwingen aan de betrokken instanties en dan met name op milieugebied.

Het is wellicht goed de milieu-aspecten en de reactie daarop puntsgewijze weer te geven:

- **Stikstof:** Ten noorden en oosten van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied IJsselmeer (zie figuur 2). Dit gebied maakt ook deel uit van de EHS, doch is niet stikstofgevoelig.
Het Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ruim 550 meter vanaf het plangebied. Gezien de aard van de voorgestelde ingreep, het feit dat het plangebied omringd wordt door het stedelijk gebied van Medemblik en de afstand ten opzichte van het gebied is het niet waarschijnlijk dat er een significant negatief effect op het Natura 2000-gebied optreedt. Niettemin zal, voorafgaand aan de bouw, in het kader van de vergunningenprocedure een nader stikstofonderzoek worden gedaan naar zowel de exploitatiefase als de aanlegfase van het project.
- **Flora en fauna:** In 2016 is een ecologisch onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat geen verstoring optreedt van beschermde soort. In het kader van de vergunningenprocedure zal

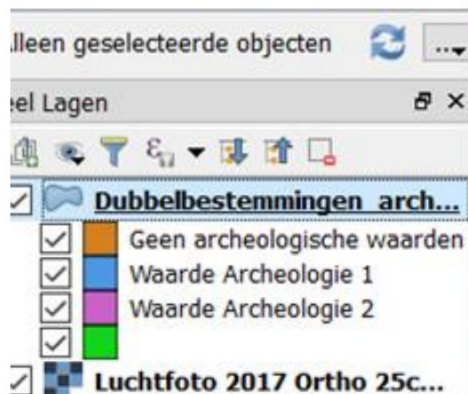
gelet op het tijdsverloop het ecologisch onderzoek geactualiseerd worden. De verwachting is niet dat dit tot andere conclusies leidt.

- **Waterberging:** In de huidige situatie bestaat het gebied nagenoeg geheel uit verhard oppervlak. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een toename van het verhard oppervlak boven de 800 m². Omdat de toename zeer gering is, zijn maatregelen ter compensatie niet noodzakelijk.

Voor de beoogde ontwikkeling geldt een vergunningplicht. Op grond van de keur wordt een ontheffing aangevraagd bij het Hoogheemraadschap. Met de aanvraag wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelig effect heeft op de waterveiligheid. De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

Verder meldt Rho: zienswijze van het HHNK is door de ontwikkelaar puntsgewijs behandeld, waarbij de ontwikkelaar afdoende afspraken heeft gemaakt met HHNK.

- **Geluid:** Voorafgaand aan de bouw wordt een geluidonderzoek (inclusief gevelwering) uitgevoerd, waarbij moet worden aangetoond dat aan de normen wordt voldaan.
- **Veiligheidsregio/Brandweer:** Er is een groepsrisicorapportage door AVIV opgesteld die volstaat. Doordat de huidige en toekomstige toegang zich aan de zuidzijde van het gebouw bevindt, is hiermee een goede vluchtweg verzekerd.
- **Archeologie:** Rho heeft een tekening ontvangen van de ligging van de archeologische dubbelbestemmingen, zie bijgevoegd hieronder. Dit wordt ingepast in de toelichting en de regels. De regels voor Waarde Archeologie 1 en 2 zijn vergelijkbaar met de regels in de bestemmingsplannen voor de dorpskernen I t/m IV.



- **Bodem:** In het kader van de uitvoering van dit bestemmingsplan (aanvragen omgevingsvergunningen) dient een aanvullend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. In overleg met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord wordt afgestemd op welke wijze en hoe dit nadere onderzoek vorm moet krijgen. Verder dient wegens de sanering het beoogde nieuwe gebruik te worden gemeld bij het bevoegd gezag Wet Bodembescherming.
- **Luchtkwaliteit:** Gelet op de voorgestelde functies lijkt het niet waarschijnlijk dat er zoveel extra voertuigbewegingen ontstaan dat het plan belemmeringen ondervindt vanuit het aspect luchtkwaliteit.

Volledigheidshalve is het laatste advies en een beantwoording van de Omgevingsdienst hierbij gevoegd.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Onderwerp: Reactie zienswijze

Heren,

Nog even aan andere vraag. We hebben nu de focus op het plan, maar als het goed is zijn op alle zienswijze, ook van de betrokken instanties inmiddels onderbouwingen geschreven? Stikstof, flora en fauna, waterbering, brandweer enz? Gaat dit goed?

Met vriendelijke groet,

Scholtens Groep

