

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer	Z-22-434445
Documentnummer	DOC-23-757306
Naam commissielid	T. Beerepoot
Fractie	VVD
Onderwerp	Commissievragen VVD raadsce. 16-11 agendapunt 8.4 Principeverzoeken middelgrote locaties huisvesting buitenlandse werknemers
Datum waarop de vraag is gesteld	13 november 2023
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.	
Portefeuillehouder	Jeroen Broeders
Afdeling	Ruimte

Inleiding:

Volgens het RVS ligt het initiatief Appelschenkbos binnen het voorkeursgebied uit het Sweco- rapport. Deze informatie klopt echter niet en het initiatief Appelschenkbos wordt in het Sweco-rapport helemaal niet genoemd.

1.	Gaat u het raadsvoorstel dienovereenkomstig aanpassen?
antwoord	De locatie van het initiatief 'Appelschenkbos' ligt direct naast voorkeurszoekgebied XII van het Sweco rapport. Dit wordt aangepast in de verdere uitwerking van het principeverzoek.

Bij locatie XII in het Sweco-rapport (de Hoornseweg in Wognum) kunnen wij lezen:

- Een huisvestingslocatie mag het waardevolle landschap van de Kromme Leek (NNN gebied), zoals in de Gemeentelijke Structuurvisie aangegeven, niet aantasten.
- De huisvestingslocatie mag ook niet leiden tot verkeersknelpunten op de Hoornseweg.

2.	Deze 2 beperkende bepalingen lijken in strijd met het initiatief Appelschenkbos en naar aanleiding hiervan vragen wij ons af of het zin heeft om te investeren in een onderzoek naar deze locatie?
Antwoord	De twee beperkingen die u noemt, zijn inderdaad aandachtspunten bij de verdere uitwerking. De regels over Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen zijn opgenomen in de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland. Op basis van het NNN geldt er langs de Kromme Leek een zone waarbinnen natuurvriendelijke oevers aangelegd kunnen worden. Deze zone is ook opgenomen in onze bestemmingsplannen. Uiteraard worden eisen gesteld ten aanzien van ruimtelijke plannen in en nabij dit gebied, bijvoorbeeld in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Bij de verdere uitwerking van het plan moet hier rekening mee worden gehouden en wordt het plan daarop ook nadrukkelijk getoetst door de provincie en de gemeente. Ook de ontsluiting en andere verkeersaspecten dienen bij de verdere uitwerking vorm te krijgen. Zodat er geen verkeersknelpunten ontstaan. Wij kijken bij de toetsing verder dan alleen dit initiatief

	en hebben daarbij ook oog voor de huidige situatie op de Hoornseweg en andere ontwikkelingen in/rondom Wognum/Nibbixwoud.
--	---

Door Sweco was een groslijst met 56 potentiële locaties in kaart gebracht. Uit deze lijst zijn de 19 meest kansrijke locaties (waarvan 7 in Medemblik) geselecteerd. Dit houdt in dat er 37 locaties afgefallen zijn. Nu worden er 3 nieuwe locaties aangeboden.

3.	Kwamen deze locaties of 1 van deze locaties op de groslijst voor en waren deze dus in een eerder stadium afgefallen?
Antwoord	In de afwegingsmatrix van het Sweco rapport (bijlage 2) kunt u terugvinden welke locaties in de groslijst stonden. Wanneer een locatie niet bij de 19 voorkeurszoekgebieden hoort, betekent dit niet per definitie dat het gebied niet geschikt is. Het betekent slechts dat de score van kansrijkheid bij 19 andere locaties hoger is.

Op basis van gedegen onderzoek werden door Sweco de 7 meest kansrijke locaties in de Gemeente Medemblik geselecteerd. In het raadsvoorstel vinden wij slechts 1 van die 7 locaties terug.

4.	Betekent dit dat 6 van die 7 locaties afgefallen zijn en kunt u, indien dat het geval is, per locatie aangeven waardoor die alsnog afgefallen zijn?
Antwoord	Nee, deze locaties zijn niet afgefallen. Het Sweco-rapport leidt tot uitnodigingsplanologie. Er zijn 4 initiatiefnemers die deze uitnodiging hebben aangegrepen om een initiatief in te dienen, zowel binnen als buiten de voorkeurszoekgebieden. De initiatiefnemers bezitten gronden, waarvan één initiatiefnemer grond bezit binnen één van de 7 locaties. Voor de overige 6 locaties zijn geen initiatieven binnengekomen. Deze locaties zijn dus niet afgefallen, maar er zijn simpelweg geen initiatieven ingediend op deze locaties.

In het raadsvoorstel vinden wij slechts 1 locatie terug (locatie West Friesland) die door Sweco (op basis van gedegen onderzoek) als “meest kansrijk” getypeerd is. Het is opvallend dat de enig overgebleven kansrijke locatie door het college als “niet ruimtelijk inpasbaar” gezien wordt terwijl door Sweco aangegeven is dat deze locatie kansrijk is wanneer aan bepaalde randvoorwaarden voldaan wordt. Daarnaast is de VVD van mening dat deze locatie, door haar ligging direct aan een op- en afrit van de A7, ook grote voordelen biedt.

5.	Waarom laat u de voor- en nadelen (randvoorwaarden) van deze locatie, zoals u bij de andere locaties wel doet, niet nader onderzoeken?
Antwoord	Alle principeverzoeken zijn beoordeeld. Het Sweco rapport houdt in mindere mate rekening met de ruimtelijke inpasbaarheid in de omgeving. Wij vinden dat de ruimtelijke inpasbaarheid bij dit principeverzoek zwaarder weegt dan de benoemde randvoorwaarden uit het Sweco rapport.

Zoals gezegd ligt het initiatief West Friesland zeer dicht bij een op- en afrit van de A7 en tegenover de nieuwe woonwijk Wognum Noord. Bij de keuze voor Wognum Noord is al aangegeven dat de verkeers-situatie ter plaatse een grondige revitalisering dient te ondergaan.

6.	Heeft hierover reeds overleg met de provincie plaatsgevonden en zou plan West Friesland niet meegenomen kunnen worden bij resp. een positieve bijdrage kunnen leveren aan het onderzoek naar een integrale mobiliteitsoplossing voor Wognum Noord (incl. een mogelijke ontlasting van de Hoornseweg, een betere ontsluiting van industrieterrein Overspoor/ Westerspoor en de verbindingswegen naar Nibbixwoud)?
Antwoord	Hierover is nog geen overleg geweest met de provincie. Op 16 november vindt een eerste overleg plaats om overeenstemming te krijgen over het vertrekpunt: de huidige situatie, de verkeersintensiteiten en met welke toekomstige ontwikkelingen rekening moet worden gehouden. Van daaruit wordt onderzocht welke verkeersmaatregelen nodig zijn om tot een goede toekomstbestendige verkeersafwikkeling te komen. Plan 'Westfriesland' zorgt voor een toenemende verkeersdruk op de rotonde AC de Graafweg/Nieuweweg. Uit het vervolgverkeersonderzoek moet blijken welke verkeersmaatregelen/-oplossing worden voorgesteld. Het is daarbij onzeker of daarvoor grond aan de noordzijde van de AC de Graafweg nodig is. Vooralsnog is het streven de benodigde verkeersmaatregelen te integreren in de ontwikkeling van Wognum-Noord.

Bij de locatie West Friesland is in het Sweco rapport vermeld dat de ligging t.o.v. de A7, in relatie tot gezondheid en een goed woon- en leefklimaat, nader onderzocht dient te worden. Hierbij dient ook nog vermeld te worden dat plan Timmerman om deze reden geen doorgang kon vinden.

7.	Op hoeveel meter afstand van de A7 liggen de woningen bij plan Timmerman, plan West Friesland en plan Benningbroek (Stationsbuurt)?
Antwoord	Voor alle principeverzoeken geldt dat er in de verdere uitwerking onderzocht dient te worden of de ligging t.o.v. wegen niet ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

Tenslotte wordt in het Sweco rapport aangegeven dat een zorgvuldig participatieproces met (lokale) stakeholders doorlopen dient te worden.

8a.	Zijn de diverse plannen met de betrokken dorpsraden besproken en zo ja; met welk resultaat?
Antwoord	Nee, we zitten in de fase van principeverzoeken. De volgende fase is het verder uitwerken van de initiatieven. Het participatieproces zal dan van start gaan.
8b.	Is plan Appelschenkbos met de vereniging de Cromme Leeck besproken en zo ja; met welk resultaat?
Antwoord	Nee, we zitten in de fase van principeverzoeken. De volgende fase is het verder uitwerken van de initiatieven. Er zal dan ook gesproken worden met de vereniging de Cromme Leeck.
8c.	Is plan Apelschenkbos met de bewoners van de Hoornseweg te Wognum besproken en zo ja; met welk resultaat?

Antwoord	Nee, we zitten in de fase van principeverzoeken. De volgende fase is het verder uitwerken van de initiatieven. Het spreken met bewoners is onderdeel van het participatieproces.
----------	--

In het raadsvoorstel wordt de raad verzocht om in te stemmen met de verdere uitwerking van de principe verzoeken.

9.	Wat houdt dit precies in ? Houdt dit een akkoord voor de betreffende locaties in of komt het verzoek, na de verdere uitwerking, nogmaals in de raad terug en wat houdt die verdere uitwerking exact in?
Antwoord	We bieden nu aan de raad de principeverzoeken/schetsplannen aan. Als de raad daarmee akkoord is, gaan de initiatiefnemers het verder uitwerken. Dat houdt in dat de initiatiefnemers het stedenbouwkundig plan optimaliseren, zodat het voldoet aan alle wet- en regelgeving, het gemeentelijk en provinciaal beleid en de diverse omgevingsaspecten (o.a. parkeren, ontsluitingen, geluid, externe veiligheid etc). Vervolgens wordt aan de hand van het definitieve stedenbouwkundig plan door de initiatiefnemers een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarmee de formele procedure gestart kan worden. Dit kan met een vergunning om af te wijken van het omgevingsplan of met een wijziging van het omgevingsplan zelf. In beide gevallen is het college bevoegd om daarover te besluiten. Echter vindt het college het van belang de raad nogmaals te betrekken en zullen wij het definitief stedenbouwkundig plan aan u raad voorleggen als dat gewenst is.