

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer Z-22-434445
Documentnummer DOC-23-764646
Naam commissielid T. Beerepoot
Fractie VVD
Onderwerp Commissievragen VVD raadscie. 7-12 agendapunt 8.1 Raadsvoorstel
Maatregelenplan GVVP 2023
Datum waarop de vraag is gesteld 4 december 2023
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.
Portefeuillehouder
Afdeling

Op blz. 3 is vermeld dat er zich m.b.t. 3 ontwerpen ontwikkelingen kunnen voordoen die tot nieuwe knelpunten kunnen leiden. Het gaat hierbij om de onderwerpen provinciale wegen, woningbouw en uitbreiding van bedrijvigheid.

1.	Zou de huisvesting van arbeidsmigranten hier ook niet bij genoemd moeten worden?
antwoord	Zoals beschreven is zijn er ontwikkelingen die invloed kunnen hebben op de maatregelenlijst die nu voorgelegd is ter vaststelling. De huisvesting van arbeidsmigranten zou ook een ontwikkeling kunnen zijn met invloed en wordt gevangen binnen de genoemde onderwerpen zodat deze niet apart benoemd hoeft te worden. Bij de voorbereiding voor uitvoering zal per maatregel gekeken worden of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn om te bepalen of de maatregel nog van toepassing is of dat deze toch aangepast moet worden.

Verder is in het RVS de zinsnede “Indien er voor nieuwe woningen in Wognum gekozen wordt”.

2.	Waarom wordt het woord “indien” in deze gebruikt? Er is toch al gekozen voor nieuwbouw In Bloesemgaarde Noord en Wognum Noord?
Antwoord	Genoemde ontwikkelingen zijn bekend, het gebruik van het woord indien geeft ruimte aan ontwikkelingen die nog niet bekend zijn.

Er wordt vermeld dat er zich, bij woningbouw in Wognum, kansen zullen voordoen om de infrastructuur, omliggend aan dit project, te verbeteren.

3.	Zou de huisvesting van arbeidsmigranten in het gebied aangrenzend aan dit gebied, de kansen niet verder vergroten en waarom wordt hier niet op geanticipeerd?
Antwoord	Wanneer de raad besluit huisvesting voor arbeidsmigranten in de directe omgeving mogelijk te maken zal deze ontwikkeling meegewogen worden bij het uitwerken van voorgenomen maatregelen.

In de knelpuntensamenvatting worden o.a. de thema's leefbaarheid en veiligheid lintbebouwing en leefbaarheid en veiligheid kernen benoemd.

4.	Zou het mogelijk zijn om dit soort trajecten tijdelijk (bijv. van 6.00 tot 18.00 uur) alleen open te stellen voor bestemmingsverkeer en zo ja; bent u bereid om dit voor specifieke lintbebouwingen/kernen in overweging te nemen?
Antwoord	Dergelijke aanvullende maatregelen zijn mogelijk maar zullen onderzocht moeten worden op effect om vervolgens de wenselijkheid te bepalen en door uw raad vast te laten stellen. Dergelijke maatregelen zijn geen onderdeel van dit plan aangezien deze niet gaan over het aanpassen van de inrichting van de weg om zo tot een veilige inrichting te komen. Daarnaast is het tijdelijk afsluiten van een weg voor doorgaand verkeer een weinig effectieve maatregel. In praktijk zijn deze maatregelen niet of moeilijk handhaafbaar. Ook leiden ze vrij snel tot een 'waterbed' effect doordat verkeer op andere wegen met lintbebouwing mogelijk sterk toeneemt.
5.	Zou het mogelijk zijn om op dit soort trajecten voertuigen boven een vooraf vast te stellen (trein)gewicht te verbieden met dien verstande dat bestemmingsverkeer wel toegestaan blijft en zo ja; bent u bereid om deze maatregel te overwegen?
antwoord	Hierbij verwijzen wij naar het antwoord van vraag 4.

De Hoornseweg in Wognum wordt ingericht als erftoegangsweg met een maximum snelheid van 50 km. per uur. Deze weg is ook in beeld als huisvestingslocatie voor 300 arbeidsmigranten waardoor de druk op deze weg alleen maar verder zal toenemen.

6.	Hoewel wij achter deze maatregel staan, vragen wij ons af of dit echt een oplossing biedt en of er geen nieuwe ontsluitingsweg langs de spoorlijn zou moeten komen. Is de komst van een middelgrote huisvestingslocatie aan de Hoornseweg bij de opstelling van het GVVP meegenomen ? Zo ja; met welk resultaat? Zo neen; bent u bereid om dit alsnog te doen?
Antwoord	In aanvulling op het antwoord gegeven bij vraag 1, het is nu niet meegenomen in de afweging. Wanneer besloten wordt dat de huisvestingslocatie ook echt gerealiseerd gaat worden zal dit zeker meegewogen worden.

Zoals tijdens de raadsvergadering van 30 november j.l. gebleken is, is de bedrijvigheid op het bedrijven-terrein Overspoor/Westerspoor behoorlijk toegenomen. Veel van het verkeer van en naar dit bedrijven-terrein gebruikt de A7 en moet daarvoor over de Wijzend, de Nieuweweg en de rotonde op het einde van de AC de Graafweg. Het zou veel idealer zijn en deze wegen aanzienlijk ontlasten wanneer er een rechtstreekse aansluiting op de A7 zou komen.

7.	Is dit bij de opstelling van het aan ons voorgelegde GVVP meegenomen en zo ja; met welk resultaat ? Is dit met de provincie en andere betrokken instanties besproken en zo ja; met welk resultaat? Indien dit niet bij de opstelling van het GVVP meegenomen is en het niet met de provincie en andere betrokken instanties besproken is; bent u bereid om dit alsnog te doen?
----	---

Antwoord	In de opstelling van het GVVP is een rechtstreeks aansluiting naar de A7 niet meegenomen. Een en ander is uitvoerig besproken. Er is ook een variantenstudie uitgevoerd door Arcadis waarover de raad geïnformeerd is. Hieruit komt naar voren dat een rechtstreekse aansluiting op dit moment geen haalbaar en betaalbaar alternatief is.
8.	Is het voor de gemeenteraad nog mogelijk om knelpunten hoger op de agenda te krijgen?
Antwoord	De knelpuntsamenvatting die is voorgelegd in het GVVP die de basis vormt voor dit maatregelpakket is inmiddels door u als Raad vastgesteld. De keuze van de maatregelen zoals aan u voorgelegd is zeker aan te passen als de raad een andere keuze wil maken.