

Bijlage 1 bij voorstel Evaluatie behandeling begrotingkadernota in 2023

Begroting

Verslag presidium 16 oktober 2023:

09-10 Informatiebijeenkomst over programmabegroting 2024 en rvs vaststelling subsidieplafonds 2024:

- E. v.d. Bosch en B. Huisman: effectief. B. Huisman vindt het nuttig om de mogelijkheid te hebben om wat langer door te spreken over een onderwerp, ook als het niet direct om vragen/antwoorden gaat.
- T. Beuker: wellicht zijn statafels prettiger. Wellicht kunnen er notulen gemaakt worden (al kan dit lastig zijn).
- J. Stam: niet zo effectief. Er waren vele ambtenaren aanwezig maar er is geen vastlegging/terugkoppeling van de technische vragen/antwoorden die gegeven zijn (informatie delen); dat zou wellicht per tafel georganiseerd kunnen worden. M. Pijl onderkent het belang van gelijk informatieniveau.
- T. Berlijn: miste soms diepgang; bij doorvragen kwamen er niet altijd antwoorden. Dat zal bij de technische toets van raadsinstrumenten alsnog aan de orde komen. Hij had verder de indruk dat niet alle ambtenaren vrijuit durfden te spreken. L. Hosman zegt dat terugbelafspraken een optie zijn als antwoorden niet ter plekke gegeven kunnen worden (conform spoorboekje). Omdat niet altijd helder is wat technische en politieke vragen zijn vinden sommige ambtenaren het eng om te antwoorden. Maar ook hebben zij de informatiemarkt als leuk ervaren.

M. Pijl concludeert dat er waardering is voor de bijeenkomst en dat er geen behoefte is aan een plenaire bijeenkomst waarbij iedereen kennis kan nemen van elkaars vragen/antwoorden. Wellicht is het van belang om nog eens te bespreken wat vastgelegd zou kunnen worden.

A. Reus meldt dat de VVD - vooruitlopende op de cie.vergadering van 23.10 - politieke vragen schriftelijk heeft gesteld; het zijn meer dan 20 vragen. De lijn is dat deze mondeling worden beantwoord in de cie. van 23.10; door de vragen nu steeds kenbaar te maken kan het college zich voorbereiden. In de commissie is er echter slechts ruimte voor 6 vragen per fractie; het is aan de cie. om wel of geen ruimte te geven voor meer dan deze 6 vragen. Indien het college oordeelt dat een deel van de VVD-vragen technisch is, kan kunnen deze vragen vooraf schriftelijk worden beantwoord. Indien na de cie.vergadering van 23.10 nog vragen onbeantwoord zijn, dienen ook deze schriftelijk te worden beantwoord. Het is belangrijk om dit - indien mogelijk - te voorkomen, omdat de organisatie dan belast zal zijn met technische toetsing van raadsinstrumenten m.b.t. de begroting. Zij roept op om de politieke vragen in de commissie te stellen conform de afspraken in het spoorboekje.

Verslag presidium 30 november 2023:

09-11 Begrotingsraad: Goede vergadering in goede sfeer, constructieve samenwerking. Opvallend was dat op voorhand de moties en amendementen te verdelen waren in oppositie en coalitie, misschien kunnen deze voortaan eerder gedeeld worden zodat men elkaar vooraf al kan opzoeken. Nu kwam dat gelukkig wel gedurende de avond. Hele dag vergaderen is op zich prima, maar wellicht dat wanneer het P&C-proces verder ontwikkeld is, het korter kan. Eerste twee uur van de vergadering met de algemene beschouwingen is politiek wellicht niet zo bepalend voor vervolg van de begroting. Dat vraagt veel tijd. Als de algemene beschouwingen bij de KN worden gedaan, ontstaat er wellicht ook een andere dynamiek. Voorkomen moet worden dat dit dubbelop wordt. Vanuit de organisatie is een reflectie over de ambtelijke advisering (o.a. technische toets) gewenst. Aangegeven wordt dat dit prettig verlopen is. De vragensessie (informatiemarkt) is prettig. Toch wordt het als een nadeel gezien dat vragen alleen mondeling beantwoord worden. Zou het mogelijk zijn voor iedereen relevante vragen te noteren zodat het antwoord gedeeld kan worden met alle raadsleden? Hier wordt verdeeld over gedacht.

Lastig blijft het tijdsplan tussen de publicatie van de begroting en de behandeling in de raad. Dat is kort en dat maakt het lastig elkaar op te zoeken en daardoor ligt het zwaartepunt in de laatste week. Daarnaast is het lastig dat er ook een gewone cyclus nagenoeg naast de begrotingscyclus loopt.

De voorzitter noemt als reflectie vanuit het college dat geconstateerd werd dat de technische toets en ambtelijke advisering aan het college niet altijd 'sporen' met elkaar. Hij kijkt overigens terug op een prettige vergadering: het gebruik van spreektijden bevalt hem als voorzitter, het debat was goed, men liet elkaar ook overtuigen en er was een 'package deal' waarbij elkaar zaken werden gegund.