

# Doorontwikkelen regionale raadsledenbijeenkomsten

Waarom, hoe en wat

# Programma

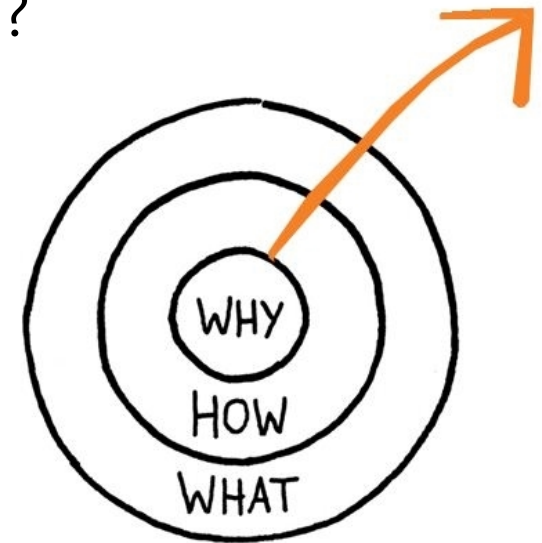
- |               |  |
|---------------|--|
| 19:30 – 19:35 | opening voorzitter Selders-Kroezen en<br>Burgemeester Pijl |
| 19:35 – 19:50 | presentatie rapport regionale samenwerking raden           |
| 19:50 – 20:20 | ruimte voor vragen   |

# Het rapport

Opgebouwd in vier hoofdstukken:

1. Aanleiding
2. *Waarom* samenwerken op raadsniveau in West-Friesland?
3. *Hoe* krijgt deze samenwerking in de toekomst vorm?
4. *Wat* is er nodig om de doorontwikkeling te realiseren?

Presentatie volgt zelfde structuur



© 2012 Simon Sinek, Inc.

# Kijkglas op samenwerking

- Gedeelde ambitie
- Wederzijdse afhankelijkheid
- Gevoelde urgentie

## Waarom?



## Wat?

- Betekenisvolle resultaten
- Toegevoegde waarde
- Aanpassingsvermogen

- Doordachte aanpak
- Heldere structuur
- Voldoende middelen

## Hoe?

- Gevoel van gelijkwaardigheid
- Krachtig team
- Gewaarde verschillen

# Aanleiding

- In 2021 gestart met gesprek over doorontwikkeling regionale raadsledenbijeenkomsten
- Werkbijeenkomst met 2-3 raadsleden met gemeente
- Memo 5 maart 2021:
  - Onderlinge afstemming tussen raden kan verbeterd worden
  - *Van, voor en door de raden* als rode draad
  - Lokale autonomie blijft leidend in finale besluitvorming

# *Waarom* samenwerken op raadsniveau in West-Friesland?

- Gemeenteraden hebben nu (bijna) géén grip op regionale samenwerkingsverbanden
- Samenwerking nu nog voorzichtig ingestoken (vooral colleges werken samen)
- Aandacht voor regio bij Rijk en Provincie groeit
- En andersom: positionering vanuit regio richting Rijk/ Provincie
- Meer *invloed en macht* als gemeenteraad
  - Bijv. betere afstemming over zienswijze op GR
  - Bijv. gezamenlijke inzet van amendement



# *Waarom* samenwerken op raadsniveau in West-Friesland?

Drie doelstellingen voor de samenwerking op raadsledeniveau gedistilleerd uit de gesprekken:

1. Het creëren van overzicht en kennis van regionaal belegde taken en ambities
2. Het stimuleren van regiogeoriënteerde belangenafweging bij lokale besluitvorming van individuele gemeenteraden
3. Grip hebben op en sturing geven aan regionale samenwerkingsverbanden

# Hoe krijgt deze samenwerking in de toekomst vorm?

- Het creëren van een platform waar het gesprek over de regio plaatsvindt
- Meer focus op wat je bewust regionaal oppakt en wat bewust lokaal
  - Bijv. huisvesting arbeidsmigranten regionaal
  - Bijv. mobiliteit regionaal
- Meer eigenaarschap gemeenteraden (*van, voor en door*)



# Hoe krijgt deze samenwerking in de toekomst vorm?

## Perspectief 1 Status quo

### Kenmerken:

Regionale raadsledenbijeenkomsten (6-8x per jaar):  
informatie ophalen en inzichten delen over regionale onderwerpen

### Benodigde middelen ondersteuning:

0,6 fte capaciteit lokale griffies erbij (=huidige inzet griffies)

### Behalen doelstellingen?

- +/- Creëren overzicht en kennis over taken
- Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging
- Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

## Perspectief 2 Wat je aandacht geeft groeit

### Kenmerken:

Agendacommissie: twee regioambassadeurs stellen termijnagenda op

Regionale raadsledenbijeenkomsten (6x per jaar): informatie ophalen en inzichten delen over regionale onderwerpen

GR-bijeenkomsten (2x per jaar): twee rapporteurs per prioritaire GR signaleren ontwikkelingen en koppelen terug naar (eigen) raden

### Benodigde middelen ondersteuning:

regiogriffier (0,8 fte)

### Behalen doelstellingen?

- +/- Creëren overzicht en kennis over taken
- +/- Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging
- ✓ Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

## Perspectief 3 Regionale raadscommissie

### Kenmerken:

Agendacommissie: afgevaardigden uit commissie stellen termijnagenda op

Regionale raadscommissie (10x per jaar): raden vaardigen vaste leden af die spreken over en adviezen vaststellen t.b.v. lokale besluitvorming over regionale onderwerpen

### Benodigde middelen ondersteuning:

regiogriffier (1 fte)

### Behalen doelstellingen?

- ✓ Creëren overzicht en kennis over taken
- ✓ Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging
- ✓ Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

# Hoe krijgt deze samenwerking in de toekomst vorm?

## Perspectief 1 Status quo

### Kenmerken:

Regionale raadsledenbijeenkomsten (6-8x per jaar):  
informatie ophalen en inzichten delen over regionale onderwerpen

### Benodigde middelen ondersteuning:

0,6 fte capaciteit lokale griffies erbij (=huidige inzet griffies)

### Behalen doelstellingen?

- +/- Creëren overzicht en kennis over taken
- Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging
- Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

- Ook dit perspectief vraagt om investering
  - Griffiers doen het 'erbij'
  - Daarom niet voldoende tijd voor een goede voorbereiding

# Voor- en nadelen perspectief 1

## *Voordelen:*

- Minder tijdsinvestering raadsleden
- Overzichtelijkere structuur

## *Nadelen:*

- Geen ideaal gremium voor onderwerpen die regionale samenwerking vereisen
- Regiogeoriënteerde belangenafweging niet benut
- Minder grip en sturing op samenwerkingsverbanden
- Beperkt in de positie om onderwerpen te agenderen

# Hoe krijgt deze samenwerking in de toekomst vorm?

## Perspectief 2 Wat je aandacht geeft groeit

### Kenmerken:

Agendacommissie: twee regioambassadeurs stellen termijnagenda op

Regionale raadsledenbijeenkomsten (6x per jaar): informatie ophalen en inzichten delen over regionale onderwerpen

GR-bijeenkomsten (2x per jaar): twee rapporteurs per prioritaire GR signaleren ontwikkelingen en koppelen terug naar (eigen) raden

**Benodigde middelen ondersteuning:**  
regiogriffier (0,8 fte)

### Behalen doelstellingen?

+/- Creëren overzicht en kennis over taken

+/- Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging

✓ Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

- Meer inbreng nodig van raadsleden bij bepalen agenda
- Twee regioambassadeurs per gemeente
  - Meedenken over agenda
  - Ophalen informatie in eigen raad
- Twee raadsrapporteurs per GR
  - Signaleren ontwikkelingen
  - Terugkoppeling naar eigen raden
  - Suggestie om één of twee prioritaire GR'en te kiezen (VR, GGD, OD)

# Voor- en nadelen perspectief 2

## *Voordelen:*

- Meer inbreng raadsleden in bepalen agenda regiobijeenkomsten
- Raadsrapporteurs (methode Duisenberg) die ontwikkelingen signaleren

## *Nadelen:*

- Meer tijdsinvestering raadsleden (regioambassadeurs en raadsrapporteurs)
- Geen eenduidige regionale stem richting GR'en

# Hoe krijgt deze samenwerking in de toekomst vorm?

## Perspectief 3 Regionale raadscommissie

### Kenmerken:

Agendacommissie: afgevaardigden uit commissie stellen termijnagenda op  
Regionale raadscommissie (10x per jaar): raden vaardigen vaste leden af die spreken over en adviezen vaststellen t.b.v. lokale besluitvorming over regionale onderwerpen

**Benodigde middelen ondersteuning:**  
regiogriffier (1 fte)

### Behalen doelstellingen?

- ✓ Creëren overzicht en kennis over taken
- ✓ Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging
- ✓ Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

- Regionale raadscommissie zoals de RRN (Regionale Raadscommissie Noordkop)
  - Bijna eens per maand een bijeenkomst
- Commissie in de zin van Art. 84 Gemeentewet
- Commissie brengt advies uit over regionale zaken
  - Zoals GR'en
- Beter in staat om een regiogeoriënteerde belangenafweging te maken
- Binnen deze variant nog ruimte voor nuances

# Voor- en nadelen perspectief 3

## *Voordelen:*

- Eendracht maakt krachtiger en machtiger (*gezamenlijk amendement of gezamenlijke zienswijze kan door GR niet genegeerd worden*)
- Elkaar ontmoeten en inspireren
- Besluitvorming vindt nóg steeds plaats in gemeenteraden
- Méér grip op samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen

## *Nadelen:*

- Meer tijdsinvestering



# (Initiële) advies TwynstraGudde

- Met perspectief 2 komt de samenwerking in beweging
- Perspectief 3 geschikt om gezamenlijke ambitie te halen
- Bewezen model in de Noordkop
- Ook met perspectief 3 is lokale autonomie gewaarborgd

## Perspectief 2 Wat je aandacht geeft groeit

### Kenmerken:

Agendacommissie: twee regioambassadeurs stellen termijnagenda op

Regionale raadsledenbijeenkomsten (6x per jaar): informatie ophalen en inzichten delen over regionale onderwerpen

GR-bijeenkomsten (2x per jaar): twee rapporteurs per prioritaire GR signaleren ontwikkelingen en koppelen terug naar (eigen) raden

**Benodigde middelen ondersteuning:**  
regiogriffier (0,8 fte)

### Behalen doelstellingen?

+/- Creëren overzicht en kennis over taken

+/- Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging

✓ Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

## Perspectief 3 Regionale raadscommissie

### Kenmerken:

Agendacommissie: afgevaardigden uit commissie stellen termijnagenda op

Regionale raadscommissie (10x per jaar): raden vaardigen vaste leden af die spreken over en adviezen vaststellen t.b.v. lokale besluitvorming over regionale onderwerpen

**Benodigde middelen ondersteuning:**  
regiogriffier (1 fte)

### Behalen doelstellingen?

✓ Creëren overzicht en kennis over taken

✓ Stimuleren regio-georiënteerde belangenafweging

✓ Grip en sturing op samenwerkingsverbanden

# Wat is er nodig om de doorontwikkeling te realiseren?

In het geval van keuze voor perspectief 1:

- Extra capaciteit lokale griffies (0,6 fte)

In het geval van keuze voor perspectief 2:

- Extra capaciteit regiogriffier (0,8 fte)
- Stel vast wat de prioritaire gemeenschappelijke regelingen zijn en wijs twee rapporteurs per GR aan
- Instellen regionale agendacommissie en aanwijzen twee regioambassadeurs

In het geval van keuze voor perspectief 3:

- Extra capaciteit regiogriffier (1 fte)
- Bepalen over welke onderwerpen de raadscommissie advies uitbrengt (afbakening)
- Instellen regionale raadscommissie

Vragen?

Bij TwynstraGudde werken adviseurs en managers aan veel van de grote en urgente thema's van deze tijd. Denk aan veiligheid, energie, klimaat, digitalisering, mobiliteit, duurzaamheid, financiën en gezondheid. We bieden onze opdrachtgevers binnen zowel de overheid als het bedrijfsleven unieke, werkbare oplossingen en brengen complexe projecten en programma's tot een goed einde. Iets creëren van blijvende waarde, daar gaan we voor. Daardoor hebben we een directe impact op (toekomstige) maatschappelijke en economische ontwikkelingen. En dus een grote impact op morgen.

**Lars Ruiter**

[lru@tg.nl](mailto:lru@tg.nl)

Alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot deze presentatie berusten bij TwynstraGudde. Niets uit deze presentatie mag worden veelevoudigd of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van TwynstraGudde.



**Impact op morgen.**