

Aan: presidium 4 maart 2024

Van: griffier

Betreft: ingekomen stukken; werkwijze

Aanleiding

Op 15 maart 2021 besloot het presidium m.b.t. de werkwijze ingekomen stukken o.a.:

- dat raadsleden van de griffie – voorafgaande aan een raadsvergadering – het verzoek krijgen om uiterlijk de maandag voor de raadsvergadering kenbaar te maken welke categoriewijzigingen zij wensen in het voorstel van de griffie aan de raad m.b.t. de categorie-indeling van ingekomen stukken.
- de griffie kreeg daarbij de instructie om ingekomen stukken van dorpsraden, stadsraad, inwoners/organisaties met specifieke verzoeken in te delen in cat. II of III, tenzij het ingekomen stuk louter informatief is.

Na 3 jaar is er aanleiding om in het presidium te bespreken of deze werkwijze voldoet c.q. aanpassing behoeft. Deze aanleiding betreft mutatieverzoeken voor plaatsing in categorie III.

Plaatsing in categorie III; huidige werkwijze

Plaatsing van een ingekomen stuk in categorie III houdt in “Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren”. Plaatsing in categorie III leidt ertoe dat een onderwerp op de toezeggingenlijst wordt geplaatst, waarna het college informatie levert (bijvoorbeeld via een informatienota).

Omdat een dergelijk mutatieverzoek in feite een verzoek om een toezegging betreft, geeft de voorzitter van de raad veelal aan of het college wel of niet bereid is om dit verzoek te honoreren. Waar dat wel het geval is, is plaatsing op de toezeggingenlijst niet problematisch; het college is immers bereid om de gevraagde informatie te leveren. Waar dat niet het geval is, ligt dat anders. Het is immers de vraag of het gewenst is dat er discussies in de raadsvergadering ontstaan bij de lijst van ingekomen stukken over de categorie-indeling.

Plaatsing in categorie III; probleemstelling

Het komt het steeds vaker voor dat raadsleden om plaatsing in categorie III verzoeken, soms met een vrij uitgewerkte toelichting op de informatie die gewenst wordt. Ook is het voorgekomen dat in de toelichting op een verzoek om een raadsvoorstel wordt gevraagd. Het college kan/wil niet altijd aan deze verzoeken om toe te zeggen dat informatie wordt geleverd voldoen (bijvoorbeeld om capaciteitsredenen), maar er is geen/weinig ruimte in de raadsvergadering om dat toe te lichten. Een verzoek aan het college om een raadsvoorstel te leveren is in feite een verkapte motie, waar beraadslagingen over mogelijk moeten zijn en waar een meerderheid voor nodig is. Kortom: het is wenselijk dat er uitvoerbare afspraken komen over de werkwijze indien er verzoeken zijn om een ingekomen stuk in categorie te plaatsen ter bevordering van de kwaliteit van de besluitvorming over de lijst van ingekomen stukken.

Advies

1. Categorie III handhaven, met dien verstande dat deze categorie gaat inhouden “Het college verzoeken om nadere informatie te leveren”. Het college kan daarbij ingaan op hetgeen de verzoeker bij de toelichting heeft aangegeven, maar bepaalt zelf of/in hoeverre dit gebeurt. Ook bepaalt het college zelf de vorm van de informatieverstrekking.
2. Indien het college – bij monde van de voorzitter van de raad – aangeeft dat het het verzoek om een ingekomen stuk in categorie III te plaatsen honoreert, wordt het ingekomen stuk en het verzoek– bij instemming van de raad - in de toezeggingenlijst opgenomen.
3. Indien het college het verzoek niet wil honoreren, vindt hierover geen discussie plaats in de raadsvergadering; het ingekomen stuk blijft dan in de oorspronkelijke categorie geplaatst. De verzoeker kan overwegen om een ander raadsinstrument in te dienen, bijvoorbeeld raadvragen of een motie.