

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer Z-23-482395
Documentnummer DOC-24-802018
Naam commissielid S. Zeilemaker
Fractie Morgen!
Onderwerp Commissievragen Morgen! raadsce. 29-2 agendapunt 8.2
Pilot Erfmolens
Datum waarop de vraag is gesteld 26 februari 2024

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Een van de voorwaarden: • er aantoonbaar geen of ontoereikend mogelijkheden (technisch, juridisch en/of financieel-economisch) zijn voor de realisatie van het benodigde vermogen op dakoppervlaktes; Kunt u aangeven hoe het niet kunnen voldoen aan deze voorwaarde bij de betreffende bedrijven is vastgesteld:
antwoord	We hebben de uitvraag gedaan op basis van de door de raad vastgestelde kaders. Dit was één van de vragen aan de initiatiefnemers in het aanvraagformulier, deze hebben dit zelf aangegeven. Waarbij er een duidelijke onderbouwing is gegeven waarom dit zo is. Bijvoorbeeld als er ventilatie kanalen in het dak zitten.
2.	Een andere voorwaarde is: • de installaties aantoonbaar bedoeld zijn in om de eigen (verwachte) behoefte te voorzien; Hoe is het mogelijk de energiebehoefte vast te stellen voor de komende 25 jaar? NI de gevraagde periode van plaatsing
Antwoord	We hebben de ondernemers gevraagd naar hun huidige energie verbruik en de verwachte bijdrage van de erfmolen. In de beoordeling zijn we uitgegaan van de huidige situatie, niet over 25 jaar.
3.	Een aanbeveling is: • Binnen de begrenzing van een agrarisch of bedrijfsbouwvlak geldt dat ook wordt aanbevolen om te kijken naar innovatieve vormen van energieopslag, mits goed ingepast. Hierbij kan men denken aan: - o opslag in batterijen - o omzet naar waterstof



	o power-to-heat: e-boilers en andere elektrisch aangedreven warmtevoorzieningen Is hier naar gekeken?
Antwoord	De ondernemers hebben in de aanmelding aangegeven wat ze verder aan initiatieven hebben om verder te verduurzamen. Er is niet specifiek gevraagd naar dit soort innovatieve oplossingen. Tijdens de pilot wordt gekeken naar het aandeel van de erfmolens in de totale energievraag van de ondernemer.
4.	Bij de kanttekeningen staat: a. Alle initiatiefnemers geven aan de erfmolens 25 jaar te willen laten staan. De gemiddelde levensduur van een erfmolen is 25 jaar. Om een erfmolen rendabel te maken is een kortere periode oninteressant voor een ondernemer. Dit zou betekenen dat een ondernemer de erfmolens niet gaat plaatsen. Dit zouden we jammer vinden. Immers dragen erfmolens bij aan de duurzame ambities, zowel van de ondernemer als van de gemeente. Als een bedrijf binnen 25 jaar wordt opgeheven is het toch zo dat de betreffende molen wordt verwijderd, omdat dan wellicht niet meer aan de gestelde eisen wordt voldaan?
Antwoord	Dit ligt aan de situatie. We gaan uit van 25 jaar. Indien niet meer aan de omgevingsvergunning wordt voldaan moet de molen worden verwijderd.
5.	b. Veel initiatiefnemers kiezen voor een erfmolen met 2 wieken. Een erfmolen met 2 wieken draait veel sneller dan een erfmolen met 3 wieken. Dit levert een onrustiger beeld op in het landschap dan een erfmolen met 3 wieken. In de ruimtelijk handreiking wind energie op land van de provincie staat: ‘De wieken van kleine windturbines draaien door de kleine rotordiameter relatief snel, wat een onrustig beeld op kan leveren, zeker wanneer er meerdere kleine turbines bij elkaar staan. Het aantal wieken Kan de raad 3 wieken als aanvullende voorwaarde stellen?
Antwoord	Ja dat is mogelijk. Echter bij het raadsbesluit van 1 juni om een pilot met erfmolens te starten is niet gesproken over het aantal wieken. In voorwaarden voor deelname aan de wedstrijd hebben wij het aantal wieken dan ook niet meegenomen als voorwaarde.
6.	Welke duurzaamheidseisen worden er qua materiaal aan de molens gesteld?
Antwoord	Wij stellen hierbij geen eisen. Alle gekozen erfmolens worden in Nederland geproduceerd en maken zoveel mogelijk gebruik van duurzame materialen.

