

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Buitendijks Parkeren Medemblik”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 december 2023 tot 3 februari 2024 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen bij de gemeente Medemblik. Daarbij is iedereen in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk te reageren op het plan. De terinzagelegging is op 21 december 2023 gepubliceerd in het nieuws- en gemeenteblad van de gemeente Medemblik.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 december 2023 tot 3 februari 2024 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen bij de gemeente Hollands Kroon. Daarbij is iedereen in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk te reageren op het plan. De terinzagelegging is op 21 december 2023 gepubliceerd in het nieuws- en gemeenteblad van de gemeente Hollands Kroon.

Tijdens de terinzageleggingstermijn zijn twee zienswijzen op het bestemmingsplan ingediend. Bij de beantwoording van de zienswijze(n) geven we eerst kort informatie over de indiening. Vervolgens vatten wij de inhoud van de zienswijze samen. Daarna volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijze. Tot slot geven wij in een apart voorstel aan in hoeverre de reactie aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijzen

Reclamant 1, DOC-24-784052

Indiening zienswijze

De zienswijze, met kenmerk DOC-24-784052, ontvangen op respectievelijk 19 januari 2024, is ingediend door een bewoner van de Overtoom.

Inhoud zienswijze

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze over het bestemmingsplan Buitendijks Parkeren. Ik woon aan de andere kant van de dijk en ik weet hoeveel jongelui met brommers, fietsen en auto's met hoge snelheid over de Overtoom rijden. Er zijn ook vele malen vernielingen aangericht in de flats van de Overtoom in de ruimten waar de brievenbussen zijn. Wat zou het voor de vernielers geweldig zijn wanneer straks de mogelijkheid wordt geboden om naar een overdekt parkeerterrein te rijden waar niemand kan zien wat ze aan het doen zijn. Op de dijk wordt met droog weer nu al gecrost. Wanneer het straks een overdekt parkeerterrein wordt, kunnen ze altijd gaan crossen. Je zal je auto daar maar hebben geparkeerd...

Wanneer boven het parkeerterrein een zonnedak wordt gerealiseerd, dan kan het parkeerterrein een honk worden voor jongelui; alcohol, blowen, pillen slikken en wat nog meer? Na het uitgaan nemen jongens wat meisjes mee voor een tochtje op de brommer en ze belanden daar. Wat kan er gebeuren met wat alcohol op? Vanuit huis kan ik wel gegil horen, maar dan zijn we te laat om actie te ondernemen.

Als je nu over de dijk loopt, dan zie je vooral in het weekend lege bierflesjes en rotzooi. Hoe zal straks het overdekt parkeerterrein eruit gaan zien? Het parkeerterrein mag er wat mij betreft komen, maar het mag niet zo zijn, dat hierop een zonnedak wordt gerealiseerd, want dat is vragen om problemen.

Graag verneem ik het nieuws omtrent het bestemmingsplan Buitendijks Parkeren. Veel dank voor het meenemen van mijn zienswijze.

Reactie gemeente

Reclamant is vooral bezorgd over eventuele overlast en sociale onveiligheid ten gevolge van een zonnedak. Het zonnedak waar de reclamant zorg over uit, is echter geen onderdeel van het bestemmingsplan. Deze zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De haalbaarheid van een zonnedak wordt separaat onderzocht. Bij dit onderzoek naar de haalbaarheid, wordt ook rekening gehouden met de sociale veiligheid. Voor de realisatie van een zonnedak is een nieuwe juridisch planologische procedure nodig, waar belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om te reageren.

Reclamant 2, DOC-24-795295

Indiening zienswijze

De zienswijze, met kenmerk DOC-24-795295 , ontvangen op respectievelijk 31 januari 2024, is telefonisch bij de gemeente Medemblik ingediend door een bewoner van de Overtoom.

Inhoud zienswijze

Reclamant wil benadrukken dat er op foutparkeren in haar buurt amper wordt gehandhaafd. Dit levert overlast op van mensen die hun auto op de stoep of openbare weg parkeren en de bewoners kunnen zelf hun auto niet kwijt. Een vergunningsplicht in de binnenstad met een vergunningsvrije parkeerplaats buiten de dijk zou volgens reclamant hierbij helpen, maar niet als daar niet op gehandhaafd wordt.

Reactie gemeente

De parkeerproblemen waar de reclamant zorg over uit, zijn geen onderdeel van het bestemmingsplan. Deze zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De plannen die in het bestemmingsplan worden toegelicht kunnen echter wel bijdragen aan een oplossing van het probleem dat reclamant aankaart. Het buitendijksparkerterrein is bedoeld om vooral bezoekers parkeergelegenheid buiten de binnenstad te bieden. Het is de bedoeling dat de parkeer- en verkeersdrukke in de binnenstad hierdoor zal afnemen.

Overlegreacties

Archeologie West-Friesland (DOC-24-796565)

Indiening advies

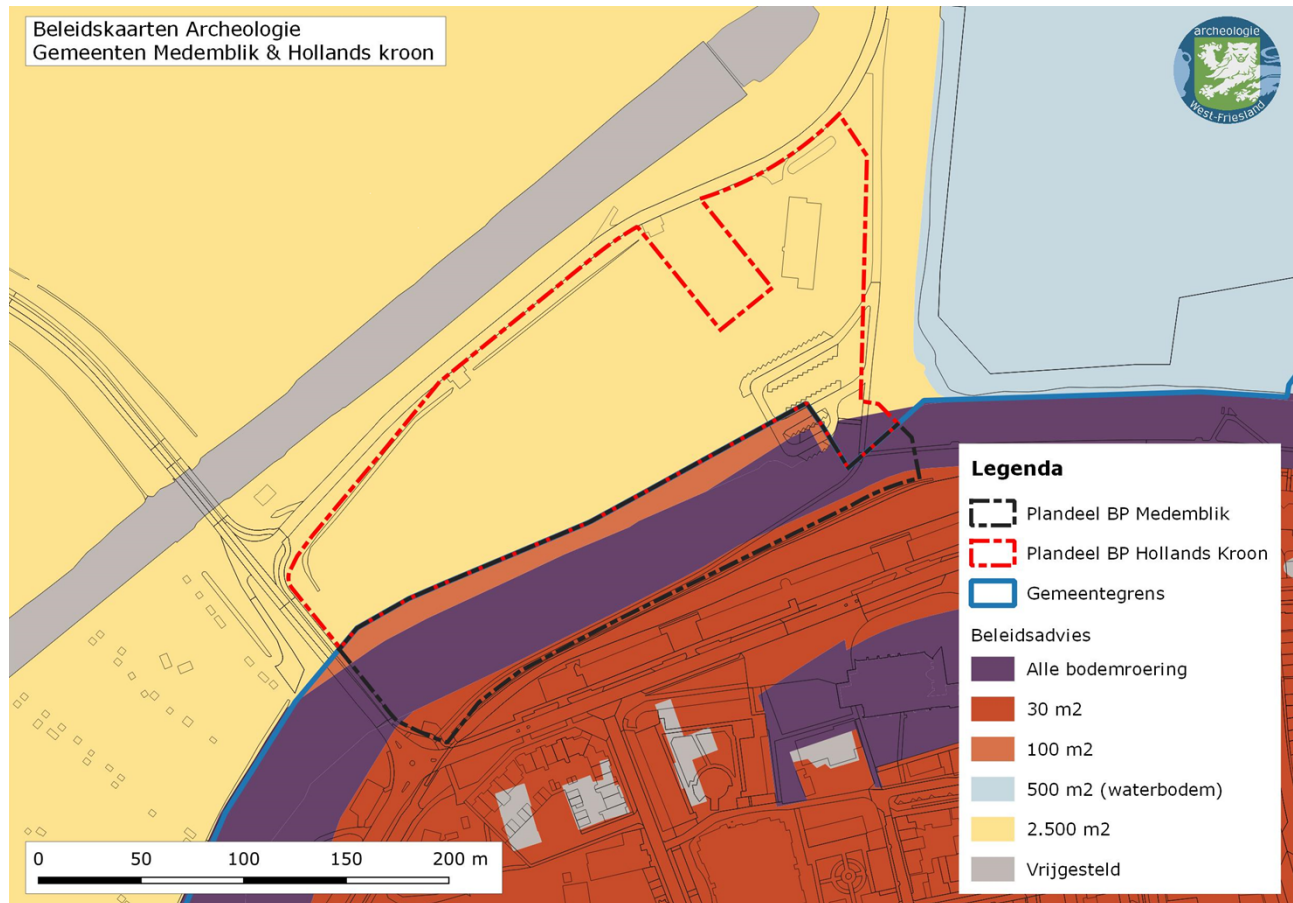
Het advies van Archeologie West-Friesland is op 30 januari 2024 via de mail tot ons gekomen.

Inhoud advies

Hetgeen is opgenomen in paragraaf 5.1.1 van de toelichting is onvolledig. In deze paragraaf wordt namelijk enkel gesproken over het deel in Hollands Kroon. Het klopt dat voor dit deel een archeologische vrijstellingsgrens van 2.500 m2 wordt aangehouden, maar voor het deel in Medemblik gelden andere grenzen. Voor het opnemen van

dubbelbestemmingen in het zuidelijk deel kan de beleidskaart archeologie van de gemeente Medemblik worden gebruikt. Deze is vastgesteld op 28 februari 2019.

Bijgevoegd een uitsnede van de beleidskaarten van Medemblik en Hollands Kroon. Plandeel Medemblik valt deels samen met de Westfriese Omringdijk. Hier geldt dat bij alle grondroerende werkzaamheden rekening moet worden gehouden met het aspect archeologie. Verder worden vrijstellingsgrenzen van 30 en 100 m² aangehouden.



In het gehele bestemmingsplan dienen dus vier verschillende dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie te worden opgenomen. Kan dit nog worden verwerkt op de verbeelding, in de toelichting en in de regels? Indien gewenst kunnen wij de grenzen ook digitaal aanleveren.

Verder is van belang dat door ons eerder een archeologische quickscan is opgesteld, maar dat pas een definitief advies kan worden afgegeven als bekend is wat er precies aan bodemroerende werkzaamheden zal worden uitgevoerd. Op basis van deze gegevens zullen wij een aanvullend advies opstellen en aangeven of nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan zullen voor de gebieden met vrijstellingsgrenzen van 0, 30 en 100 m² extra dubbelbestemmingen worden opgenomen. Voor verdere details wordt verwezen naar de 'ambtshalve wijzigingen'.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (DOC-24-796571)

Indiening advies

Het advies van de veiligheidsregio is op 25 januari 2024 via de mail tot ons gekomen.

Inhoud advies

Het parkeerterrein is geen (beperkt) kwetsbaar object in de zin van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI). Een eventueel te realiseren evenemententerrein wel. Op basis van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEVB) dient in het bestemmingsplan de belemmeringsstrook van

een buisleiding worden weergegeven. In de belemmeringsstrook worden geen nieuwe bestemmingen, het oprichten van bouwwerken, toegestaan.

Om een adequate inzet te kunnen plegen is het van belang dat er waterwinning in de nabijheid van het parkeerterrein aanwezig is. Dit geldt met name voor het voornemen om zonnedaken te realiseren in combinatie met het elektrisch laden van voertuigen. Het toetsingskader hiervoor is de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid VRNHN 2021.

Wij adviseren om de brandweer te betrekken bij de verdere uitwerking van de plannen zodat we inzichtelijk kunnen maken met welke (on)mogelijkheden de brandweer te maken kan krijgen bij de bestrijdbaarheid van een brand en de impact voor de omgeving.

Liander is voornemens om het bestaande onderstation te vervangen. Op de kaart van Atlas leefomgeving zijn plekken aangegeven die onderlopen tijdens een clusterbui. Wij adviseren om het onderstation zodanig te situeren dat er geen nadelige effecten ontstaan als gevolg van een clusterbui.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan bevat een dubbelbestemming voor de gasleiding, hiermee wordt de belemmeringsstrook afgevangen. Verder ligt de nieuwe locatie van het onderstation van Liander buiten het plangebied en is dus geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Het advies van de veiligheidsregio heeft daarom geen gevolgen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (DOC-24-796944)

Indiening advies

Het advies van het hoogheemraadschap is op 4 januari 2024 via de mail tot ons gekomen.

Inhoud advies

Ik zie dat er in het verleden al veel over dit plan gesproken is met o.a. mijn oud-collega. Hij gaf hier aan dat, door de ondoorlatende kleilaag, de halfverharding niet veel zin zal hebben vanwege de ondoorlatende kleilaag en dus als volledige verharding zal meetellen. Dit maakt voor jullie plan niet veel uit, want er is ruim voldoende compensatie in de vorm van retentiegebied (riet) gepland. Toch wilde ik het nog wel mededelen.

Verder ziet HHNK het als positief dat het transformatorhuis/onderstation van Liander naar het zuidwesten verplaatst wordt. Dit om ruimte te maken voor de mogelijke dijkversterkingen in de komende 100 jaar.

Reactie gemeente

Het advies van het hoogheemraadschap heeft geen gevolgen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 december 2023 tot 3 februari 2024 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Daarbij is eenieder in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk te reageren op het plan. De terinzagelegging is op 21 december 2023 gepubliceerd in het nieuwsblad en gemeenteblad van de gemeente Medemblik. Tijdens de ter inzage termijn zijn er twee zienswijzen over het bestemmingsplan ingediend. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Daarnaast hebben drie van onze overlegpartners een advies ingebracht. In deze 'Nota van amtsshalve wijzigingen' zijn wijzigingen opgenomen die wij naar aanleiding van de ingebrachte adviezen, maar ook op eigen initiatief, amtsshalve, voorleggen aan de raad. De voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan worden hieronder per onderdeel van het bestemmingsplan weergegeven: verbeelding, regels en toelichting.

Verbeelding

We stellen de volgende wijzigingen aan de verbeelding voor:

Wijziging 1

De dubbelbestemming Waarde-Archeologie wordt aan de verbeelding toegevoegd. Dat wordt gedaan voor alle vier verschillende waarden die in de toelichting beschreven zijn.

Toelichting

We stellen de volgende wijzigingen aan de toelichting voor:

Wijziging 1

In paragraaf 5.1.1 worden naast de archeologische vrijstellingsgrens van 2.500 m² ook vrijstellingsgrenzen van 0, 30 en 100m² voor de betreffende delen in het plangebied toegevoegd.

Wijziging 2

In de toelichting wordt een onderbouwing toegevoegd voor maatregelen ten behoeven van de (sociale) veiligheid. De bouw van een (toegangs)hek of masten voor camera's behoren daarbij tot de mogelijkheden zolang deze voldoet aan artikel 3.2.2. van de bestemmingsregels.

Regels

We stellen de volgende wijzigingen aan de toelichting voor:

Wijziging 1

Waarden Archeologie 1, 2 en 3 worden aan de regels toegevoegd.

Wijziging 2

In artikel 3.3 wordt verwezen naar lid 9.1, maar dit moet artikel 3.2.1 zijn.

Wijziging 3

De nummering van art. 9.2 begint bij "c" ipv "a".

Wijziging 4

In artikelen 9.1 , 9.2, 10.1 en 10.2 wordt verwezen naar het parkeerbeleid van Hollands Kroon ipv Medemblik. Dit moet worden aangepast.