

Opperdoes , 07-10-2015

Namens het bestuur van VV Opperdoes,
Penningmeester , Dhr. C. Zwaan

Betreft : Harmonisatie en bezuinigingen groene sportvelden

Geachte leden van de commissie Samenleving en raadsleden,

Reeds enige tijd zijn er gesprekken en bijeenkomsten gaande tussen afgevaardigden van de voetbalverenigingen en afgevaardigden van de Gemeente Medemblik.

Deze gesprekken zijn door dhr. G. Konijn samengevat en op 8 september 2015 j.l. en in samengevatte vorm aan de verenigingen verstuurd .

De algemene tendens is door dhr. Konijn juist samengevat zijnde :

- *verzwaring van de lasten
- *beoogde investeringen in materieel
- *verschil tussen natuurgras en kunstgras
- *werven van de benodigde extra vrijwilligers
- *kennis en kunde van de vrijwilligers
- *verzekeringen van de vrijwilligers

Als bijlage is toegevoegd : De verantwoordelijkheid voor het beheer en onderhoud bij de gebruikers neerleggen.

Om de standpunten van de V.V. Opperdoes te verwoorden wil ik graag ingaan op 4 aspecten zijnde:

- *1 Investerings in materieel
- *2 Werven en behouden van vrijwilligers
- *3 Punten van aandacht inzake bijlage harmonisatie
- *4 Toekomstverwachting VV Opperdoes en Conclusie

Ad 1 Investerings in materieel

Om het onderhoud in eigen beheer te nemen , zullen de volgende investeringen nodig zijn :

1)tractor + maaier (investeringsbedrag tussen € 30.000 - € 50.000,- volgens woordvoerder van SV Spartanen)

2)overige inventaris zoals prikker , rollen , bladzuiger , beregeningsinstallatie , grasraper etc.
(verwachte investering totaal ca. € 50.000,-)

Totale investeringen ca. € 100.000,- Dit bedrag heeft geen enkele vereniging beschikbaar en zal derhalve extern moeten worden geleend , bij een rentepercentage van 5% en een aflossing in 20 jaar, is er in het eerste jaar al een last van € 10.000,- te verwachten. Dat is in de begroting van de afgelopen en komende jaren een onhaalbare zaak.

Daarnaast zijn er op het materieel de volgende bijkomende kosten te verwachten zoals onderhoud materieel , verzekering , afschrijvingen en overige onderhoudskosten (kunstmest , gasolie en klein materiaal) .

De hoogte van de van deze bijkomende kosten is voor ons nog niet bekend daar wij daar nog geen ervaringscijfers voor hebben , maar gedacht kan worden aan ca. € 3.000,- op jaarbasis.

Totale kosten aan investering in materieel : ca. € 13.000,-

Ad 2 Werven en behouden van vrijwilligers

Momenteel telt de VV Opperdoes 7 vrijwilligers die allen de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt. Zij maken in en om de kleedkamers schoon, doen kleine reparatiewerkzaamheden, houden de reclameborden schoon, schouwwerkzaamheden, slidings dichttrappen en alle overige voorkomende werkzaamheden op en rondom het complex. Zij zijn op maandagochtend en enkele op vrijdagochtend aanwezig. Het totaal(samen) aantal aanwezig uren is ongeveer 25 uur. Het onderhoud van de velden zal een significante uitbreiding van het aantal uren betekenen dan wel zal er een uitbreiding van het aantal vrijwilligers moeten plaatsvinden.

Het uitbreiden van uren van de huidige vrijwilligers zal op veel verzet stuiten en wellicht tot het afhaken van de vrijwilligers (ook voor de bestaande werkzaamheden; zie boven)

Zij zullen dit niet meer zien als vrijwillig werk maar als verplicht werk!

Het werven van vrijwilligers in die mate dat het onderhoud van de velden erbij wordt gedaan zal zeer moeilijk dan wel onmogelijk zijn. Het dorp Opperdoes is in de zin niet vergelijkbaar met bijvoorbeeld een dorp als Hauwert. Het dorp is verdeeld door geloofsovertuigingen, zodat delen van het dorp geen binding hebben met de club. Daarnaast wonen er veel forensen die alleen wonen en geen bijdrage aan het vrijwilligerswerk leveren en last but not least het dorp krijgt steeds meer inwoners die als arbeidsmigrant of asielzoeker komen wonen die geen binding hebben aan het dorp ofwel een vereniging.

Daarnaast kan men zich afvragen of de vrijwilliger kundig genoeg is om met materieelstukken om te gaan en zich gaan afvragen of hij of zij verzekerd is bij het uitoefenen van het vrijwilligerswerk. Daar de bestuursleden hoofdelijk aansprakelijk zijn zullen zij ook niet open staan voor dit risico.

Ad 3 Punten van aandacht inzake bijlage harmonisatie

*a) uitgangspunt 2 onderhoudssubsidie op basis van benodigd aantal velden KNVB-normering +tabel
De tabel 1 onderhoudssubsidie is misleidend en gaat uit van werkelijk aantal velden terwijl de onderhoudssubsidie in werkelijkheid wordt gerelateerd aan de KNVB-norm (veelal lager)
Ofwel een te gunstige afspiegeling van de te verwachten subsidie.

*b) Veel werk door onderaannemers

In de tekst wordt melding gemaakt van: "In de overgangsperiode naar de nieuwe situatie zullen de verenigingen dit moeten overnemen" Voor VV Opperdoes betekent dit dat vrijwel alle werkzaamheden van Loonbedrijf Zwaan door de vereniging moeten worden overgenomen?

*c) De onderhoudssubsidie voor natuurgras en kunstgras is op hetzelfde bedrag gesteld. Hier is geen sprake van harmonisatie daar het onderhoud op natuurgras, volgens diverse publicaties op internet, 20-30% hoger ligt dan bij een kunstgrasveld. Harmonisatie zou betekenen een differentiatie van subsidies (zoals bij huur/gebruikersvergoeding tabel 2).

*d) Tabel 1 en tabel 2 inzake BTW

De onderhoudssubsidie tabel 1 is naar onze mening zonder BTW en de huur/gebruikersvergoeding excl 21% BTW. Als dat zo is, ware het beter om dat te vermelden want dat heeft consequenties voor de financiën.

*e) Huur /gebruikersvergoeding tabel 2

Er wordt terecht onderscheid gemaakt tussen natuurgras en kunstgras. Maar waarop is nu het onderscheid gebaseerd? Andere Gemeentes? Graag onderbouwing van dit onderscheid.

De VV Opperdoes betaalt nu € 3128,- excl BTW, hierbij is de BTW verrekenbaar ivm het Sportbesluit. Het voordeel is dus minder groot dan de tabel doet vermoeden (€ 3722,-).

*f) Onder tabel 2 wordt gesproken over overige kosten voor FCM en Sp. Andijk.

Graag zouden we een specificatie van dit bedrag willen zien om te kunnen beoordelen of er sprake is van harmonisatie.

*g) Renovatie-bijdrage op basis van 15 jaar

Er wordt terecht onderscheid gemaakt tussen natuurgras en kunstgras velden, maar gaat volgens ons niet ver genoeg en derhalve niet voldoende geharmoniseerd.

Bij een natuurgras reserveert de vereniging 20% van € 15.000 = € 3.000,- per veld.

Bijdrage Gemeente 80% van € 15.000,- = € 12.000,- per veld.

Bij een kunstgrasveld reserveert de vereniging 20% van € 150.000 = € 30.000,- per veld

Bijdrage Gemeente 80% van € 150.000,- = € 120.000 per veld .

Ofwel een kunstgrasveld krijgt € 120.000 – € 12.000 = € 108.000 meer van de gemeente dan een natuurgrasveld ofwel € 108.000,- :15 = € 7.200,- per jaar per veld.

*h) Afzien van overdracht van de kleedaccomodaties

Door de gemeente wordt afgezien van de overdracht van kleedaccomodaties (FC Medemblik en Sporting Andijk) Dit is ook in strijd met harmonisatie aangezien alle andere verenigingen met eigen middelen en met bloed , zweet en tranen deze accomodaties hebben opgebouwd en gefinancierd. Nu wordt er een uitzonderingspositie in het leven geroepen omdat er eenmalige lasten zouden zijn , dat staat toch in geen verhouding tot de jaarlijkse besparing in de kapitaallasten ?

I*) BTW-risico

Het behalen van BTW-winst is voor alle verenigingen van groot belang . De Gemeente heeft ons inziens daar veel te weinig meegedaan . Al zeker anderhalf geleden heeft FC Medemblik daar vragen over gesteld . Graag zouden wij dit verder uitgewerkt willen zien .

*j)Termijn waarin bezuinigingen worden verzilverd

In de alinea : “De raad heeft “ wordt melding gemaakt van het feit dat inzichten kunnen leiden tot een verdere stap richting harmonisatie en een structureel duurzaam beleid , er een aanpassing van de bezuinigingstaakstellingen kan plaatsvinden . Wat betekent dit concreet ?

4) Toekomstverwachting VV Opperdoes en Conclusies

Op basis van het huidige voorstel inzake onderhoud zelf doen en ook de harmonisatie voorstellen kan de VV Opperdoes dit financieel niet dragen, ondanks het feit dat er contributieverhogingen plaats hebben gevonden en nog gaan plaatsvinden , want contributieverhogingen worden niet alleen aangewend voor de lastenverzwaring van het onderhoud van de sportvelden maar ook voor het opvangen van de nadelige gevolgen van : afhaken sponsors , verminderde kantine-inkomsten , afschaffing van de eco-tax en andere kostenverhogende factoren .

De VV Opperdoes ziet absoluut geen heil in het onderhoud zelf doen , maar een groot deel van het pakket over te dragen aan een loonbedrijf die over meer deskundigheid bezit (dan vrijwilligers) , materieel voor handen heeft (dus VV Opperdoes geen onderhoud , verzekering, afschrijving en kapitaallasten aan materieel, geen druk van vrijwilligers) en flexibel inzetbaar . Tevens is een goed onderhoud gewaarborgd , waardoor geen verloedering van het complex zal ontstaan.

Maar om dit te verwezenlijken zal er een eerlijker (hogere) verdeling(harmonisatie) van de subsidies moeten plaatsvinden . Een jaarlijks vast bedrag van de Gemeente zal uitkomst kunnen bieden , dit bedrag is dan al vele malen lager dan de huidige kosten van de Gemeente Medemblik aan ons complex. Er wordt nu krampachtig de term harmonisatie gebruikt maar het voorstel dat nu ter tafel ligt voldoet niet aan dit predicaat en neigt naar een voortrekking van kunstgrasvelden ten opzichte van natuurgrasvelden.

Bijlage 1 : Nieuwe opzet beheer en onderhoud groene sportvelden

Bijlage 2 : Raadsvoorstel nieuwe opzet beheer en onderhoud groene sportvelden

