

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeente Medemblik gehouden op 19 november 2015, aanvang 19.30 uur Commissie MBG 01.

Aanwezig:

CDA: A. Wakelkamp, E. Meester
 VVD: K. Nederhoff (t/m 12), A. van Langen (13-16), J. de Vries (17)
 GB: R. Braaksma
 D66: A. Kapitein, B. Knol
 PvdA: J. Burger
 PWF: J. Haakman, P. Koning (v.a. 13)
 PW2010: A. Smit
 CU: S. Visser
 GL: D. Kwantes, R. Manshanden (v.a. 13)
 BAMM: P. Groot

Voorzitter: L. Plekker
 Cie.griffier: A. Reus
 Collegeleden: F. Streng (v.a. 13) en H. Nederpelt (t/m 12)
 Ambtelijk: diverse ambtenaren

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening	De voorzitter opent de laatste commissievergadering van dit jaar. Er wordt een minuut stilte in acht genomen in verband met de aanslagen in Parijs.
2	Vaststelling agenda	De voorzitter stelt vast dat de agenda vol is en dat voor vrijwel alle punten geldt dat het nodig is dat in de raad van december besluiten worden genomen. Hij stelt voor om pt. 5 te laten vervallen omdat de betreffende stukken wegens ziekte niet beschikbaar zijn. De agenda wordt vervolgens vastgesteld, waarbij pt. 5 vervalt. Dhr. Nederhoff merkt op dat er vandaag pas laat een document is verspreid waarin belastingtarieven in de regio staan vermeld (pt. 9) Hij wijst erop dat stukken voor de commissie een week van tevoren verspreid moeten zijn. De wethouder zegt dat het betreffende stuk de commissie nader wil informeren; het maakt geen onderdeel uit van de stukken waarover een besluit moet worden genomen.
3	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	Er hebben zich geen sprekers aangemeld.
4	Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 15 oktober 2015 (IVR-15-03613)	De samenvatting wordt ongewijzigd vastgesteld.
5	Vaststellen toezeggingenlijst en overzicht moties (bijlagen worden omstreeks 16 november aangeleverd)	Dit agendapunt is vervallen.

6	Actieve informatie college	Dhr. Nederpelt deelt het volgende mede. - Het aanleggen van faciliteiten voor riviercruiseboten ligt op koers. Hiervoor is subsidie van de provincie ingezet. Wel is er een kink in de kabel: het bedrijf dat is ingeschakeld is failliet verklaard. Een ander bedrijf neemt het werk over; eind van het jaar zijn de voorzieningen gereed. Er wordt in 2016 een toename van het aantal cruiseboten (naar 60) verwacht. Desgevraagd geeft de wethouder aan dat het andere bedrijf dat is ingeschakeld binnen dezelfde financiële kaders werkt. - De wethouder roept alle commissieleden op om bij de themabijeenkomst op 7 december a.s. aanwezig te zijn, onderwerp lokale economie. Er worden nu reeds 30 ondernemers verwacht. - Mw. Hania zal worden ingezet als aanjager/onafhankelijk adviseur voor de toeristische marketing. - Er moet rekening worden gehouden met problemen wat betreft de rechtmatigheidsverklaring van de accountant voor de decentralisatietaken. Dit heeft te maken met de vele onzekerheden binnen dit beleidsterrein. E.e.a. is ook aan de orde geweest in de Auditcommissie. Er wordt hard aan gewerkt aan verbeteringen (protocol); dit speelt overigens bij 80-90% van de gemeenten. De wethouder heeft geen informatie over de gevolgen hiervan i.r.t. het provinciaal toezicht. Gevraagd wordt: - naar de stand van zaken m.b.t. de accountant i.v.m. de prijsverhogingen die deze wilde doorvoeren. Dhr. Nederhoff meldt dat dit in de Auditcommissie aan de orde is geweest. Met de accountant is afgesproken dat deze de controle over 2015 verzorgt o.b.v. het huidige budget en dat meerkosten alleen worden betaald als vooraf goedkeuring is verleend aan de taken/kosten waarvoor de meerkosten in rekening worden gebracht. - of het juist is dat de aannemer voor de DAN in surseance van betaling verkeert. De wethouder is hier niet van op de hoogte. - naar de rechtspersoonlijkheid van de organisatie die inkooptaken voor de GGD uitvoert. Hier is eerder informatie over toegezegd, echter deze blijft uit. De voorzitter wijst erop dat hierover schriftelijke vragen kunnen worden gesteld.
7	Herfstnota 2015 (IVR-15-03581)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Wat kan gemeld worden over de richting waarbinnen taken in het sociale domein zich gaan ontwikkelen? Reactie: het college houdt zich aan de financiële kaders. Op dit beleidsterrein zijn er echter vele onzekerheden. De grootste zorg ligt bij jeugdzorg. Voor het deel dat bij WerkSaam is ondergebracht, wordt mogelijk een meevaller verwacht. 2. Is in de herfstnota al rekening gehouden met het besluit over de organisatieontwikkeling? Reactie: nee. 3. Aangegeven wordt dat de taakstelling aanbestedingsvoordelen voor dit jaar niet uitgevoerd kan worden. Wat is hiervoor de verklaring? Reactie: het investeringsniveau is lager, daarmee zijn ook de mogelijkheden om voordelen te behalen minder geworden. Ook is merkbaar dat de markt aan het veranderen is. 4. Aangegeven wordt dat er geen beleidsinhoudelijke afwijkingen zijn. De ambitie is echter dat er een havotop komt. Is die ambitie dan veranderd? Reactie: de ambitie is niet veranderd, vanuit het college wordt hier actief aan gewerkt; het is echter niet eenvoudig om de ambitie te realiseren. 5. Wat betreft de winstnemingen grondexploitaties; hoeveel jaar wordt hierbij vooruitgekeken?

		Reactie: in de herfstnota staan winstnemingen opgenomen die de gemeente dit jaar kan doen. Winstnemingen voor volgende jaren zijn niet toegestaan. 6. Wordt dit jaar geen onvoorzien meer verwacht? Reactie: dat is juist. 7. Het weerstandsvermogen is geactualiseerd; is er een relatie met het vergroeningstraject voor de organisatie c.q. risico's die verbonden zouden zijn aan oudere werknemers? Reactie: er is een bedrag onttrokken aan de algemene reserve i.v.m. het organisatieontwikkelingstraject. Door het besluit van de raad is de stand van het weerstandsvermogen afgenomen. Om die reden moest een nieuwe berekening van het weerstandsvermogen (wat is nodig om risico's op te vangen) gemaakt. De resultaten daarvan zijn in deze herfstnota opgenomen. 8. Voor de eindafrekening HVC is 62.000,- opgenomen als nadeel. Hoe is dit veroorzaakt? Reactie: HVC werkt met voorschotten; achteraf vindt verrekening plaats. 9. Aangegeven wordt dat het ineens afboeken van de restantboekwaarden onderwijs in 2014 niet heeft plaatsgevonden omdat de accountant dat niet rechtmatig oordeelde. Nu wordt aangegeven dat de afboeking alsnog plaatsvindt. Hoe is dit te verklaren? Reactie: de achtergrond is dat de gemeente en de accountant hierover van mening verschillen; er blijkt een grijs gebied te zijn waarover verschil van inzicht mogelijk is. Het vraagstuk is inmiddels aan de VNG voorgelegd; het antwoord is nog niet bekend. De werkwijze die in de herfstnota staat lijkt - met de kennis die er op dit moment is - het meest zorgvuldig.
7.A	(vervolg)	10. N.a.v. wat over het winkelcentrum Wervershoof wordt aangegeven (p.10) wordt opgemerkt dat de oude entree zou worden verwijderd door de ontwikkelaar. Hoe verloopt dat? Reactie: dit heeft nog niet tot de gewenste en tot zichtbare resultaten geleid. 11. Aangegeven wordt dat eerder is afgesproken dat een overzicht m.b.t. de dwangsommen geleverd zou worden in december. Wat is de stand van zaken? Reactie: de wethouder gaat ervan uit dat als deze afspraak gemaakt is, deze ook nagekomen wordt. 12. Moet uit hetgeen wordt aangegeven over de gemeentelijke havens geconstateerd worden dat er niet eerst afspraken worden gemaakt en dan pas geraamd wordt? Reactie: er wordt geraamd op basis van actuele kennis. 13. Hoe valt het nadeel onder programma 9, kosten welstand te verklaren? Reactie: de inkomsten zijn verhoogd i.v.m. de bezuinigingsopdracht; de uitgaven echter niet. Het blijkt dat er meer kosten gemaakt worden dan geraamd. 14. Hoe is het renteresultaat ontstaan? Reactie: geprobeerd wordt om een zo goed mogelijke inschatting te maken; afwijkingen van meer dan 25.000,- worden gemeld en verwerkt in de saldi reserves. 15. Wat kan gezegd worden over het risico van asbest bij scholen? Reactie: controles hierop geven geen zekerheid. Het risico op asbest lijkt echter heel klein. 16. Aangegeven wordt dat baggerwerk minimaal wordt uitgevoerd. Leidt dat niet tot hogere kosten in de toekomst? Reactie: er moet een waterplan gemaakt worden; dat is de basis voor de vraag waar gebaggerd wordt. Waar zich problemen voordoen, worden deze opgelost. De gereserveerde middelen worden ingezet om gericht (op de juiste plaatsen) te baggeren. 17. Zit elke school op een zgn. combinatiefunctionaris te wachten? En hoe is de kostenverdeling geregeld?

		Reactie: als blijkt dat scholen hier geen behoefte aan hebben, wordt naar een andere invulling gezocht. De kostenverdeling is 50/50 (25.000,- voor rekening van de scholen dus). 18. Hebben de ontwikkelingen die in programma 9 (r.o.) zijn beschreven effecten op de leges? Reactie: de effecten zijn verwerkt in de leges. De volgende vragen worden schriftelijk beantwoord door het college: 19. Hoe vaak is er sprake geweest van trouwen op eigen (vrije) locaties (K. Nederhoff)? 20. HVC doet geen naveegwerkzaamheden in de zgn. “zakkenwijken”. Bij andere gemeenten gebeurt dat wel. Heeft dit effect op het tarief? (J. Haakman) 21. Is er overleg geweest met de scholen over het inzetten van een combinatiefunctionaris? Waarom kunnen of willen scholen geen middelen vrijmaken? (D. Kwantes) Opgemerkt wordt: 22. Dat een betere leesbaarheid van het document (vereenvoudiging) aandacht verdient. De plussen en minnen werken verwarrend. Gewezen wordt op de themabijeenkomst van 23 november m.b.t. de verbetering in de opzet van de begroting en de jaarrekening. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
8	Controleprotocol 2015-2018 en Normenkader 2015 (IVR-15-03585)	1. Betreft de accountant het weerstandsvermogen en de risico's in de controle? Reactie: ja. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
8.A	PAUZE	--
9	Gemeentelijke Belastingen 2016 (IVR-15-03612)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Hoeveel belastingdeurwaarders heeft de gemeente in dienst? Reactie: deze worden ingehuurd; zij worden beschouwd als “als gemeenteambtenaren aangesteld”. 2. Heft de gemeente precario? Reactie: nee. Het college vindt dat dit per saldo neerwaartse effecten heeft. 3. Is in beeld welke buurgemeenten precario heffen? (heeft nl. impact voor burgers Medemblik) Reactie: dit is niet bekend. 4. Kunnen huurders bezwaar maken tegen de berekening van de WOZ-waarde? Reactie: ja. Opgemerkt wordt: 5. Dat het voorstel lastig leesbaar was. Aandachtspunten: • De leidraad invordering was voor het eerst bijgevoegd. Niet duidelijk was wat voor dit stuk van de raad wordt verwacht. De wethouder geeft aan dat dit document ter informatie was bijgevoegd. • Voor de raad is het prettig als de belangrijkste verschillen helder in beeld worden gebracht. 6. Dat er twee formulieren waren bijgevoegd, zonder uitleg.

		De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
10	Begroting 2016 WerkSaam Westfriesland (IVR-15-03562)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Is het mogelijk om pas in te stemmen met de begroting nadat WerkSaam de aanbevelingen heeft uitgevoerd? Reactie: de werkwijze is dat de raden hun zienswijzen kenbaar kunnen maken. Deze worden bij de besluitvorming van het AB van WerkSaam over de begroting betrokken. 2. Eerder is door de raad besloten dat een terugkoppeling zou plaatsvinden op wat GR'n met zienswijzen doen. Wordt dat uitgevoerd? Reactie: ambtelijk wordt er veel energie in gestoken dat GR'n een terugkoppeling leveren. De communicatie is sterk verbeterd. 3. Er wordt gewerkt met een toetsingsformulier. Wordt dat voor alle GR'n gebruikt? Reactie: ja. 4. Wat valt te verwachten wat betreft de toestroom in de bijstand? Reactie: verwacht wordt dat deze toestroom stevig zal zijn. Dat is echter niet te kwantificeren. 5. Wat kan vermeld worden over extra taken die WerkSaam voor Medemblik doet? Reactie: de kleine extra taak die WerkSaam voor Medemblik deed is geen extra taak meer maar geïntegreerd in het reguliere pakket. 6. Hoe ontwikkelt het tekort op het BUIG-budget zich? Reactie: gunstig; het tekort neemt af. De gemeente ontvangt meer en daarnaast is de vangnetregeling aangepast, waardoor gemeenten sneller in aanmerking komen voor een uitkering. 7. Wat is de doelgroep voor de aanpak van laaggeletterdheid? (p. 12) Reactie: er is een sterke overlap met de groep waarvoor WerkSaam actief is (3.000 - 3.500 personen). 8. Voor Hoorn worden medewerkers voor gebiedsteams ingezet (p. 29). Gebeurt dat ook voor Medemblik? Reactie: evaluatie moet nog plaatsvinden. Als dit positief is, staat ook de gemeente Medemblik hiervoor open. 9. Voor prijscompensatie wordt 1,7% genoemd. Waarom dit percentage? Reactie: dit betreft niet de prijsindexatie die voor de bijdrage van de gemeente geldt maar betreft een percentage voor de tarieven die WerkSaam zelf hanteert. 10. De begroting is 23 september ontvangen, waarom komt het raadsvoorstel nu pas bij de commissie/raad? En kan nog tijdig (d.w.z. voor besluitvorming in het AB van WerkSaam) een zienswijze worden afgegeven? Reactie van dhr. Plekker: het raadsvoorstel kwam pas na de oriënterende commissie van 15 oktober jl. beschikbaar; dat is te laat voor agendering; hier zijn afspraken over gemaakt. De agendacommissie vond het niet zorgvuldig om dit voorstel rechtstreeks aan de meningvormende commissie van 29 oktober voor te leggen. Mw. Wakelkamp wijst erop dat het AB 1 december vergadert; het raadsbesluit zal 10 december genomen kunnen worden. Meningvormende behandeling vindt wel plaats voor besluitvorming in het AB. 11. Werkt WerkSaam samen met Heliomare (mogelijk liggen er kansen om de krachten te bundelen)? Reactie: WerkSaam heeft vele samenwerkingspartners, niet bekend is of Heliomare daarbij hoort. Wordt genoteerd als tip. 12. Brengt WerkSaam geld op? Reactie: er wordt wel een meevaller verwacht. Van belang is dat er een grote professionalisering gaande is; de wethouder is ervan overtuigd dat dit tot positieve resultaten zal leiden; hij kan dat nu

		echter nog niet hard maken.
10.A	(vervolg)	13. Is er ambtelijk wel zicht op de aanbevelingen b. en c.? Reactie: aangegeven wordt dat investeringen noodzakelijk zijn om omzet te houden en te krijgen. De wethouder ziet geen aanleiding om zich zorgen te maken. 14. In het raadsvoorstel wordt onder “bedrijfsvoering” aangegeven: De begroting maakt niet duidelijk waar deze voordelen zich bevinden of deze structureel zijn. Waarom is dit niet meegenomen in de aanbevelingen? Reactie: het is bij een constatering gelaten. 15. Houdt het ambtelijk apparaat wel voldoende toezicht op tijdige advisering, zodat de raad tijdig kan besluiten? Reactie: er is sprake geweest van een ongelukkige samenloop. Opgemerkt wordt: 16. dat dit een voorbeeld is van een goed raadsvoorstel. 17. dat op 3 november in de Tweede Kamer is aangenomen m.b.t. bijverdienmogelijkheden voor bijstandsgerechtigden. Hier wordt aandacht voor gevraagd. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie. De fractie van de VVD krijgt de gelegenheid om na de vergadering vragen in te dienen die als vragen uit de oriënterende commissie worden behandeld.
11	Najaarsnota 2015 WerkSaam Westfriesland (IVR-15-3603)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Op welke manier is gebruik gemaakt van de couleur localemogelijkheden? Reactie: hierover wordt de cie. SL vanavond nader geïnformeerd. Het betreft vier punten; drie daarvan zijn opgeschaald naar West-Fries niveau en één betreft “taalmaatjes”; dit is nog in ontwikkeling. Suggesties zijn welkom. 2. Geconstateerd wordt dat er 1 mln. extra beschikbaar komt voor staf en management. Waar wordt dat aan besteed? Reactie: over de hele linie stijgt het aantal klanten. Dat betekent dat er meer capaciteit nodig is. Wel blijft men binnen het BUIG-budget. 3. Gaat teruggekoppeld worden op de aanbeveling? Wat is met de zienswijzen op de vorige najaarsnota gedaan? Reactie: als er een terugkoppeling komt, wordt/is de raad geïnformeerd. 4. Als gesproken wordt over de tevredenheid van medewerkers, wie zijn dat? De klanten? En is er een klachtenregeling waarbij raadsleden geïnformeerd kunnen worden over wat het beeld is? Reactie: WerkSaam werkt voor/met ondernemers, klanten, etc.. Niet bekend is of raadsledeninformatie beschikbaar is over klachten. Dit kan in rapportages worden verwerkt. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie. De fractie van de VVD krijgt de gelegenheid om na de vergadering vragen in te dienen die als vragen uit de oriënterende commissie worden behandeld.
12	Verordening alleenrecht WerkSaam (IVR-15-03632)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven.

		1. Hoe staan andere gemeenten tegenover het alleenrecht-voorstel? Reactie: van belang is dat er een bonus/malus-regeling geldt. Deze houdt in dat gemeenten die geen werk afnemen meer moeten betalen. Gemeenten hebben dus belang bij het uitbesteden van werk aan WerkSaam. WerkSaam is een verlengde van de gemeenten. 2. Past deze werkwijze binnen de wet? Reactie: als ingestemd wordt met het voorstel, wordt conform de wet gehandeld. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie. De fractie van de VVD krijgt de gelegenheid om na de vergadering vragen in te dienen die als vragen uit de oriënterende commissie worden behandeld.
13	Wijziging diverse gemeenschappelijke regelingen (IVR-15-03555)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Is er voldoende tijd voor de raad om zienswijzen te leveren op de begroting als de GR'n zijn gewijzigd? En - aansluitend - op 2 april 2015 is een motie aangenomen waarbij wordt beschreven dat van GR'n voor 10 mei specifieke informatie verwacht wordt. Reactie: het college doet er alles aan om de raden tijdig in positie te brengen om invloed uit te kunnen oefenen op de begroting. 2. Kan DeSom ook andere partijen contracteren? En wat zijn de gevolgen van toetreding van nieuwe deelnemers? Reactie: de begroting van DeSom is leidend; daarin worden de financiële kaders vastgelegd. 3. De raad wil meer invloed, een vetorecht zou daarbij ook een rol kunnen spelen. Dat is in deze wijzigingsvoorstellen juist minder geworden. Is hier discussie over gevoerd? Reactie: GR-besturen nemen besluiten in meerderheden. In de VR zijn hierin verbeteringen gekomen. 4. Als de prestaties van een GR achterblijven bij de verwachtingen is uittreding tegen werkelijke kosten dan mogelijk? En is over evaluaties + verlengingsopties nagedacht? Reactie: GR'n zijn van de gemeenten; gemeenten moeten ervoor zorgen dat de samenwerking in GR-verband succesvol verloopt. AB's en DB's hebben er een rol in dat de doelen die gesteld zijn ook gerealiseerd worden. 5. In hoeverre is oarmd dat in het AB van WerkSaam raadsleden zitting kunnen nemen? Reactie: dit werd enigszins opzienbarend gevonden, waarbij gedacht is aan de spagaat waarin een raadslid terecht kan komen. Een AB-lid zal zowel voor het GR-belang als het gemeentebelang oog moeten hebben. De volgende vraag wordt schriftelijk beantwoord door het college: 6. Wieringermeer is uitgetreden uit de CAW-regeling. Kan dat toegelicht worden? En wat zijn de gevolgen geweest? Reactie: er wordt van uitgegaan dat dit te maken heeft met de fusie Hollands Kroon. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
14	Wijziging gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (IVR-15-03559)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Waarom wordt dit voorstel afgezonderd van de overige GR-

		voorstellen? Reactie: dit was een nadrukkelijk verzoek van de RUD. 2. Waarom treedt de burgemeester uit? Reactie: er zijn verschuivingen in de taak- en bevoegdheidsverdelingen geweest, wat ook te maken heeft gehad met de veiligheidstaken van de VR. 3. In hoeverre heeft de raad invloed op deze GR? Reactie: de RUD verricht uitvoerende taken; het college blijft bevoegd. De RUD is opdrachtnemer, het college is opdrachtgever. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
15	Voornemen herziening verslaggevingregels grondexploitatie in het BBV met ingang van 1 januari 2016 (IVR-15-03621)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Wat gebeurt er met strategische gronden? Reactie: voor deze gronden is er vrijheid voor te maken keuzes. 2. Als de raad wil dat bepaalde lokaties in de categorie “in exploitatie” worden geplaatst is dan een amendement/motie nodig? Reactie: ja, maar ook is nodig dat er een ontwikkelaar/realisator is. 3. Waarom ontbreken gronden in Midwoud (Tripkouw) en Onderdijk? Reactie: omdat hiervoor al een goedgekeurd bestemmingsplan beschikbaar is. 4. Kan er snel geswitched worden van strategische naar niet-strategische gronden? Reactie: dit vereist een raadsbesluit tot transformatie van de gronden incl. een exploitatiebegroting. Als er een planologisch besluit ligt is er sprake van wijziging. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
16	Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Medemblik 2015 (IVR-15-03570)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. is overwogen om natuurbegraafplaatsen in te richten? Reactie: er zijn ontwikkelingen gaande in de wijze waarop begraafplaatsen worden ingericht, die ook voor onze gemeente iets kunnen betekenen. 2. Is art. 11 een nieuw artikel? Reactie: er zijn vaste regels waar de gemeente niet van af kan wijken. 3. Voor de begraafplaats in Andijk is destijds grond aangekocht. Leidt dat tot uitbreiding binnenkort? Reactie: op termijn zal dat naar verwachting gebeuren. 4. Wordt ook aandacht besteed aan borden die laten zien wie waar begraven is (verzoek ligt er al langere tijd). Reactie: hiervoor zal aandacht gevraagd worden. 5. Zijn er effecten te zien van ontwikkelingen in het aantal begrafenissen en crematies? Reactie: ontwikkelingen hierin kunnen van invloed zijn op de inrichting van begraafplaatsen. 6. Enige tijd geleden lag er een verzoek om een particuliere begraafplaats mogelijk te maken. Wat zijn de mogelijkheden in de toekomst? Reactie: er is een hardheidsclausule voor bijzondere situaties die maatwerk mogelijk maken. 7. Welke mogelijkheden zijn er dat voor drie personen in één graf gebruikt wordt? Reactie: art. 6 biedt mogelijkheden. Maar ook is er de hardheidsclausule. Opmerkingen:

		8. Er komt naar verwachting een erratum met technische wijzigingen. 9. Aandacht wordt gevraagd voor een mooier uitgevoerde urnenmuur. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
17	Verordening tot 7e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening (IVR-15-03482)	N.a.v. vragen van de commissie worden door of namens het college de volgende antwoorden gegeven. 1. Is er overleg geweest met de politie over deze wijziging? (i.v.m. K 2:44) Reactie: ja, maar op het niveau van VNG. 2. Voorschriften m.b.t. borden en reclame-uitingen zijn opgenomen; waarom zijn deze niet vervallen? Reactie: dit heeft te maken met de wens van het college om verloedering van het landschap te voorkomen. 3. Waarom zijn de bepalingen over de distelbestrijding wel vervallen? Reactie: omdat de agrariërs hierin zelf hun verantwoordelijkheid nemen. 4. Artikel 2:78, gebiedsontzeggingen; hoe kan beschermd worden tegen stalking? Reactie: dit vereist een rechtelijke uitspraak. 5. Artikel 4:9 Toestand sloten en wegen: hoe worden sloten beschermd tegen schadelijke stoffen die gedumpt worden? Reactie: bij constatering volgt een strafrechtelijk traject. 6. Hoe is het toezicht op steigerbouw boven water geregeld? Reactie: hier ligt niet direct een taak voor de overheid; dit betreft privaatrecht. De volgende vraag wordt schriftelijk beantwoord door het college: 7. Wat betekent “gereserveerd”? Opmerkingen: 8. Qua leesbaarheid zou het handig zijn als wordt aangegeven wat er komt te vervallen. 9. Niet goed duidelijk is waarom welke keuzes zijn gemaakt en wat de gevolgen zijn. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
18	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering.