

Samenvatting van de vergadering van de Raadsbrede commissie van de gemeente Medemblik gehouden op 26 oktober 2015, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:

CDA: E. Meester, A. Wakelkamp, A. Schouten
 VVD: M. Raat, K. Nederhoff, J. de Vries
 GB: L. Plekker, P. Mosch J. van IJzerloo
 D66: A. Kapitein, Y. Nijsingh
 PvdA: J. Burger, D. Kuipers
 PWF: S. Zeilemaker, P. Koning
 PW2010: A. van der Geest, C. Neefjes
 CU: M. Barg
 GL: R. Manshanden
 BAMB: P. Groot

voorzitter: P. Ligthart
 commissiegriffier: C. Zwakman

college: F. Streng, H. Nederpelt, J. Tigges, J. Fit

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	Opening
02	Vaststelling agenda (IVR-15-03623)	De agenda wordt conform vastgesteld. De fracties zijn in meerderheid van mening dat de afspraak van het presidium dat per fractie één woordvoerder spreekt gevolgd wordt.
03.a	Verslag raadsbrede oriënterende behandeling begroting 1 oktober 2015	Conform
03.b	Verslagen deelsessies commissie B&M d.d. 1 oktober 2015	Conform
03.c	Beantwoorde vragen bij/n.a.v. oriënterende behandeling begroting d.d. 1 oktober 2015	Conform
04	Programmabegroting 2016 (IVR-15-03521)	EERSTE TERMIJN De teksten van de eerste termijn zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd. Aangekondigde moties/amendementen:

		Motie GroenLinks: Natuurvriendelijke oevers zoveel mogelijk standaard opnemen in het nog op te stellen waterplan dat samen met het Hoogheemraadschap in 2016 wordt opgesteld. Motie PW2010: Meer aandacht voor sociale woningbouw en met name het middensegment en huur/koopwoningen. Amendement ChristenUnie: De kosten die samenhangen met oudere werknemers van de gemeentelijke organisatie dienen niet ten laste te worden gebracht van het weerstandsvermogen, maar dienen te worden begroot. Motie PvdA: Kernraden die hun taken goed vervullen dienen niet te worden gekort. Amendement D66: Verzoekt het college in 2016 concrete stappen te zetten op deze dossiers m.b.t. leefbaarheid en willen jaarlijks duidelijke voortgang zien. Het is nu te vroeg om een budget van € 170.000,- beschikbaar te stellen. Amendement D66: Budget voor de uitvoering van alcohol&drugsbeleid (zie ook aankondiging CDA). Motie GemeenteBelangen: Totdat nieuw subsidiebeleid van kracht wordt een nadere invulling geven aan de 40-40-20 regeling, zodat aanvragen van verenigingen niet automatisch worden afgewezen, maar met een advies van het college naar de raad worden gestuurd. De raad kan vervolgens beoordelen of we deze aanvraag toekennen en hoe het voorstel financieel gedekt wordt. Amendement GemeenteBelangen: De benodigde 50.000 euro voor de roei- en ijsverenigingen beschikbaar te stellen, onder de voorwaarde dat deze verenigingen de rest van de financiering rond krijgt. Amendement CDA: Budget voor de uitvoering van alcohol&drugsbeleid (zie ook aankondiging D66).
04.a	Eerste termijn (10x 5 minuten)(max. 3 personen per fractie aan tafel, 1 woordvoerder)	TWEEDE TERMIJN Reactie PvdA op aangekondigde moties/amendementen: Heeft 8 voorstellen van de coalitie gehoord, maar financiële dekking ontbreekt nog. Graag aanvullende informatie. Natuurvr oevers (GL): positief, maar hangt van tekst af. Woningbouw(PW2010): positief over stimulans woningbouw. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): wacht tekst af. Investeren in lokaal detailhandelbeleid (VVD): wacht tekst af. € 50.000,- investeringsfonds (GB): graag nadere toelichting waarom bijdrage aan de roeivereniging. Reactie D66 op aangekondigde moties/amendementen: Natuurvr oevers (GL): wacht nadere toelichting af. Woningbouw (PW2010): wacht nadere toelichting af, er gebeurt al veel. Kosten oudere werknemers (CU): er is al een risico beschreven, wacht voorstel college over organisatiekosten af. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): geen voorstander van cameratoezicht. Investeren in lokaal detailhandelbeleid (VVD): positief. € 50.000,- investeringsfonds (GB): positief, maar vereniging dient ook zelf fondsen te verwerven. D66 heeft in eerste termijn aangegeven kritisch te zijn over de voorgestelde kernvisies en het de reservering hiervoor, omdat al

		veel informatie beschikbaar is. Is geen voorstander van de suggestie van de PvdA om eventueel belastingen te verhogen voor het behouden van voorzieningen. Reactie GemeenteBelangen op aangekondigde moties/amendementen: Natuurvr oevers (GL): wacht de tekst af. Woningbouw (PW2010): positief. T.a.v. de opmerking van de PvdA om het parkeerfonds uit het fonds bovenwijkse voorzieningen te halen, wil de fractie eerst de voorstellen van het college afwachten t.a.v. de nieuwe begrotingsopzet. Kosten oudere werknemers (CU): wacht het voorstel van het college af en stelt voor eventueel het amendement hierbij te betrekken. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): hier zijn geen goede ervaringen mee, geen voorstander van schijnveiligheid. Investeren in lokaal detailhandelbeleid (VVD): aandacht voor vestigingsbeleid is positief, Subsidie kernraden (PvdA): Er is kort geleden een amendement aangenomen, waarmee afgesproken is dat er eventueel aanspraak kan worden gemaakt op een noodfonds. Leefbaarheid (D66): Wil het budget € 170.000,- wel in de begroting laten staan, maar wil wel een discussie over de aanpak leefbaarheidsplannen. De financiële verantwoording dient onderdeel uit te maken van de P&C cyclus. Alcohol&drugs (D66/CDA): positief.
04.b	Schorsing voor overleg tussen fracties	Reactie CDA op aangekondigde moties/amendementen: Natuurvr. Oevers (GL): sympathiek. Woningbouw (PW2010): hier wordt al volop aan gewerkt. Kosten oudere werknemers (CU): komt nog ter sprake in het voorstel van het college over de organisatie. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): staat er kritisch tegenover. Investeren in lokaal detailhandelbeleid (VVD): positief. Subsidie kernraden (PvdA): Dit is vastgesteld voor de begroting 2015, er wordt nu gesproken over 2016, waarvoor is afgesproken dat er niet bezuinigd zou worden. Een eventuele belastingverhoging om voorzieningen te behouden is voor CDA bespreekbaar, maar is nu niet aan de orde. Fractie PvdA is van mening dat er vele wensen spelen bibliotheken, consulatiebureaus, kernraden, voorzieningen etc. waarvoor de burger best bereid is € 6,- meer te betalen. Fractie CDA wijst op de afspraak van trendmatige verhoging, maar wil bij initiatieven uit de samenleving wel het gesprek aan. Fractie CDA wil voorstellen voor nieuwe opzet begroting afwachten. Leefbaarheid (D66): wacht de tekst af. € 50.000,- investeringsfonds (GB): positief en verwijst naar eerdere aangenomen motie van D66 t.a.v. 40-40-20 regeling. De fractie BAMB zal zijn mening over de aangekondigde moties en amendementen kenbaar maken tijdens de raadsvergadering en wacht eerst de teksten af. Reactie GroenLinks op aangekondigde moties/amendementen: De fractie GL geeft een toelichting op de natuurvriendelijke oevers en verwijst naar de positieve uitvoering bij Hessing (WFO-terrein). Echter bij veel andere bestemmingsplannen is dit niet geregeld en wordt de mogelijkheid niet systematisch afgewogen. Door het op te nemen in het Waterplan kan er structureel aandacht zijn voor de mogelijkheid van aanleg van natuurvriendelijke oevers. Woningbouw (PW2010): positief. Kosten oudere werknemers (CU): positief, wacht de tekst af. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): negatief, want aangetoond is dat dit niet werkt.

		Investeren in lokaal detailhandelbeleid (VVD): positief om vestigingsklimaat te verbeteren. Subsidie kernraden (PvdA): Fractie GL verwijst naar eerder aangenomen amendement. Fractie GL heeft belastingverhoging intern bediscussieerd. In het verkiezingsprogramma staat dat er geen belastingverhoging gewenst is, alleen inflatiecorrectie. Fractie is positief, maar is er nog niet uit met de achterban. Voor verbetering van het voorzieningenniveau is het bespreekbaar. Alcohol&drugs (D66/CDA): positief. € 50.000,- investeringsfonds (GB): wacht tekst af. Dit dient in groter verband en voor alle verenigingen moeten gelden.
04.c	Tweede termijn (max. 3 personen per fractie aan tafel, 1 woordvoerder)	Reactie PW2010 op aangekondigde moties/amendementen: Natuurvr oevers (GL): positief, zie ook de aanleg in het Grootslag. Op vragen van het CDA antwoordt PW2010 dat de motie Woningbouw zich richt op versterken van het kantelpunt: door meer woningen in het middensegment te bouwen komt de doorstroming op gang. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): negatief gelet op eerdere ervaringen. Investeren in lokaal detailhandelbeleid (VVD): positief, maar wacht het dekkingsvoorstel af. Leefbaarheid (D66): positief, want leefbaarheid en accommodatiebeleid zijn sterk verweven. € 50.000,- investeringsfonds (GB): positief, maar wacht dekkingsvoorstel af. Er dient wel sprake te zijn van een algemene aanpak. Reactie PWF op aangekondigde moties/amendementen: Natuurvr oevers (GL): positief. Woningbouw (PW2010): positief, maar wacht tekst af. Kosten oudere werknemers (CU): positief, maar wacht tekst af. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): negatief, dit levert schijnveiligheid op. Investeren in lokaal detailhandelbeleid (VVD): negatief, er gaan grote bedragen naar handel en nijverheid, waarvan onduidelijk is wat ermee gebeurt; De fractie PWF heeft om die reden ook geen behoefte aan de suggestie van belastingverhoging van de PvdA. Subsidie kernraden (PvdA): negatief, dit is al geregeld met een amendement in de raad van 11 december 2012. Leefbaarheid (D66): positief, maar wacht de tekst af. Alcohol&drugs (D66): positief. € 50.000,- investeringsfonds (GB): positief, maar dan voor alle verenigingen en initiatieven van inwoners. De fractie PWF is voorstander van het opstellen van kernvisies, maar de reservering is veel te ruim. Reactie ChristenUnie op aangekondigde moties/amendementen: Natuurvr oevers (GL): positief. Woningbouw (PW2010): positief, dit dient in de woonvisie beschreven te worden. Veiligheid BOA's en kernraden (VVD): negatief, werkt niet. De suggestie van de PvdA om eventueel belasting te verhogen om voorzieningen te behouden wordt bespreekbaar. Leefbaarheid (D66): wacht de tekst af. Alcohol&drugs (D66/CDA): positief. € 50.000,- investeringsfonds (GB): positief, indien hiermee het fonds 40-40-20 gevuld wordt. De fractie VVD legt uit dat het voorgestelde cameratoezicht vooruitloopt op aanstaande wetgeving, waarmee mobiele camera's

		mogelijk worden gemaakt. De gemeente Zaltbommel heeft positieve ervaringen hiermee. De bedoeling van meer BOA's is niet meer bonnen schrijven, maar alerter reageren op meldingen van burgers. Dit kan ook onderdeel uitmaken van de preventie van overlast van alcohol en drugs. Reactie VVD op aangekondigde moties/amendementen: Woningbouw (PW2010): Hier streeft de VVD al jaren naar: bouwen voor alle doelgroepen. Het college belooft al heel lang dat er najaar 2015 een totaalplan komt, de VVD wacht hier nog steeds op. De suggestie van de PvdA van belastingverhoging voor behoud voorzieningen is geen optie: de gemeente dient de oplossing in bestaande budgetten te vinden. De VVD kiest voor een stabiel lange termijn beleid. Leefbaarheid (D66): positief, de € 170.000,- kan beter in de uitvoering worden gestopt. De aanpak van de kernvisies dient eerst in de commissie te worden besproken. Alcohol&drugs (D66): € 50.000,- investeringsfonds (GB): positief, maar ook hier is behoefte aan een visie op langere termijn. De roeivereniging voldoet ruimschoots aan de 40-40-20 regel.
05	Vaststelling subsidieplafonds 2016 (IVR-15-03517)	Conform: Het voorstel geeft geen aanleiding voor debat. Fractie CDA: De subsidieplafonds geven onvoldoende inzicht in de verstrekking van subsidies en vraagt of per subsidieplafond inzicht kan worden gegeven over welke organisaties welke subsidie ontvangen? En welke organisaties, zie ook de discussie over de kernraden, worden met een korting op de subsidie geraakt met de vaststelling van de subsidieplafonds? (Het college bereidt schriftelijke beantwoording voor). De fractie VVD stelt voor om formeel de subsidierelatie met de bibliotheekorganisatie te verbreken. Op een later moment kan dan deze relatie eventueel worden hersteld, maar voorkomen moet worden dat een lange opzegtermijn adequaat handelen in de weg staat.
06	Sluiting	Sluiting