

Teksten van de fracties in eerste termijn van de vergadering van de Raadsbrede commissie Begroting 2016, 26 oktober 2015

Fractie BAMM, eerste termijn

De programmabegroting en begroting 2016 ligt voor te onzer beoordeling. In de ons toegekende 5 minuten mogen we daar iets van zeggen en vinden. We kiezen er voor om dit algemeen te houden en dienaangaande een aantal statements te maken. We richten ons hierbij op enkele zaken die bij ons in het oog zijn gesprongen, en waarbij we tot het maken van enkele opmerkingen en ook aanbevelingen gaan komen. Daarbij staat in het voorwoord dat sprake is van een klein positief begrotingsresultaat, een broos resultaat in verhouding met het totaal, waarbij voorzichtig omgaan met de middelen een goede raad blijft. Daarbij ligt de vraag open of er zich al geen zaken aandienen die een andere uitkomst gaan geven. Onzekerheden in het sociaal domein, de niet verwerkte maar beoogde opwaardering van de organisatie, en wat andere zaken lijken niet of onvoldoende verwerkt, en ook niet vooraf in te schatten zaken komen onverwachts op ons af, dus nog volop onzekerheden die negatief uit kunnen gaan pakken. Ook zijn niet alle vragen zodanig beantwoord dat alles klip en klaar duidelijk is. Anderzijds zijn we begripvol, geven we het integraal het voordeel van de twijfel en waarderen we het vele gedane werk.

Enkele, overigens wederkerende zaken lichten we er uit; Allereerst juichen we het toe dat er naar een andere opzet en presentatie toe wordt gewerkt, die begrijpelijker en bevattelijker zal gaan zijn. Door ons gezien als een stap voorwaarts.

Dan willen we nog eens wijzen op de contradicties en ook tekortkomingen in onze huisvestigingsplannen met ook de vraag wie er nu de regie heeft, de gemeente of de woningstichtingen. We concluderen hier even overluid, dat diverse groepen van eigen bewoners niet blij zijn, dus ontevreden over lange wachtlijsten, waar de zogezegde arbeidsmigranten ook toe behoren, en waarbij zij zelf en hun organisaties en werkgevers zaken redelijk oplossen, maar waarbij dat nu naar de achtergrond wordt gedrukt, nu ook asielzoekers in de rij staan te dringen. Daarbij lijkt ineens wel haalbaar dat de gemeente niet begrote tonnen extra gaat spenderen, wat voorheen en voor andere groepen niet mogelijk leek te zijn. Nogmaals merken wij daarbij op dat we nog steeds minimaal 60.000 Euro spenderen om arbeidsmigranten van vakantieparken te verdrijven, zonder ze een alternatief te bieden zoals de wet dat gebiedt, wat slechts tot leegstand heeft geleid, terwijl die bedden en baden beter gewoon benut zouden kunnen worden in welke hoedanigheid dan ook, er van uitgaande dat ze hun brood zelf gaan kopen.

Dan de zogezegde leefbare kernen. Dat hebben de kernbewoners tot nu toe prima zelf geregeld, en dat zullen ze blijven doen en is ook hun belang. Allereerst willen we het begrip Kern relativeren, nu er vier kernen boven de 5000 inwoners zijn, en er evenzovele nog beneden de duizend inwoners zitten, met daarbij ook aanzienlijke cultuurverschillen, dus met elkaar onvergelijkbaar. De visies of leefbaarheidsplannen die ruim anderhalve ton moeten gaan kosten, en kennelijk een soort eenheidsworst moet gaan zijn, zien we als onnodige en nutteloze bureaucratie, en moet voor een fractie van het begrote bedrag op een veel praktischer wijze kunnen worden geregeld.

Meer naar de raad toe gericht menen we ook de discussie aangaande de gezamenlijke regelingen aanzienlijk te kunnen nuanceren en daar onze visie op geven. Allereerst menen we dat die van aard en omvang zodanig onderling verschillen dat ze niet op een hoop zijn te vegen. Er zijn er 14 beschreven met vermelding van onze gemeentelijke bijdrage die variëren van 24 000 euro, tot aan 2.742.000 euro dus ruim het 100 voudige. Daarbij zijn de drie omvangrijkste bovenregionaal, maar iedere regeling dient op eigen omvang en waarde, een eigen en aparte beoordeling te verkrijgen, en daarbij de ene veel kritischer aangaande nut en noodzaak dan de ander, en verder lijkt het ons een illusie, en verspilde energie, om te menen dat een enkel raadlid van een enkele partij, van een enkele gemeente, enig verschil kan maken. Tot zover dus onze selectie van dit moment.

Fractie GroenLinks, eerste termijn

Algemeen: Een duidelijk en overzichtelijk stuk met een sluitende begroting 2016 en een positief resultaat op de MJR (Meerjarenraming). Ook de presentatie op 15 okt. vonden we helder en overzichtelijk.

Kortom, de complimenten aan allen, die hieraan gewerkt hebben.

Deze begroting vloeit voort uit de kadernota, waarin ook daar voor 2016 en de komende jaren een viertal hoofdthema's zijn gekozen. GroenLinks staat achter de hoofdlijnen die het college heeft uitgezet m.b.t. :

1 Leefbare kernen

2 Economie

3 Duurzaamheid

4 Dienstverlening

“Huisvesting” in algemene zin had wat ons betreft voor de komende jaren ook een hoofdthema mogen zijn. Huisvesting voor starters, arbeidsmigranten en sinds kort voor vluchtelingen.

Alhoewel wij de samenhang tussen deze thema's zien, willen we op twee thema's ingaan.

1 Leefbare kernen

Het herijkings proces welzijn vindt gestaag, soms moeizaam, zijn weg. Er zullen ook de komende tijd knopen doorgemaakt moeten worden. GroenLinks staat achter de uitgangspunten van dit proces, maar vindt maatwerk en begeleiding hierbij essentieel. Er is geld uitgetrokken voor leefbaarheids plannen. 70.000 in 2016 en 100.000 in 2017. Dit vinden wij veel geld. Sommige kernen hebben al visies, daar kan een eenvoudige actualisatie voldoen. Houd het eenvoudig met een aantal hoofdpunten per kern. In onze ogen hoeft hier niet zoveel geld aan besteed te worden, zodat er geld overblijft voor projecten en initiatieven vanuit de kernen.

Binnenkort komt er een nieuwe omgevingswet. De gemeente dient een omgevingsvisie en een omgevingsplan te maken, waarin alle aspecten van de leefomgeving zijn verwerkt. Leefbaarheid heeft ook alles met Ruimtelijke Ordening te maken. GroenLinks vindt dat binnen dit kader de komende jaren kritischer gekeken moet worden naar grote bedrijven in woonomgevingen en dat er duidelijkere keuzes gemaakt moeten worden. Grote bedrijven in woonkernen geven teveel overlast, terwijl er leegstand is op bedrijventerreinen. De tendens was ooit; een uitsterf beleid voor grote bedrijven in de linten. Laten we dat vasthouden.

2 Duurzaamheid

De ambities van het college op dit gebied; 20 % energiebesparing, 20 % duurzame opwekking, 20 % CO2 reductie en de wijze waarop het college met het round-up verbod omgaat spreken ons aan. Wij zullen dit positief kritisch blijven volgen. Daarbij moeten we ons verstand blijven gebruiken. Duurzaamheids ambities mogen niet ten koste gaan van andere waarden. Windmolens en zonneweides mogen niet ten koste gaan van welzijn, natuur en landschap.

Tenslotte :

In 2016 stelt het college samen met HHNK (blz.66 begroting) een Waterplan op. Water is een belangrijk thema voor Medemblik, de regio en de toeristische ambities van DMO(Destinatie Marketing Organisatie). Water biedt mogelijkheden voor recreatie en toerisme en schoon water is voor mens, plant, dier en voedselproductie van levensbelang. Daarom willen wij dit punt nu aangrijpen om een motie m.b.t. water, natuur en landschap aan te kondigen. Binnen diverse bestemmingsplannen, maar niet alle, zien wij onder het kopje “duurzaamheid” “natuurvriendelijke oevers” staan. Een eerdere motie voor een dergelijke oever op het WFO terrein heeft het met succes gehaald. Wij vinden dat ook op andere plekken dit een toegevoegde waarde kan hebben voor :

- Natuur en landschap
- Recreatie en toerisme

- Behoud oeverslanden
- Educatie
- Schoon water.

Daarom willen wij het college oproepen standaard bij het opstellen van plannen en of kadernotities van nieuwe of bestaande wijken in samenwerking met HHNK gaat kijken of natuurvriendelijke oevers mogelijk zijn. Nu gebeurt dat niet.

Graag een reactie van de andere partijen

Fractie PW2010, eerste termijn (samenvatting op hoofdlijnen)

Fractie PW2010 is positief over de aangekondigde motie van GroenLinks over een integrale aanpak voor het creëren van natuurvriendelijke oevers.

Complimenten voor de sluitende begroting, maar de begroting geeft weinig informatie ten opzichte van de kadernota. De plannen zijn er, maar hoe is niet duidelijk. Niet duidelijk is welke waarde prestatieindicators hebben. Er wordt bezuinigd op muziekonderwijs, terwijl er 100 leerlingen meer moeten komen en er sprake is van minder jeugdigen. Er komen meer ouderen die zelfstandig dienen te blijven wonen, maar er is minder geld beschikbaar. Over de bezuiniging op het bibliotheekwerk dient met het onderwijs gesproken te worden.

De fractie kondigt een motie aan, waarmee ten aanzien van de woningmarkt geanticipeerd wordt op economisch herstel. Voorgesteld zal worden meer betaalbare huur/koopwoningen en woningen in het middensegment te bouwen.

Fractie PWF, eerste termijn (samenvatting op hoofdlijnen)

Eenvoudig, goed leesbare begroting, maar teveel op hoofdlijnen, zodat niet duidelijk is wat precies achter de cijfers zit. Bijvoorbeeld Handel en Ambacht, waarin gesproken wordt van netwerkopbouw Amsterdam en Flevoland. 837.000 euro, waarvan niet duidelijk is waar dat aan besteed wordt. Netwerkopbouw met Flevoland is minder belangrijk voor bewoners dan korting op de voetbalverenigingen. Stimuleer initiatieven en activiteiten, bijv. een sportopbouwwerker. Per kern moet gekeken worden wat nodig is. Wat is de visie van het college? Beleid moet geen eenheidsworst zijn maar maatwerk. Een visie van het college op gezondheid, armoedebeleid, eenzaamheid en laaggeletterdheid wordt gemist. Er is meer geld nodig voor jeugdwerk en voor participatie in de maatschappij, zodat preventief aan gezondheid gewerkt wordt. Ambitie wordt gemist.

Wat voor soort gemeente willen we over 20 jaar zijn: opgaan in West Friesland of zelfstandig? Het beleid van het college kabbelt voort, maar de vraag of het college de gemeente goed voorbereid op de toekomst blijft onbeantwoord.

Fractie Christen Unie, eerste termijn (samenvatting op hoofdlijnen)

Goede sluitende begroting. CU volgt met namen het sociaal domein, kernenbeleid. Heeft zorg voor de uitgaven voor oudere werknemers en vindt dat dit niet ten laste van het weestandsvermogen dient te worden gebracht. De fractie overweegt een amendement.

Fractie VVD, eerste termijn (samenvatting op hoofdlijnen)

De fractie is tevreden met de voorgestelde sluitende begroting, incl. 1 % verhoging. De VVD heeft zorg over de bereikte resultaten die vooraf met de fusie beoogd waren. Het college maakt geen keuzes. Accommodatiebeleid, het lokale detailhandelplan wacht op uitvoering. Voorgesteld wordt kernvisies en leefbaarheidsplannen op te stellen voor een bedrag van 160.000,- euro, die in 2017 vlak voor verkiezingen klaar zijn. Goede besluitvorming valt dan niet meer te verwachten. Het college past prima op de winkel, maar heeft geen ambitie en visie. Er is ad hoc beleid zonder visie. Bij de behandeling van de kadernota is een amendement aangenomen over de aanpak van het woningvraagstuk, maar een woonvisie blijft uit. Het college verwijst naar afzonderlijke projecten en grondtransacties, maar er is nog geen totaalplan met uitvoeringsprogramma met verschillende verantwoordelijkheden. De fractie kondigt twee amendementen aan: één om meer geld te reserveren voor uitbreiding BOA's en cameratoezicht (mobiele camera's). Ook wil de fractie investeren in de lokale economie en stelt voor 150.000,- euro te reserveren voor lokaal detailhandelbeleid. Dit budget kan gebruikt worden voor vestigingsbeleid of het aanstellen van een lobbyist.

Fractie PvdA, eerste termijn (samenvatting op hoofdlijnen)

De begroting geeft weinig reden voor optimisme. Er is te weinig aandacht voor behoud van voorzieningen in de kernen. De opbouw van de begroting is onoverzichtelijk. De fractie vraagt om een presentatie met een meer overzichtelijke opbouw. De aangekondigde korting op de Kernraden wordt afgewezen. Kernraden die hun werk goed doen dienen niet te worden gekort. De fractie kondigt hierover een motie aan. Het voorstel voor leefbaarheidsplannen wordt niet gesteund. Er is voldoende inzicht in wat de burger wil. De opbouw van het ondernemersfonds is niet helder.

De kosten voor opvang van asielzoekers t.a.v. onderwijs, vervoer en huisvesting zijn niet duidelijk. Een overzicht van de laatste is door het college toegezegd. Complimenten voor de burgemeester voor de aanpak van het opvangvraagstuk. De voorbereiding van de opvang in Wognum spreekt aan. Graag aandacht voor verkeersveiligheid bij De Bloesem. Het voorstel voor de groene sportvelden heeft geen steun en kan beter van de agenda worden afgehaald. De fractie is in afwachting van financiële informatie over De Bloesem en de investeringen Sporting Andijk. Waar zijn de prestatienormen op gebaseerd? De consultatiebureaus in Abbekerk en Andijk dienen te blijven. De PvdA is bereid tot belastingverhoging wanneer daarmee voorzieningen in stand kunnen blijven. De opname van de reserve Parkeerfonds in het fonds Bovenwijksevoorzieningen is niet gewenst.

Fractie D66, eerste termijn

Allereerst, natuurlijk ook van onze kant de complimenten dat het college het wederom gelukt is om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting.

Het beeld dat 2015 positief is, delen wij echter niet. De jaren 2016,17 en 18 zien er goed uit, maar met name door uitkering gemeentefonds.

2015 is slecht: er waren forse tekorten in de zomernota, er moet nog veel gebeuren (Samenleving), er moet dit jaar nog veel in de organisatie geïnvesteerd gaan worden en grote zaken als de Jeugdzorg blijven onzeker

Ons belangrijkste kritische noot bij de begroting is dat deze een aantal super essentiële zaken niet of heel weinig omvat:

- o Investerings in de organisatie, ook in 2016 en 2017
- o De impact van de vluchtelingen
- o GR'n info is nog steeds zeer summier en financiële info is niet helder verwerkt in de programma's en geen totaaloverzicht (toch 15% financieel)
- o De herindicaties en nieuwe indicaties bij de jeugdzorg

Deels kan het college hier niets aan doen en deels ook wel.

Gelukkig is de begroting meerjarig sluitend en de schuldquote (blz 62) gaat gelukkig in 2016 omlaag. Maar wat een forse stijging in 2015.

Goed nieuws is dat er veel minder grote andere risico's zijn dan vorig jaar . Dit is een wereld van verschil. De grote decentralisaties (was 25% bovenop onze oude begroting) pakken dus goed uit voor ons tot nu toe.

Het weerstandvermogen ziet er goed uit. Maar is wel bijzonder. Want opgebouwd uit de risico's. en bij de risico's is de grootste HVC. Deze was er vorig jaar ook, maar toen niet meegerekend.

Maar het is natuurlijk volkomen onverantwoord om nu zomaar geld uit te gaan geven omdat we ruime reserves hebben. Wij moeten zorgvuldig omgaan met het geld van onze burgers, onze risico's beheersen, bij de tijd blijven en kansen benutten. Dit is onze echte opgave. Maar dit jaar voelden de cijfers van deze begroting flexibel aan, het kan alle kanten opgaan.

En verder zijn wij het eens met verruiming gemeentelijk belastingstelsel. Een grotere financiële ruimte past bij ons grotere takenpakket. Maar wel mits burger hier niet substantieel meer voor gaat betalen en dit geen verkapte belastingverhoging is. Dus we zullen dit zeer kritisch gaan volgen.

Wanneer er een nieuwe systematiek voor de begroting komt, willen wij dat rekening gehouden wordt met het volgende. Nu worden ook incidentele uitgaven die niet meer terugkomen gepresenteerd als een voordeel voor het volgende jaar. Dit is verwarrend voor de lezer. Het lijkt alsof je vorige week een bekeuring kreeg en als je die deze week niet krijgt heb je een voordeel van. Omgekeerd gebeurt hetzelfde met incidentele inkomsten, die dan tot een nadeel voor het volgende jaar zouden leiden. Als je eenmaal weet hoe het werkt kun je er rekening mee houden, maar handig is anders

Over het sociaal domein en het uitvoeren van de decentralisaties zijn wij, naar 9 maanden, zeer positief.

Op het gebied van leefbaarheid willen we duidelijkheid en voortgang. Er zijn veel onderwerpen die spelen: accommodaties, groene sportvelden, muziek- en cultuur onderwijs, in stand houden algemene voorzieningen (bij consultatiebureaus), bibliotheek, etc. Wij zien deze dossiers niet als moeilijk maar als een kans om met een visie de leefbaarheid in de kernen te verbeteren. Zoek naar verbindingen en geloof in de kracht van de mensen uit de kernen.

Wat wij zorgelijk vinden is dat in de begroting voor een aantal dossiers, die al langere tijd spelen meer tijd wordt gevraagd. Wij willen voor onze inwoners duidelijkheid en geen dossiers die jarenlang spelen, dit doet het vertrouwen bij inwoners in een adequaat bestuur afnemen en komt ook de leefbaarheid niet ten goede. Daarom verzoeken wij het college op het gebied van leefbaarheid voor 2016 concrete stappen te zetten. Als begin. We willen ieder jaar voortgang en zien hoe de leefbaarheid in onze gemeente verbeterd. Als onderdeel van bijvoorbeeld de jaarlijkse planning en control cyclus. Daarnaast vinden we het te vroeg om 170 K te reserveren om te komen tot een visie per kern. Waarschijnlijk is dit overbodig. Dus we gaan met een amendement komen over de leefbaarheid in onze gemeente en zij benieuwd naar de mening van de andere fracties.

Wat we nog vinden ontbreken aan de begroting is een post voor het vervolg op ons Alcohol en Drugs beleid. We zullen met een amendement komen voor 25 K budget.

Fractie GemeenteBelangen, eerste termijn

De economie trekt langzaam maar zeker aan en dat moeten we vasthouden. Tijd om op onze handen te zitten, is er dus niet. Het is nu zaak om koers te houden, want zoals iedereen in zijn eigen omgeving kan zien, zijn er nog te veel mensen zonder baan en met financiële zorgen.

De begroting van Medemblik is meerjarig sluitend, er is meer vraag naar woningen in alle kernen (zowel koop als huurwoningen) en bedrijven willen weer investeren. De fractie GemeenteBelangen stelt tevreden vast dat het economisch beter gaat en dat lokaal het huishoudboekje goed op orde is.

Na jaren van crisis, hervormingen en bezuinigingen keert het tij. Jaren waarin we veel van onze inwoners en verenigingen gevraagd hebben, waarin iedereen de schouders eronder gezet heeft om sterker uit de crisis te komen. En nu dat lukt, wil GemeenteBelangen dat we iets terug doen.

Uit de begroting volgt een aantal goede initiatieven. Zo valt te denken aan de Herdenking van de Stormnacht in Andijk en onderwijsbegeleiding voor kinderen met een taal-of leerachterstand.

Daarnaast zullen we nog een aantal belangrijke thema's moeten afronden. Hierbij valt te denken aan het onderhoud van de groene sportvelden, het accommodatiebeleid en de nieuwe vorm van de bibliotheken. Deze thema's worden niet in begroting behandeld en daarom zullen we daar ook niet verder op ingaan. Eigenlijk geldt dat ook voor de leefbaarheidsplannen. We vinden het belangrijk dat we per kern een plan hebben, maar we vinden dat we eerst moeten weten wat deze plannen inhouden en wat we ermee gaan doen. GemeenteBelangen vindt het nodig dat er wederzijdse afspraken met de dorpskernen worden gemaakt en dat één keer per jaar deze afspraken worden herijkt: wat

gaat er goed en wat verdient extra aandacht. Bij voorkeur vinden deze gesprekken in het voorjaar plaats en vervolgens kan het college de uitwerking daarvan in de begroting opnemen. Ieder jaar vindt een actualisering van de leefbaarheidsplannen plaats en zo houden we deze plannen én kernen levend!!!

Ruimte

Als we kijken naar de thema's die op het gebied van **Ruimte** spelen, dan kunnen we tevreden constateren dat de meeste onderwerpen goed verlopen. Zo krijgen we nog in het najaar een plan om de vaarroutes in stand te houden en ook hebben we vorig jaar in de begroting extra geld beschikbaar gesteld om het wegbeheer op orde te houden. Gezien de aantrekkende economie willen we tijdig inspelen op de aantrekkende woningmarkt. Als er kansen liggen, dan moeten we die ook zeker benutten. Bestemmingsplannen moeten klaar liggen en liever woningbouw dan een overvolle kas van het Grondbedrijf. We willen dus graag van de portefeuillehouder weten hoe ver hij is met het plan om meer woningen te realiseren (+20% boven woningbouw voor de eigen bevolking).

Bestuur en Middelen

Ten aanzien van **Bestuur en Middelen** hebben we bij de kaderbrief al aangegeven dat de lasten maar beperkt mogen stijgen. Deze stijging is slechts de inflatie en die is vastgesteld op 1%. De lasten voor burgers en bedrijven gaan in 2016 dus maar beperkt omhoog. Tevens vinden we dat er in de eigen organisatie geïnvesteerd mag worden. Hoe en welk bedrag daarbij hoort, wordt nog in een apart raadsvoorstel behandeld.

Samenleving

Op het gebied van Samenleving speelt momenteel heel veel. Ik noemde al de groene sportvelden en de bibliotheken.

Voor nu willen we graag wat terugdoen voor de verenigingen en instellingen die zelf goede initiatieven tonen. We willen nadere invulling geven aan de 40-40-20 regeling. Een grotere bijdrage van verenigingen is uiteraard gewenst, maar nu is er vanuit de gemeente geen budget meer beschikbaar.

We willen dat aanvragen van verenigingen niet automatisch worden afgewezen, maar met een advies van het college naar de raad worden gestuurd. De raad kan vervolgens beoordelen of we deze aanvraag toekennen en hoe het voorstel financieel gedekt wordt. Het lijkt ons niet verstandig om nu al een bedrag te noemen, want als dat bedrag op is dan worden weer alle aanvragen afgewezen.

We willen deze werkwijze hanteren totdat we een nieuw subsidiebeleid hebben. Hiervoor zullen wij dus een motie indienen.

De Roeivereniging De Kogge en IJsvereniging Ons Genoegen

Tijdens het Rondetafelgesprek hebben de Roeivereniging De Kogge en de IJsvereniging hun plannen voor een nieuwe loods gepresenteerd. De roeivereniging is in de wijde omtrek de enige vereniging die roeiactiviteiten mogelijk maakt. Wij hebben als raad uitgesproken om voorzieningen en leefbaarheid te behouden en te bevorderen.

De roei -en ijsvereniging zorgen zelf voor het allergrootste deel van de financiën. Een bijdrage van de gemeente Medemblik nodig is om nieuwe fondsen aan te trekken. Vandaar dat wij een amendement gaan indienen om de benodigde 50.000 euro voor deze verenigingen beschikbaar te stellen. Uiteraard wel onder de voorwaarde dat deze verenigingen de rest van de financiering rond krijgt.

Graag vernemen we van de andere fracties een reactie op bovengenoemde 2 punten: de aangekondigde motie en het amendement.

Fractie CDA, eerste termijn (samenvatting op hoofdlijnen)

Goed leesbare begroting, al is de systematiek wennen. Er is een solide financieel beleid neergezet. De fractie is benieuwd naar de begrotingsapp en wie hier straks gebruik van gaat maken. Holland boven Amsterdam met een toeristisch marketingplan is een goed initiatief. Gelukkig blijft ook de Havo-top blijft in beeld. Benieuwd naar mogelijkheden voor maatschappelijke stages, zoals het CDA al eerder heeft bepleit. Hoe ziet de uitwerking van het plan voor kasteel Radboud er uit? Ook voor de toekomst van zwembad

De Zeehoek wordt een voorstel afgewacht. De herziening van het bibliotheekwerk blijft een lastig dossier. Er moet nu hard getrokken worden aan de aanpak van de taakstelling. Het CDA is heel benieuwd naar de uitwerking van de Jeugdwet. De fractie is positief over de aanpak duurzaamheid, zoals het energiearm maken van het gemeentehuis. Het alternatief voor chemische onkruidbestrijding valt helaas duurder uit, terwijl het borstelen de tegels beschadigd. Voor de uitwerking van de aanpak Alcohol&drugs wordt een amendement overwogen, zoals ook D66 heeft voorgesteld. Er is sprake van een duurzame gezonde financiële positie van de gemeente. Medemblik is wat het CDA betreft uitbezuinigd, de rek is er inmiddels ook uit.

De fractie plaatst vraagtekens bij de op te stellen kernenvisie. Er zijn twijfels of na de herijking welzijnsbeleid en het accommodatiebeleid nog behoefte is aan kernenvisies. Alles is in beeld, welke inhoud is er dan nog voor kernenvisies? Leefbaarheid en levendigheid van de kernen heeft ook bij het CDA prioriteit, maar de noodzaak van kernenvisies en het bijbehorend budget wordt betwijfeld. De fractie hoort graag de mening van de andere fracties hierover.