PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

D66

Progressief West-Friesland

PW2010

GROENLINKS AFDELING Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
23	2	—
paraaf		aangenomen

GemeenteBelangen

MOTIE

Onderwerp: Integratie van vergunninghouders Grietje Slagterlaan
Agendapunt: C1
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), Y. Nijsingh (D66), S. Zeilemaker (PWF), A.v.d Geest (PW2010) R.Manshanden (GL), P. Mosch (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Als het voorstel van het college wordt aangenomen er een groep van 80 vergunninghouders in Wognum wordt gehuisvest;
- Stichting Vluchtelingenwerk op het gebied van integratie ondersteuning aan deze mensen biedt;
- Vergunninghouders met een opleiding in hun beginperiode in Nederland op bijstand aangewezen zijn;
- Hoog opgeleide vergunninghouders veel kennis en potentie hebben die voor de ontwikkeling van de kenniseconomie van West Friesland goed benut kunnen worden.

Overwegende dat:

- Integratie en participatie in de Nederlandse samenleving en lokaal voor deze groep in de omgeving Wognum, goed tot stand moet komen;
- Een goede integratie in de Nederlandse samenleving deze mensen kan helpen om eerder deel te nemen aan bijvoorbeeld de arbeidsmarkt of het verenigingsleven.

Verzoekt het college:

1. Minimaal twee maanden voordat de vergunninghouders daadwerkelijk in de nieuw te bouwen woningen in Wognum gaan wonen, in samenwerking met Stichting Vluchtelingenwerk, Werksaam en mogelijk andere partijen (Het Vrijwilligerspunt, scholen, verenigingen, wijkteams, etc.) met een plan van aanpak te komen over de integratie en participatie in de lokale/regionale samenleving.
2. Dat de volgende aandachtspunten in het plan van aanpak in ieder geval terugkomen:
   - Toeleiding tot werk
   - Taal (scholing)
   - Basis en middelbaar onderwijs
   - Welzijn en zorg, landelijk maar ook specifiek in onze regio
   - Vrijwilligerswerk en het verenigingsleven

Ondertekend door:

....

B. de Jong (PvdA) Y. Nijsingh (D66) S. Zeilemaker (PWF) A.v.d Geest (PW2010) R.Manshanden (GL)

.....

P. Mosch (GB)

4

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
19	6	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Voortgang nieuwbouw Zwaagdijk-Oost / herziening exploitatieplan
Agendapunt: **C.2 4e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-15-03591)**
Ingediend door: A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL), B. de Jong (PvdA), D. Steltenpool (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Er al meer dan 15 jaar geen nieuwbouwwoningen gerealiseerd zijn in Zwaagdijk-Oost;
- De voormalige gemeente Wervershoof in samenwerking met de projectontwikkelaars Bouwfonds en Huizon BV de woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost heeft voorbereid;
- Het de gemeente niet is gelukt om overeenkomsten te sluiten met de particuliere eigenaren;
- De ontwikkeling van de woningbouwlocatie niet van de grond komt;

Overwegende dat:

- De leefbaarheid door krimp (sterk teruglopend aantal leerlingen basisschool en aantal leden bij de verenigingen) ernstig onder druk staat;
- Ontwikkelingen op de huidige woningbouwlokatie al weer 4 jaar stil liggen;
- De ontwikkelaars en de gemeente gebonden zijn aan de lopende afspraken tot 20-1-2017 en er daarna gewerkt kan worden volgens nieuw te maken afspraken;
- Het college heeft toegezegd plannen zo spoedig mogelijk te willen realiseren NA 20-1-2017;
- Het maken van nieuwe plannen, nieuwe afspraken, nieuwe overeenkomsten etc. een tijdrovende kwestie kan zijn;
- Er dus een wezenlijk (tijds)verschil bestaat tussen het afgerond hebben van plannen OP 20-1-2017 en het zo spoedig mogelijk realiseren van plannen NA 20-1-2017;
- Aan het afgerond hebben van plannen voor 20-1-2017, zonder daar formeel over te besluiten, geen juridische consequenties verbonden kunnen worden;
- Indien de gemeente bouwplannen op 20-1-2017 gereed heeft liggen, direct na deze datum begonnen kan worden met het realiseren van nieuwbouw op de woningbouwlokatie Zwaagdijk-Oost.

Draagt het college op:

1. het Nieuwe woningbouwplannen voor Zwaagdijk-Oost gereed te hebben voor 20-1-2017;
2. De voortgang en/of afronding aan de raad te rapporteren middels informatienota's in juli en november 2016.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
A. van der Geest (PW2010)	R. Manshanden (GL)	B. de Jong (PvdA)	D. Steltenpool (VVD)

5

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	11	gewijzigd
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: experimenten regelgeving Participatiewet
Agendapunt: **C.4 Begroting 2016 WerkSaam Westfriesland (IVR-15-03562)**
Ingediend door: R. Manshanden (GL), A. van der Geest (PW2010), A. Kapitein (D66), S. Zeilemaker (PWF), A. van Langen (VVD), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- een meerderheid in de Tweede Kamer op 3 november 2015 een motie heeft aangenomen, waarin ruimte komt voor gemeenten om te experimenteren met minder regels bij de uitvoering van de Participatiewet en er meer ruimte komt voor bijstandgerechtigden om bij te verdienen naast hun uitkering (zie bijlage).

Overwegende dat:
- de experimenten met minder regels voor uitkeringsgerechtigden o.a. versoepeling brengen t.a.v. het doen van onbetaalde activiteiten, die anders als concurrerend voor de arbeidsmarkt worden beoordeeld, waardoor een uitkeringsgerechtigde actiever kan blijven bijdragen aan de samenleving;
- de experimenten met meer bijverdienen het vooral startende ondernemers makkelijker maken ervaring op te doen met bedrijfsmatige activiteiten;
- bij WerkSaam al experimenten ondernomen worden t.a.v. versoepeling van regels en het bijverdienen naast de bijstand;
- de door de Tweede Kamer aangenomen motie het ingezette beleid van WerkSaam kan versterken in Hoorn een motie is aangenomen met dezelfde inhoud als deze motie (zie bijlage)

Ook overwegende dat
- WerkSaam in de opbouwfase van de organisatie zit;
- de resultaten van het ingezette beleid vanaf 1 januari 2015 nog niet voldoende onderzocht zijn;
- de Tweede Kamer motie vooral betrekking heeft op experimenten bij een viertal grote gemeenten;

Verzoekt het College om:
1. de Raad in de loop van 2016 (2017) een voorstel te doen voor experimenten m.b.t. versoepeling van de regels en meer bijverdienen naast de bijstand, met medeneming van:
   - de ervaringen t.a.v. de experimenten in de 4 gemeenten;
   - de resultaten van de experimenten van WerkSaam in 2015

   (WerkSaam op te roepen)

2. deze motie onder de aandacht te brengen van de overige gemeenteraden in West-Friesland

Ingediend door:

R. Manshanden (GL)	A. v.d. Geest (PW2010)	A. Kapitein (D66)	S. Zeilemaker (PWF)	A. van Langen (VVD)	B. de Jong (PvdA)

Bijl. C.4

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

24 515 Preventie en bestrijding van stille armoede en sociale uitsluiting

Nr. 318

GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VOORTMAN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 313

Voorgesteld 3 november 2015

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat meerdere gemeenten hebben aangegeven te willen experimenteren met de Participatiewet door minder verplichtingen op te leggen en meer bijverdienmogelijkheden te creëren, teneinde op effectievere en efficiëntere wijze mensen uit de bijstand aan werk te helpen;

overwegende dat de Staatssecretaris een gesprek heeft gevoerd met vier gemeenten en hen daarin heeft verzocht om met een uitwerking in één brief te komen;

overwegende dat experimenten alleen zin hebben als verschillende varianten worden uitgevoerd, zodat in beeld kan worden gebracht wat de effecten van verschillende keuzes zijn;

verzoekt de regering, een algemene maatregel van bestuur op basis van artikel 83 uit de Participatiewet voor experimenteerruimte dusdanig vorm te geven dat er ruimte is voor variatie in de experimenten en dat eventueel andere gemeenten dan de vier waarmee de Staatssecretaris heeft gesproken, ook een eigen experiment kunnen uitvoeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Voortman
Koşer Kaya
Kerstens
Karabulut

kst-24515-318
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2015

Bijl. C.4

VOOR: PvdA, SP, D66, CDA, GL, HOP, HSP, HC (21)
TEGEN: VVD, UOCH, FT, HB, JSO (11)

GROENLINKS HOORN

HOORN&PvdA

SP

HOP Hoornse Onafhankelijke Partij

D66

Motie "Experimenten Participatiewet"

De raad van de gemeente Hoorn, in vergadering bijeen op dinsdag 24 november 2015, behandelend het agendapunt betreffende de begroting WerkSaam 2016,

Overwegende dat:
- een meerderheid in de Tweede Kamer op 3 november een motie heeft aangenomen waarin ruimte komt voor gemeenten te experimenteren om minder regels toe te passen bij de uitvoering van de Participatie en er meer ruimte komt voor bijstandsgerechtigden om bij te verdienen naast hun uitkering;
- De experimenten met minder regels voor uitkeringsgerechtigden o.a. versoepeling brengt t.a.v. het doen van onbetaalde activiteiten, die anders als concurrerend voor de arbeidsmarkt worden beoordeeld, waardoor een uitkeringsgerechtigde actiever kan blijven bijdragen aan de samenleving;
- De experimenten met meer bijverdienen vooral voor startende ondernemers het makkelijker maakt om ervaring op te doen met bedrijfsmatige activiteiten;
- Bij WerkSaam al experimenten ondernomen worden t.a.v. versoepeling van regels en het bijverdienen naast de bijstand;
- de door de Tweede Kamer aangenomen motie het ingezette beleid van WerkSaam kan versterken

Ook overwegende dat:
- WerkSaam in de opbouwfase van de organisatie zit;
- de resultaten van het ingezette beleid vanaf 1 januari 2015 nog niet voldoende onderzocht zijn;
- de Tweede Kamer motie vooral betrekking heeft op experimenten bij een viertal grote gemeenten;

verzoekt het College om:

1. De Raad in de loop van 2016 een voorstel te doen voor een experiment m.b.t. versoepeling van de regels en een experiment voor meer bijverdienen naast de bijstand, met medeneming van :
   - de ervaringen t.a.v. de experimenten in de 4 gemeenten;
   - de onderzoeksresultaten over de effectiviteit van de ingezette instrumenten door WerkSaam in 2015;
2. Deze motie onder de aandacht te brengen van de overige gemeenteraden in Westfriesland.

en gaat over tot de orde van de dag,

de fracties van:

GroenLinks	Christine Ravenhorst
SP	Andries Posthuma
PvdA	Kholoud Al Mobayed
D66	Elsbeth Broerse
HOP	Robert Vinkenborg

Hoorn lokaal

MOTIE nr.: 2
Datum raadsvergadering: 24-11-2015
■ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

STEMT ONTHOUDING: S.U.D. MEER (HB)

6

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	7	—
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Opname in rapportages WerkSaam realisatie doelen m.b.t. cliënttevredenheid
Agendapunt: C.5 Najaarsnota 2015 WerkSaam Westfriesland (IVR-15-3603)
Ingediend door: R. Manshanden (GL), A. van der Geest (PW2010), A. Kapitein (D66), S. Zeilemaker (PWF), A. van Langen (VVD), B. de Jong (PvdA), A. Wakelkamp (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- op blz. 9 onder het "programma bedrijfsvoering", het doel "medewerkers tevredenheid" en op blz. 4 onder het "programma re-integratie" het doel "tevredenheid werkgevers" staat genoemd, maar niet het doel "cliëntentevredenheid";

Overwegende dat:

- m.b.t. een van de algemene doelen van de participatiewet "het zoveel mogelijk actief bij de maatschappij betrekken en betrokken houden van uitkeringsgerechtigden", de cliëntentevredenheid van groot belang is;
- dit ook voor de juiste motivatie op zoek naar werk en vrijwilligers activiteiten voor de cliënten van belang is;
- het naast het monitoren van medewerkers- en werkgeverstevredenheid evenwichtig is ook de cliëntentevredenheid te monitoren.

Draagt de leden die Medemblik heeft aangewezen in het AB van Werksaam op:

- het Dagelijks Bestuur van Werksaam te verzoeken om in tussentijdse rapportages van Werksaam op te nemen dat- naast informatie over de realisatie van doelen m.b.t. de werkgevers- en medewerkers tevredenheid- ook wordt gerapporteerd over (doelstellingen m.b.t.) de cliënttevredenheid;
- de raad via een informatienota te informeren over de resultaten;
- deze motie onder de aandacht te brengen van de andere Westfriese raden

Ingediend door:

R. Manshanden (GL)	A. v.d. Geest (PW2010)	A. Kapitein (D66)	S. Zeilemaker (PWF)	A. van Langen (VVD)	B. de Jong (PvdA)	A. Wakelkamp (CDA)

7)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	ingetrokken
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: evaluatiemoment
Agendapunt: **C.6: Verordening alleenrecht WerkSaam (IVR-15-03632)**
Ingediend door: A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- de keerzijde van alleenrecht is: het gebrek aan concurrentie. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de marktverhoudingen en het bepalen van een 'eerlijke' prijs, de 'winst' van WerkSaam wordt immers grotendeels opgebracht door de deelnemende gemeenten;
- daarnaast het gevaar bestaat dat dit alleenrecht wordt ingezet om zoveel mogelijk opdrachtverlening naar zich toe te trekken en daarmee het gebrek aan transparantie en concurrentiestelling vergroot wordt. Hierdoor kan op den duur een 'logge' partij ontstaan, die met gebruikmaking van het alleenrecht oneigenlijk concurrentievoordeel boekt ten opzichte van andere (bijvoorbeeld lokale) ondernemingen;
- daar nog bijkomt dat ten aanzien van arbeidsgehandicapten een specifieke uitzonderingsbepaling geldt (zie artikel 2:82 van de Aanbestedingswet 2012) die de toepassing van alleenrecht minder snel nodig maakt.

Overwegende dat:

- DB/AB van WerkSaam in meerderheid hebben gemeend het alleenrecht voor WerkSaam te willen invoeren.

Verzoekt het college:
om bij het DB/AB van WerkSaam een evaluatiemoment te bepleiten voor de ongewenste effecten van het alleenrecht.

Ingediend door:

....

A. van Langen (VVD)
R. Manshanden (GL)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
18	7	–
	paraaf	aangenomen

MOTIE

Onderwerp: kaderstelling toekomstige wijzigingen gemeenschappelijke regelingen
Agendapunt: **C.7: Wijziging diverse gemeenschappelijke regelingen (IVR-15-03555)**
Ingediend door: A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL), L. Plekker (GB), A. Kapitein (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- de wijziging diverse gemeenschappelijke regelingen niet heeft geleid tot (gedeeltelijke) harmonisatie, alle regelingen kennen bijvoorbeeld verschillende uittredingsvoorwaarden maar ook verschillende termijnen voor het beantwoorden van vragen;
- in de regeling voor het Westfries Archief een aantal interessante artikelen staan die goed tot voorbeeld voor andere regelingen kunnen dienen;
- de raad zijn kaderstellende rol kan invullen door nu reeds een wensenlijst mee te geven aan de besturen van de GR'en voor een volgende wijziging;

Overwegende dat:

- eenduidig en concreet maken van bijvoorbeeld artikelen over uittreding en voldoen aan informatieverzoeken ervoor zorgt dat de raad meer 'grip' krijgt op het grote aantal verschillende gemeenschappelijke regelingen;
- voor sommige artikelen geldt dat maatwerk meerwaarde kan hebben zoals de mogelijkheid die in de GR van WerkSaam wordt geboden om een raadslid zitting te laten nemen in het AB;
- voor een volgende wijziging van de GR'en het volgende wensenlijstje mee te geven:
  - zoveel mogelijk harmoniseren van artikelen met betrekking tot uittreden, aanlevertermijn van informatie enzovoorts;
  - te onderzoeken of het voor (een deel van) de GR'en wenselijk is om voor enkele besluiten (bijvoorbeeld vaststelling van de begroting of toe- of uittreding van deelnemers) wenselijk is een 70% meerderheid of zelfs een vetorecht in te voeren;
  - een tweejaarlijkse evaluatie van de effectiviteit en efficiency van de ondersteuning van de centrumgemeente en de effectiviteit en efficiency van de regeling richting de raden in te voeren in de GR'en (naar het voorbeeld van de huidige regeling voor het Westfries Archief);
  - in alle GR'en de rekenkamercommissies van de deelnemende gemeenten het recht te bieden rechtstreeks onderzoek te doen naar de regeling (eveneens naar het voorbeeld van de huidige regeling van het Westfries Archief).

Verzoekt het college:
om in overleg met het AB/DB van de verschillende GR'en in overleg te gaan om bij een volgende wijziging van de GR'en tot invulling en uitvoering van deze wensen te komen.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
A. van Langen	**R. Manshanden**	**L. Plekker**	**A. Kapitein**
(VVD)	**(GL)**	**(GB)**	**(D66)**

9

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	4	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

Progressief West-Friesland D66

GROENLINKS AFDELING Medemblik PW2010

MOTIE

Onderwerp: Onderzoek natuurbegraafplaats
Agendapunt: **C.8: Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Medemblik 2015 (IVR-15-03570)**
Ingediend door: P. Koning (PWF), A. Kapitein (D66), R. Manshanden (GL), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op donderdag 10 december 2015;
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- er binnen de gemeente Medemblik een aantal begraafplaatsen is, waarbij een (groot) gedeelte van de oppervlakte ongebruikt is;
- er een afnemende behoefte is om op een traditionele wijze begraven te worden;
- er een toenemende behoefte is om een natuurlijke, rustige en eeuwige wijze begraven te worden;
- deze behoefte landelijk al geconstateerd is;
- hier op een aantal plaatsen invulling aan is gegeven (zie bijlage);
- er onderscheid te maken is tussen een natuurbegraafplaats en een natuurlijk beheerde begraafplaats (zie bijlage).

Overwegende dat:

- er gekozen kan worden om één van deze begraafplaatsen, geheel of gedeeltelijk, als een natuurlijk beheerde begraafplaats in te richten;
- er op deze wijze een zinvolle invulling gegeven kan worden van de leegstaande kavels op een van de begraafplaatsen;
- er bij natuurbegraafplaatsen minder kosten aan onderhoud zitten dan aan reguliere begraafplaatsen, wat beheersmatig gunstig is;
- er tevens gekozen kan worden om regionaal een locatie te vinden, waar een natuurbegraafplaats ingericht kan worden.

Verzoekt het college

1. ambtelijk te onderzoeken of het mogelijk is om één van de begraafplaatsen binnen de gemeente Medemblik, geheel of gedeeltelijk, in te richten als een natuurlijk beheerde begraafplaats;
2. het overleg regionaal aan te gaan en te onderzoeken of het mogelijk is om binnen de regio West-Friesland een locatie te vinden waar een natuurbegraafplaats ingericht kan worden;
3. de raad voor 1 ~~augustus~~ januari 2017 te informeren over de resultaten van deze onderzoeken.

Ingediend door:

P. Koning	A. Kapitein	R. Manshanden	A. v.d. Geest
(PWF)	(D66)	(GL)	(PW2010)

BIJLAGE

In de motie spreken wij over twee verschillende begraafplaatsen;

1. Een begraafplaats welke op een natuurlijke wijze is ingericht
2. Een natuurbegraafplaats

In deze bijlage zullen wij de verschillen uitleggen.

1. Een begraafplaats welke op natuurlijke wijze is ingericht

Deze begraafplaats bevindt zich op een bestaande begraafplaats. Een gedeelte of de gehele begraafplaats kan op een natuurlijke wijze worden ingericht. De inrichting is hetzelfde als een natuurbegraafplaats, alleen de natuur zal gecreëerd worden en het gebied zal kleiner zijn.

2. een natuurbegraafplaats

Een natuurbegraafplaats bevindt zich in een gebied van een aantal hectare (1 hectare is ongeveer twee voetbalvelden). Dat kan (gedeeltelijk) bestaande natuur zijn, maar ook landbouwgrond of productiebos dat wordt omgevormd tot natuur. Of een combinatie van beide. In alle gevallen is het behouden en terugbrengen van de landschappelijke en ecologische waarden van een gebied het uitgangspunt.

Informatie hierover is te vinden op diverse websites:

http://www.natuurbegravennederland.nl

http://bergklooster.nl/cms/

https://nl.wikipedia.org/wiki/Natuurbegraafplaats

http://begraven-in-de-natuur.nl/natuurbegraafplaats.html?gclid=CPuL54rZzskCFVWdGwodxpAMDA

5

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
20	4	–
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Schadelijk onkruid
Agendapunt: **C.9: Verordening tot 7e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening (IVR-15-03482)**
Ingediend door: A. van Langen (VVD), E. Meester (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- in dit voorstel de artikelen 4:20, 21 en 22 van de APV, die vastleggen dat de rechthebbende van gronden verplicht is te zorgen voor het bestrijden van voor de naburige percelen overlastgevende distels, komen te vervallen;
- deze raad in april 2013, bij de behandeling van het initiatiefvoorstel over de biodiversiteit, een motie heeft aangenomen waarin wordt uitgegaan van het voortbestaan (en zelfs uitbreiden met meer gewassen) van deze artikelen in de APV (zie bijlage A), welke bij de dereguleringsoperatie - begrijpelijkerwijze - blijkbaar over het hoofd is gezien;

Overwegende dat:

- deze voorschriften in de APV van de meeste gemeenten zijn behouden omdat hun economisch belang voor de agrariërs duidelijk is *(waarbij eigen verantwoordelijkheid van de agrariër om bij overlast de ander hierop aan te spreken voorop staat, maar dat deze materie niet in de wet is geregeld en daarom een verbodsbepaling in de lokale APV het enige middel is om, indien nodig, actie bij de plaatselijke overheid af te dwingen);*
- in de brief van de LTO Noord-Holland van mei 2015 (zie bijlage B) aandacht wordt gevraagd voor deze problematiek en ook enkele andere gewassen worden genoemd die bestrijding verdienen vanuit ditzelfde belang;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
Aan het voorgestelde besluit wordt toegevoegd: "met dien verstande dat:
Hoofdstuk 4, afd. 6, de artikelen 4:20, 4:21 en 4:22 (zie bijlage C) in de APV worden ingevoegd, waarbij:

- De Afdeling wordt getiteld: Voorkomen van overlast van distels en enkele andere schadelijke plantensoorten.
- Art. 4:21 als onderwerpsomschrijving krijgt: Verplichting gronden te zuiveren van akkerdistel en enkele andere schadelijke plantensoorten.
- In art. 4:21 lid 1 wordt toegevoegd aan het slot van de zin: Diezelfde verplichting geldt voor het bestrijden van de gewassen fluitenkruid, krulzuring, berenklauw en Sint Jacobs-kruiskruid.

Ingediend door:

....

A. van Langen E. Meester

(VVD) (CDA)

Bijlage C.g

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

Amendement

Agendapunt: **10**
Onderwerp: Initiatiefvoorstel PWF, nota biodiversiteit
Fractie: VVD

De gemeenteraad van Medemblik, in vergadering bijeen op 25 april 2013;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2012;

Overwegende dat:

- Overlast gevende onkruiden zorgen voor hogere kosten voor agrariërs door een stijging van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen;
- Agrariërs in toenemende mate overlast ervaren van zaaiende onkruiden;
- Bermen maaien voordat de onkruiden gaan zaaien onvoldoende plaatsvindt.
- De nota in conclusie 6 stelt dat de belangen van natuurliefhebbers en agrariërs elkaar niet hoeven te bijten

Besluit

de "Nota beheer en biodiversiteit" onder **2 Conclusies en aanbevelingen** als volgt te amenderen (toevoeging is ***vet gearceerd***):

Beheer

1 Ongewijzigd

2 ***In het maaibeleid dient maatwerk toegepast te worden. Biodiversiteit mag niet leiden tot stijgende kosten voor agrariërs. Bestaande distelverordening in de APV handhaven en indien nodig in overleg met de agrarische sector uitbreiden met andere hier veelvoorkomende overlast gevende onkruiden.*** Minder, gedoseerd en gefaseerd maaien ***niet toepassen in de nabijheid van agrarisch produktiegebied***. Maaisel afvoeren dat kan nu kostenneutraal, wanneer het gebruikt wordt voor bio-energie.

3 Ongewijzigd

De VVD-fractie van de gemeente Medemblik,
Namens deze,
Andrea van Langen, fractievoorzitter.

Bijlage C.9

Aan geadresseerde

Telefoonnummer:	088 - 888 66 66	Datum:	22 mei 2015	Referentie:	NH/ML/MvD/15.161
Faxnummer:	088 - 888 66 60				

Betreft:	**Tijdig maaien**

Geachte heer, mevrouw,

Het voorjaar van 2015 is alweer in volle bloei. Dat betekent dat de agrarische gewassen weer gaan groeien, maar ook de minder gewenste onkruiden steken de kop op. LTO Noord vraagt daarom uw aandacht als beheerder van gronden waarop diverse zaadverspreidende onkruiden (kunnen) voorkomen. Deze onkruiden zijn schadelijk voor de land- en tuinbouw. LTO Noord wil u daarom nadrukkelijk verzoeken te voorkomen dat verspreiding van deze onkruiden kan plaatsvinden door tijdig, vóór de bloei, te maaien.

Veel schade door onkruid
Agrariërs hebben de laatste jaren vaak overlast gehad van uitzaaiende onkruiden. Het afgelopen jaar zijn er op diverse plaatsen in de provincie Noord-Holland opnieuw problemen geweest met akkerdistel. Maar ook fluitenkruid, krulzuring en berenklauw leveren regelmatig problemen op. Daarnaast speelt de toenemende overlast van het giftige Jacobskruiskruid en de gevaren van deze plant voor de diergezondheid van paarden, koeien en schapen. Problemen met onkruiden treden op als er niet adequaat gereageerd wordt op verstoringen in de bodem, onkruiden blijven staan en zaden verspreiden. Deze onkruiddruk leidt ertoe dat de agrarische sector met hogere kosten wordt geconfronteerd en er onnodig veel bestrijdingsmiddelen moeten worden gebruikt. Om dit te voorkomen hebben veel gemeenten in de provincie Noord-Holland een distelverordening opgenomen in de APV. Daarmee kunnen gemeenten grondgebruikers dwingen hun gronden te zuiveren van akkerdistel en eventueel andere onkruiden.

Maaien voor de bloei voorkomt overlast en schade
Voor de agrarische sector is het van groot belang dat bermen en (spoor)taluds regelmatig en tijdig gemaaid worden. Wij verzoeken u dan ook tijdig te maaien, in ieder geval voordat de onkruiden tot bloei komen zodat deze niet kunnen uitzaaien. Dit betekent dat de gronden zeker begin juni gemaaid dienen te zijn. Waar maaien niet mogelijk is, verzoekt LTO Noord om bovengenoemde onkruiden voor de bloei lokaal te bestrijden. Maaien moet later in het jaar nog minimaal éénmaal uitgevoerd worden zodat de onkruiden niet alsnog voor overlast zorgen.

Oog voor verkeersveiligheid
Afgelopen jaar is LTO Noord regelmatig geattendeerd op hoog onkruid in wegbermen. Onkruid in bermen van soms meer dan een meter hoog, met uitschieters tot bijna 1,5 meter, zijn gevaarlijk. Met name bij oversteekplaatsen voor voetgangers en/of fietsers en bij uitritten van percelen naar de openbare weg is de verkeersveiligheid in het geding. LTO Noord verzoekt daarom bermbeheerders, ook vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, onkruiden tijdig te maaien zodat het gewas laag gehouden wordt.

Resumerend verzoekt LTO Noord u de bermen en taluds tijdig te maaien zodat de verspreiding van onkruiden voorkomen kan worden. Wij vertrouwen erop, gezien uw inzet de afgelopen jaren, dat u uw gronden op een zodanige manier onderhoudt dat agrariërs geen overlast van uitzaaiende onkruiden ondervinden en de

verkeersveiligheid niet in het gedrang komt.

Hoogachtend,



N.T.M. Verduin
Voorzitter LTO Noord provincie Noord-Holland

Bijlage C.9

Afdeling 6 Voorkomen van overlast door distels.

Artikel 4.20 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder rechthebbende verstaan de gebruiker of bij zijn ontbreken de eigenaar, met dien verstande dat voor de eigenaar, de zakelijk gerechtigde in de plaats treedt wanneer de gronden in vruchtgebruik of erfpacht zijn uitgegeven. In het geval van inscharing geldt als rechthebbende degene bij wie het vee in de weide wordt gebracht.

Artikel 4.21 Verplichting gronden te zuiveren van akkerdistel

1. De rechthebbende van gronden is verplicht deze te zuiveren van akkerdistel (cirsium arvense (Scop) en akkermelkdistel (Sonchus arvensis L.) voordat zij tot bloei komen indien deze distel overlast voor aangrenzende gronden kunnen veroorzaken.
2. Indien naar het oordeel van de burgemeester waarin de gronden zijn gelegen de in het eerste lid opgelegde verplichting niet of niet behoorlijk wordt nagekomen, zendt deze aan de rechthebbende van die gronden bij aangetekende brief of tegen gedagtekend ontvangstbewijs een lastgeving om zijn gronden te zuiveren.
3. De lastgeving vermeldt de termijn waarbinnen de gronden van de distels dienen te zijn gezuiverd. De burgemeester bepaalt die termijn zodanig dat de zuivering kan zijn voltooid voordat de distels tot bloei komen. Afschrift van de lastgeving wordt gezonden aan gedeputeerde staten en de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Artikel 4.22 Inwinnen advies

De burgemeester kan, indien hij dit nodig acht, omtrent het doen van de lastgevingen advies inwinnen bij de Consulent voor de Landbouw.

11

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	0	—
	paraaf	aangenom

Progressief West-Friesland | Partij van de Arbeid Sociaal Sterk Medemblik | VVD | CDA Medemblik

MOTIE

Onderwerp: Wijziging algemene plaatselijke verordening; inbrekerswerktuig
Agendapunt: C.9
Ingediend door: P. Koning (PWF), B. de Jong (PvdA), M. Raat (VVD), E. Meester (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op donderdag 10 december 2015, gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Er bij de 7e wijziging van de algemene plaatselijke verordening, een artikel is weggehaald, wat nog veelvuldig in gebruik is bij de politie;
- Het artikel 2.44 betreft, vervoer inbrekerswerktuig;
- Dit artikel de mogelijkheid bied een sanctie op te leggen voor dit vergrijp, waar strafrecht niet haalbaar is;
- Maar het biedt ook de mogelijkheid de inbrekerswerktuigen uit het "verkeer" te halen;
- Inbraak woning nog steeds een van de veiligheidsprioriteiten binnen onze gemeente is;
- De portefeuillehouder tijdens de oriënterende commissie heeft aangegeven dat dit op aanraden is van de VNG en dat er nieuwe handvatten voor de politie komen om dit aan te pakken.

Overwegende dat:

- Het uitschrijven van een mini proces-verbaal voor dit artikel ook de start kan zijn van een groter onderzoek;
- Het wenselijk is dit artikel te handhaven zolang er geen alternatief voorhanden is;
- Inbraak woning een probleem blijft binnen onze gemeente.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen (op pagina 1):
Te schrappen (*waarmee Artikel 2.44 dus in de verordening blijft staan*):
"K Artikel 2.44 vervalt"

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
P. Koning (PWF)	B. de Jong (PvdA)	M. Raat (VVD)	E. Meester (CDA)

12

GROENLINKS
AFDELING Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
1	24	—
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Ontwikkelingen West-Friese bibliotheken/bezuinigingstaakstellingen
Agendapunt: **Agendapunt C.10: Bibliotheekvisie 2016 - 2020 (IVR-15-03626)**
Ingediend door: R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- er bij punt 2 van het besluit wordt voorgesteld per 1 juli 2017, 1 juli 2018 en 1 juli 2019 bezuinigingstaakstellingen in te vullen.

Overwegende dat:
- tot deze bezuinigingstaakstellingen eerder is besloten in een periode van een neergaande economie met verschillende bezuinigingsronden;
- we inmiddels een aantal jaren verder zijn en de economische prognoses gunstiger zijn;
- deze Bibliotheekvisie 2016- 2020 niet ingegeven is door de eerdere bezuinigingstaakstellingen, maar op zichzelf staat;
- de rechtbank in Noord-Holland eerder een beroep van de stichting Westfriese Bibliotheken tegen het besluit van de raad om met ingang van 1 jan. 2016 een structurele korting toe te passen (€ 150.000,- in 2016 en € 200.000,- in 2017) gegrond heeft verklaard en dat door een ingesteld hoger beroep van het college tegen deze uitspraak van de rechtbank een nieuw besluit over deze korting genomen dient te worden;
- deze visie juist een uitgelezen kans biedt ruimer en creatiever met kennis en cultuuroverdracht om te gaan, wat ook mogelijkheden biedt opnieuw naar de subsidiëring van het bibliotheekwerk te kijken;
- het ook logischer is deze visie uit te werken voorzien van een nieuw voorstel over de subsidiëring van het bibliotheekwerk en vergezeld van een dekkingsvoorstel.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
- punt 2 van dit besluit te schrappen en te vervangen door: "de bezuinigingstaakstellingen per 1 juli 2017 van € 75.000,-, per 1 juli 2018 van € 175.000,- en per 1 januari 2019 € 200.000,- te schrappen en met een nieuw voorstel, gebaseerd op het uitvoeringsplan, te komen";
- van punt 3 van het besluit de woorden na "invulling wordt gegeven aan de visie" te schrappen en af te sluiten met een punt;
- de eventuele aanvullende incidentele en structurele middelen af te wegen bij de voorstellen nieuw beleid van de begroting 2017

Ingediend door:

.....

R. Manshanden

(GL)

13

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
10	15	—
paraaf		verworpen

PW2010 Progressief West-Friesland

Partij van de Arbeid SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

AMENDEMENT

Onderwerp: Bibliotheekvisie 2016- 2020
Agendapunt: **Agendapunt C.10: Bibliotheekvisie 2016 - 2020 (IVR-15-03626)**
Ingediend door: A. van der Geest (PW2010), S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- Er een lange tijd niet over de bibliotheek is gerept;
- De raad nu geconfronteerd wordt met een verstrekkend voorstel;
- Dat als mogelijkheid nooit in werkgroep bibliotheek of de commissie Samenleving aan de orde is geweest.

Overwegende dat:
- de regionale visie op de culturele voorzieningen vaag en diffuus is;
- dit bij uitstek vraagt om een kaderstellend voorstel;
- met het aannemen van dit raadsvoorstel de raad op afstand wordt gezet en sturing uit handen wordt gegeven;
- de verantwoordelijkheid voor het beleid wordt afgeschoven;
- de visie op de bibliotheek verpakt is in een bredere context en de raad hierdoor gedwongen wordt door te gaan met de huidige stichting;
- een beleid op accommodaties en voorzieningen nog niet is vastgesteld;
- verenigingen, instellingen zich er nog niet over hebben uitgelaten;
- ook de kernraden hierbij betrokken dienen te worden.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
1. punt 1 (In te stemmen met de regionale visie culturele voorzieningen Westfriesland 2016- 2020, zoals verwoord in de intentieverklaring "Westfries cultureel netwerk") te schrappen;
2. een nieuw punt 1 toe te voegen met als tekst: "Het college op te dragen om na consultering van alle betrokken verenigingen, instellingen en kernraden voor 1 mei te komen met een kaderstellende notitie als basis voor een visie op culturele voorzieningen";
3. punt 3 als volgt te wijzigen: Het college de opdracht te geven om voor 6 juli met een voorstel te komen, waarin concrete maatregelen worden opgenomen om invulling te kunnen geven aan de voorgestelde bezuinigingen.

Ingediend door:

.....	.....	.....
A. van der Geest (PW2010)	S. Zeilemaker (PWF)	B. de Jong (PvdA)

14)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
9	16	verworpen
paraaf		–

AMENDEMENT

Onderwerp: beëindiging subsidierelatie
Agendapunt: **C.10: Bibliotheekvisie 2016 - 2020 (IVR-15-03626)**
Ingediend door: A. van Langen (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- de gemeente Medemblik € 750.000,- subsidie verstrekt aan de bibliotheek en de raad dus het recht heeft om prestatieafspraken met de bibliotheek te controleren;
- de gemeente Medemblik door de rechter op de vingers is getikt door onduidelijkheid over de invulling van de bezuinigingen en er nu nog sprake is van een lopende beroepszaak;

Overwegende dat:

- de bibliotheek om een toekomst te hebben een belangrijke koerswijziging zal moeten maken;
- de regionale visie culturele voorzieningen West-Friesland een kans verdient;
- het van groot belang is dat de regionale visie culturele voorzieningen Westfriesland van onderop gedragen wordt en bij de bibliotheek zeer nadrukkelijk het besef doordringt dat de brede publieksfunctie alsmede cultureel ondernemerschap en de communicatie met de vrijwilligers en de klanten in de ogen van de raad de basis zijn voor de voortzetting van de subsidierelatie;
- de raad voor het einde van het jaar een quickscan is toegezegd van mogelijke alternatieven voor de huidige aanbieder. Het voorliggende voorstel op dit punt duidelijk tekortschiet;
- het gevraagde budget voor een kwartiermaker beter ingezet kan worden als er sprake is van een van onderop gedragen plan met duidelijke prestatieafspraken;
- de raad in meerderheid de wethouder opdracht heeft gegeven de subsidierelatie per 1 december te beëindigen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
De punten 2. en 3. worden vervangen door onderstaande punten 2. t/m 4.:

2. De subsidierelatie voor het einde van het jaar op te zeggen en af te bouwen conform de AWB. De te maken prestatieafspraken met de bibliotheek voor de resterende subsidie vóór 1 juli 2017 ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.
3. Het college de opdracht te geven om voor 1 juli 2016 te komen met een meer uitgewerkt plan voor een "West-Fries Cultureel Netwerk" met beter en meer uitgewerkte scenario's waarmee invulling wordt gegeven aan de visie en waarin concrete maatregelen worden genomen om invulling te kunnen geven aan de voorgestelde bezuinigingen.
4. De voorgestelde inzet van een kwartiermaker uit te stellen tot er een meer uitgewerkt plan ligt. Hierdoor kan de kwartiermaker opgenomen worden in de begroting en kan er met de overige betrokken partijen nader overlegd worden over de financiering.

Ingediend door:

.....

A. van Langen

(VVD)

1

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	17	—
paraaf		verworpen

ChristenUnie

AMENDEMENT

Onderwerp: grond in exploitatie
Agendapunt: C.12 ~~B.4~~ **Voornemen herziening verslaggevingsregels grondexploitatie in het BBV met ingang van 1 januari 2016 (IVR-15-03621)**
Ingediend door: A. van Langen (VVD), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;

gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- in de opsomming van gronden in exploitatie voor Andijk alleen de locatie Molenweg is opgenomen.

Overwegende dat:

- door de vergrijzing in dit deel van West-Friesland een stijgende vraag naar ouderenwoningen te verwachten is;
- in Andijk relatief veel ouderen wonen in grote vrijstaande woningen;
- Een locatie in het centrum van Andijk uitermate geschikt zou zijn voor levensloopbestendige woningen, te weten: een deel van het Asonia- terrein, bijvoorbeeld het korfbalveld (gemeentelijk bezit);
- het creëren van de mogelijkheid concrete plannen van ontwikkelaars zal stimuleren.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan pt. a. toe te voegen: het deel van het korfbalveld van het Asonia-terrein.

Ingediend door:

....

A. van Langen S. Visser

(VVD) (CU)

CDA Medemblik | D66 | PW2010 | ChristenUnie Medemblik | Progressief West-Friesland

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	0	-
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Uitvoering motie pilot Natuurspeeltuin, betrekken bewoners en informeren
Agendapunt: B.5
Ingediend door: C. Selders (CDA), Y. Nijsingh (D66), A. van der Geest (PW2010), S. Visser (CU), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- met motie IVR-13-02069 de raad het college opdracht geeft om bij de ontwikkeling van een natuurspeeltuin buurtbewoners te betrekken;
- bewoners en ondernemers rondom het Kreekbos middels een ingezonden brief d.d. 1 september 2015 en inspraak op 19 november jl. aandacht vragen voor diverse zaken, met name:
  1) het moment waarop zij betrokken werden bij het plan,
  2) de vrees voor beperkingen in de toekomstige bedrijfsvoering- en ontwikkeling,
  3) duurzaamheid, beheer en onderhoud van het Kreekbos;
- onderhoud van het Kreekbos de verantwoordelijkheid is en blijft van de gemeente;
- omwonenden, ondernemers, initiatiefnemers en de portefeuillehouder naar aanleiding van de inspraak op 24 november met elkaar in gesprek zijn gegaan;
- gelegenheid werd geboden om specifieke vragen beantwoord te krijgen en zorgen te uiten.

Overwegende dat:

- het conceptplan/vlekkenplan bij besluit wordt goedgekeurd door de raad;
- de Initiatiefgroep Natuurspeeltuin Wognum heeft aangegeven, middels crowdfunding en fondsenwerving, extra geld te willen ophalen om het huidige plan uit te breiden;
- dankzij een intensief en langdurig participatieproces voorafgaand aan de huidige inrichting van het Kreekbos duurzaamheid, beheer en onderhoud tot op heden goed zijn geregeld;
- de gelegenheid om in gesprek te gaan door alle partijen positief werd ervaren;
- uitbreiding van het plan consequenties heeft die nu nog niet kunnen worden overzien;
- toekomstige bedrijfsvoering- en ontwikkeling niet door de aanwezigheid van een natuurspeeltuin gehinderd en/of belemmerd mogen worden;
- duurzaamheid, beheer en onderhoud goed geregeld moeten blijven.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
Aan het besluit toe te voegen:

3. vanaf heden en gedurende het proces van aanleggen bewoners en ondernemers rondom het Kreekbos intensief te betrekken, teneinde ongewenste consequenties voor alle betrokken partijen voor te zijn;
4. de raad voorafgaand aan de uitvoering op de hoogte te stellen van het definitieve plan middels een informatienota.

Ingediend door:

C. Selders (CDA) | Y. Nijsingh (D66) | A. v.d. Geest (PW2010) | S. Visser (CU) | S. Zeilemaker (PWF)

15)

4)

PARTIJ VAN DE ARBEID
SOCIAAL STERK MEDEMBLIK
PW2010
GROENLINKS
AFDELING Medemblik

IVr-15-03687

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	13	gewijzigd
paraaf		

het nemen van een beslissing wordt uitgesteld tot een volgende vergadering

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Vastgoedtransacties en de rol van de raad
Agendapunt: D.2
Ingediend door: D. Kuipers (PvdA), A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL)

Vergadering 10/12/15
verworpen
10 voor
15 tegen

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 12 november 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- De gemeente regelmatig vastgoedtransacties sluit met ontwikkelaars;
- De raad soms onder tijdsdruk besluiten moet nemen zonder overzicht te hebben van de (gekapitaliseerde) risico's;
- Deze onvoorziene zaken een groot financieel gevolg kunnen hebben voor de gemeente;
- Soms niet te voorkomen valt dat er een aanzienlijke tijd zit tussen het moment van betrokkenheid van de raad bij de (voorbereiding van) de gunning en van de daadwerkelijke aanbesteding, waarbij zich onvoorziene zaken voordoen (bijv. veranderende marktsituatie);
- Een goede werkwijze (procedure) tussen raad en college ontbreekt, zodat de raad soms onder grote tijdsdruk en zonder volledig zicht op de consequenties geconfronteerd is met besluiten met groot financieel gevolg.

Overwegende dat:

- De raad vaak bij de aanvang van een project betrokken is, maar vervolgens niet goed op de hoogte is van welk besluit in welke fase van het project genomen kan worden;
- Besluitvorming die vlak voor de aanbesteding of gunning plaatsvindt zeer beperkt wordt door juridische beperkingen en financiële consequenties;
- Het bij deze transacties vaak om grote bedragen gaat (gemeenschapsgelden), waarbij de raad zijn budgettaire en controlerende rol niet kan waarmaken;
- Het wenselijk is dat tevoren duidelijk is op welk moment de raad geïnformeerd wordt (eventueel vertrouwelijk) zodat de raad in staat wordt gesteld zijn sturende rol te pakken of achteraf te informeren (controle);
- Een onderzoeksbudget beschikbaar is waaruit een onderzoek kan worden gefinancierd, maar dat mogelijk de Rekenkamercommissie hierin kan voorzien.

Verzoekt het college/ Draagt het college op/ spreekt uit:

~~1. Een extern advies in te winnen over de wijze waarop de raad kan sturen en controleren bij complexe transacties met (mogelijk) groot financieel gevolg.~~
~~2. Daarbij de ervaringen te betrekken die opgedaan zijn bij recente transacties, zoals ontwikkeling DEK-terrein, Stadtmanlocatie, verkoop gemeentehuis Andijk, en herontwikkeling stadhuislocatie Medemblik.~~
3. De raad te ~~informeren over dit advies en daarbij~~ een voorstel te doen over de procedure om de gemeenteraad in toekomstige gevallen beter zijn controlerende en budgettaire taak te kunnen laten vervullen bij dergelijke transacties.

Ingediend door:

Dirk Kuipers (PvdA) Anneke van der Geest (PW2010) Ria Manshanden (GL)

16

5

IUS-15-03688

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	13	gewijzigd
	paraaf	

het nemen van een beslissing wordt uitgesteld tot een volgende vergadering

Vergadering 10/12/15 ingetrokken

MOTIE Vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Dialoog Medemblik met haar GR vertegenwoordigers
Agendapunt: **D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag**
Ingediend door: A. Kapitein (D66), R. Manshanden (GL), L. Plekker (GB), A. van Langen (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 12 november 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- het belang van de Gemeenschappelijke Regelingen (GR) voor de gemeente Medemblik toeneemt voor een veelheid van belangrijke beleidsonderwerpen;
- de jaarlijkse rapportages over de resultaten van afgelopen jaar en de verwachtingen voor het komende jaar van een GR zich primair concentreren op het goedkeuren van de jaarrekening en de begroting van de GR;
- er op die momenten in theorie wel mogelijkheden zijn om inhoudelijk over het beleid te spreken, maar dat in de praktijk geen of maar een minimale inhoudelijke dialoog tussen de raadsleden en zijn GR-vertegenwoordigers plaatsvindt (zie bijlage voor definitie vertegenwoordigers GR).

Overwegende dat:

- wij meer informatie dan alleen de jaarrekening en begroting van een GR willen hebben en rechtstreeks vragen willen kunnen stellen aan onze vertegenwoordigers bij de GR (zie bijlage voor voorbeelden van vragen);
- wij voor dit deel geen verdere belasting met extra rapportages en/of stukken willen van de GR of onze vertegenwoordigers naast de bestaande stukken en de nog in ontwikkeling zijnde stukken. Mede daarom kiezen wij voor een dialoog zonder extra verplichte onderliggende stukken;
- wij als raadslid met de uitkomsten van deze dialoog meer zicht willen krijgen op wat er daadwerkelijk gebeurt in een GR en via onze vertegenwoordigers meer invloed op de prioriteiten van de GR willen krijgen om meer maatschappelijk rendement voor Medemblik te gaan behalen op de beleidsterreinen van de GR;
- met de dialogen ook een podium wordt gecreëerd voor onze GR-vertegenwoordigers om hun activiteiten in een GR transparant te maken.

Spreekt uit:

1. twee maal per jaar een dialoog te willen aangaan in de desbetreffende oriënterende commissie met onze GR-vertegenwoordigers ~~over bovengenoemde vragen~~ per GR (voor alle GR'n);
2. per GR afzonderlijke momenten worden gekozen, met een logische inhoudelijke afstemming op soortgelijke onderwerpen op de agenda (indien van toepassing) en bij voorkeur gespreid over de agenda gedurende het (half) jaar;
3. een voorstel voor deze momenten gemaakt wordt door onze GR-vertegenwoordigers (per GR) en wordt meegenomen in de afstemmingen in de agendacommissie, conform de reguliere werkwijze van de agendacommissie;
4. zoveel mogelijk transparantie en openheid wordt nagestreefd en de discussie in openbaarheid plaatsvindt, zodat ook mensen vanuit de GR en vanuit andere gemeenten als toehoorder aanwezig kunnen zijn en/of het verslag van de discussie kunnen inzien;
5. deze werkwijze na 1 cyclus (1 jaar) te evalueren en indien nodig bij te stellen.

Ingediend door:

A. Kapitein	R. Manshanden	L. Plekker	A. van Langen
(D66)	(GL)	(GB)	(VVD)

Bijlage

Definitie vertegenwoordigers Gemeenschappelijke Regeling (GR)

- Medemblik is via de volgende rollen bestuurlijk vertegenwoordigd in een GR:
    - Het college/de portefeuillehouder is de opdrachtgever en de klant van de GR vanuit de gemeente Medemblik. Zij spreken de GR aan op of zij hun opdracht met kwaliteit, op tijd en binnen het beschikbare geld uitvoeren. Hiermee zijn zij diegene die wij als raad inhoudelijk moeten aanspreken op de opdracht die de GR is meegegeven en of deze opdracht binnen deze kaders wordt uitgevoerd;
    - Het Algemeen Bestuurslid (AB-lid) namens Medemblik. Dit AB-lid heeft de rol van aandeelhouder van de GR en is aanspreekbaar op het functioneren en besturen van de GR. Hiermee zijn zij diegene die waar wij als raad mee in dialoog kunnen gaan over de ontwikkelingen bij en de resultaten en risico's van de GR;
- Meestal is in Medemblik het AB-lid tevens een collegelid. Maar vanuit Medemblik kan ook een raadslid AB-lid zijn voor bepaalde GR'n.

Voorbeelden van vragen die wij als raadslid over een GR kunnen hebben aan onszelf om onze kaderstellende en controlerende rol goed in te kunnen vullen:

- Hebben wij de juiste opdracht aan het college voor de GR gegeven? Geven wij met onze opdracht goed richting aan het door ons gewenste maatschappelijk rendement? (kaderstellend);
- Gaat de GR komend jaar de juiste zaken doen, conform onze opdracht? (kaderstellend);
- Krijgen wij door de GR geleverd wat wij de GR opgedragen hebben? (controlerend);
- Heeft de GR bij de invulling van haar opdracht goede prestaties geleverd? (controlerend).

Voorbeelden van inhoudelijke vragen die wij als raadslid kunnen gaan stellen aan onze vertegenwoordigers van de GR:

- Wat is, volgens u, het meest relevant voor ons om te weten over de ontwikkelingen van afgelopen en komend jaar binnen de GR?
- Wat heeft de belangrijkste prioriteit op het beleidsveld van de GR? Zowel van afgelopen jaar, als voor komend jaar.
- Welke keuzes zijn er voor deze GR gemaakt?
- Wat heeft, volgens u, de GR afgelopen jaar specifiek voor Medemblik bereikt?
- Wat wilt u met de GR komend jaar voor Medemblik specifiek gaan bereiken?
- Welke kansen ziet u komend jaar om te gaan benutten?
- Welke voor ons als raad relevante risico's ziet u in het beleidsveld van de GR?
- Tegen welke dilemma's loopt u als vertegenwoordiger van Medemblik op en welke keuzes maakt u hierbij, of gaat u maken?
- Zijn er dilemma's bij, waarbij het u helpt als wij als raad uitspraken over denk/oplossingsrichtingen gaan doen?

Deze vragen kunnen tevens door onze vertegenwoordigers van de GR gebruikt worden voor hun eigen voorbereiding op de dialoogsessie.

16a)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
17	8	-
	paraaf	aangenomen

D66 GROENLINKS AFDELING Medemblik GemeenteBelangen VVD

Progressief West-Friesland PW2010

MOTIE Vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Dialoog Medemblik met haar GR vertegenwoordigers
Agendapunt: **D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag**
Ingediend door: A. Kapitein (D66), R. Manshanden (GL), L. Plekker (GB), A. van Langen (VVD), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 12 november 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- het belang van de Gemeenschappelijke Regelingen (GR) voor de gemeente Medemblik toeneemt voor een veelheid van belangrijke beleidsonderwerpen;
- de jaarlijkse rapportages over de resultaten van afgelopen jaar en de verwachtingen voor het komende jaar van een GR zich primair concentreren op het goedkeuren van de jaarrekening en de begroting van de GR;
- er op die momenten in theorie wel mogelijkheden zijn om inhoudelijk over het beleid te spreken, maar dat in de praktijk geen of maar een minimale inhoudelijke dialoog tussen de raadsleden en zijn GR-vertegenwoordigers plaatsvindt (zie bijlage voor definitie vertegenwoordigers GR).

Overwegende dat:

- wij meer informatie dan alleen de jaarrekening en begroting van een GR willen hebben en rechtstreeks vragen willen kunnen stellen aan onze vertegenwoordigers bij de GR (zie bijlage voor voorbeelden van vragen);
- wij voor dit deel geen verdere belasting met extra rapportages en/of stukken willen van de GR of onze vertegenwoordigers naast de bestaande stukken en de nog in ontwikkeling zijnde stukken. Mede daarom kiezen wij voor een dialoog zonder extra verplichte onderliggende stukken;
- wij als raadslid met de uitkomsten van deze dialoog meer zicht willen krijgen op wat er daadwerkelijk gebeurt in een GR en via onze vertegenwoordigers meer invloed op de prioriteiten van de GR willen krijgen om meer maatschappelijk rendement voor Medemblik te gaan behalen op de beleidsterreinen van de GR;
- met de dialogen ook een podium wordt gecreëerd voor onze GR-vertegenwoordigers om hun activiteiten in een GR transparant te maken;
- wij daarnaast van onze vertegenwoordigers in de GR verwachten dat zij ons actief blijven informeren.

Spreekt uit:

1. minimaal éénmaal per jaar een dialoog te willen aangaan met de desbetreffende oriënterende commissie met onze GR-vertegenwoordigers per GR (voor al onze GR'n);
2. per GR afzonderlijke momenten worden gekozen voorafgaande aan de oriënterende vergadering, met een logische inhoudelijke afstemming op soortgelijke onderwerpen op de agenda (indien van toepassing) en bij voorkeur gespreid over de agenda gedurende het jaar;
3. onze vertegenwoordigers zich goed moeten kunnen voorbereiden op de vragen. Specifieke inhoudelijke vragen zullen door de commissieleden uiterlijk de maandag voorafgaande aan de bespreking worden ingediend bij de griffie. Voorbeelden van algemene vragen van de raadsleden staan vermeld in de bijlage en kunnen standaard meegenomen worden in de voorbereiding;

4. zoveel mogelijk transparantie en openheid wordt nagestreefd en de discussie in openbaarheid plaatsvindt, zodat ook mensen vanuit de GR en vanuit andere gemeenten als toehoorder aanwezig kunnen zijn en/of het verslag van de discussie kunnen inzien.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....	.....
A. Kapitein (D66)	R. Manshanden (GL)	L. Plekker (GB)	A. van Langen (VVD)	S. Zeilemaker (PWF)

.....
A. van der Geest
(PW2010)

Bijlage

Definitie vertegenwoordigers Gemeenschappelijke Regeling (GR)

- Medemblik is via de volgende rollen bestuurlijk vertegenwoordigd in een GR:
    - Het college/de portefeuillehouder is de opdrachtgever en de klant van de GR vanuit de gemeente Medemblik. Zij spreken de GR aan op of zij hun opdracht met kwaliteit, op tijd en binnen het beschikbare geld uitvoeren. Hiermee zijn zij diegene die wij als raad inhoudelijk moeten aanspreken op de opdracht die de GR is meegegeven en of deze opdracht binnen deze kaders wordt uitgevoerd;
    - Het Algemeen Bestuurslid (AB-lid) namens Medemblik. Dit AB-lid heeft de rol van aandeelhouder van de GR en is aanspreekbaar op het functioneren en besturen van de GR. Hiermee zijn zij diegene die waar wij als raad mee in dialoog kunnen gaan over de ontwikkelingen bij en de resultaten en risico's van de GR;
- Meestal is in Medemblik het AB-lid tevens een collegelid. Maar vanuit Medemblik kan ook een raadslid AB-lid zijn voor bepaalde GR'n.

Voorbeelden van vragen die wij als raadslid over een GR kunnen hebben aan onszelf om onze kaderstellende en controlerende rol goed in te kunnen vullen:

- Hebben wij de juiste opdracht aan het college voor de GR gegeven? Geven wij met onze opdracht goed richting aan het door ons gewenste maatschappelijk rendement? (kaderstellend);
- Gaat de GR komend jaar de juiste zaken doen, conform onze opdracht? (kaderstellend);
- Krijgen wij door de GR geleverd wat wij de GR opgedragen hebben? (controlerend);
- Heeft de GR bij de invulling van haar opdracht goede prestaties geleverd? (controlerend).

Voorbeelden van algemene vragen die wij als raadslid kunnen gaan stellen aan onze vertegenwoordigers van de GR:

- Wat is, volgens u, het meest relevant voor ons om te weten over de ontwikkelingen van afgelopen en komend jaar binnen de GR?
- Wat heeft de belangrijkste prioriteit op het beleidsveld van de GR? Zowel van afgelopen jaar, als voor komend jaar.
- Welke keuzes zijn er voor deze GR gemaakt?
- Wat heeft, volgens u, de GR afgelopen jaar specifiek voor Medemblik bereikt?
- Wat wilt u met de GR komend jaar voor Medemblik specifiek gaan bereiken?
- Welke kansen ziet u komend jaar om te gaan benutten?
- Welke voor ons als raad relevante risico's ziet u in het beleidsveld van de GR?
- Tegen welke dilemma's loopt u als vertegenwoordiger van Medemblik op en welke keuzes maakt u hierbij, of gaat u maken?
- Zijn er dilemma's bij, waarbij het u helpt als wij als raad uitspraken over denk/oplossingsrichtingen gaan doen?

Deze vragen kunnen standaard door onze vertegenwoordigers van de GR gebruikt worden voor hun voorbereiding op de dialoogsessie.

ChristenUnie Medemblik | GROENLINKS AFDELING Medemblik | PW2010

ILT-15-036go

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	ingetrokken
paraaf		—

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Aanpassing inrichting Middenweg Andijk
Agendapunt: D.2
Ingediend door: S. Visser (CU), R. Manshanden (GL), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 12 november 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- Op de Middenweg een toename van wegverkeer en daarmee van geluid wordt verwacht;
- Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde (48 dB) voor acht nieuw te bouwen woningen aan de Middenweg gaat worden overschreden;
- De maximale ontheffingswaarde (63 dB) niet wordt overschreden, zodat ontheffing mogelijk is;
- Het college inmiddels op 24 maart 2015 een hogere grenswaarde (53 dB) heeft vastgesteld;
- Daarmee woningbouwplannen aan de Mantelhof mogelijk zijn gemaakt;
- Als gevolg daarvan de verkeersidentiteit toeneemt en de verkeersveiligheid beoordeelt moet worden.

Overwegende dat:
- Het beter is na te gaan of geluidreductie mogelijk is (i.p.v. vaststellen van een hogere grenswaarde);
- Wellicht het toepassen van geluidsreducerend asfalt en/of het verlagen van de snelheid ter plaatse geschikte maatregelen zijn;
- Nagegaan dient te worden wat het effect is van geluidsreducerende maatregelen.
- Daarbij gestreefd moet worden naar een geluidsbelasting zoveel mogelijk overeenkomstig de voorkeursgrenswaarde;
- Ook een verkeersveiligheid ontsluiting van de woonwijk Mantelhof dient te worden gerealiseerd;
- Verkeersveiligheid en grenswaarde geluidsbelasting samen om een oplossing vragen;
- Bijgaande 'mogelijke oplossing' daarbij behulpzaam kan zijn.

Draagt het college op:
De raad een voorstel te doen voor aanpassing van de verkeersinrichting Middenweg met het doel te komen tot geluidsreductie en een veilig kruispunt van Hyacint en de Middenweg.

Ingediend door:

S. Visser	R. Manshanden	A. van der Geest
(CU)	(GL)	(PW2010)

<u>Mogelijke oplossing</u>
Een mogelijke oplossing is de 30km zone ter hoogte van Middenweg 45 ongeveer 100 meter in noordelijke richt te verruimen evenals (aansluitend) de laatste 50 meter van de Beldersweg. Kruispunt Beldersweg/Hyacint en de Middenweg kan daarmee een gelijkwaardig kruispunt worden, overeenkomstig de overige kruispunten van de Middenweg. Daarmee ontstaat een eenduidig verkeersbeeld op de gehele Middenweg.
De gewijzigde voorrangssituatie op kruispunt Beldersweg/Hyacint en de Middenweg heeft waarschijnlijk voldoende snelheidsbeperkende werking, zodat verdere verkeersremmende maatregelen niet nodig zijn.
Eventueel is bij de inrit van de 30km zone een wegversmalling gewenst, waarmee het begin van de zone duidelijk wordt aangegeven. Dit overeenkomstig overige inritten bij 30km zones. Ook zou de uitrit parkeerterrein Dorpshuis aangepast kunnen worden in een 30 km uitrit uitvoering zodat er geen verwarring is met de overige gelijkwaardige kruispunten.
Uitvoering kan gelijktijdig plaatsvinden met de geplande parkeervoorzieningen aan de oostzijde van de Middenweg te plaatse van de 8 te realiseren woningen.

IVr-15-03691

18
8

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
–	–	–
	paraaf	ingetrokken

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: aanpassing verordening leerlingenvervoer
Agendapunt: D.2
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 12 november 2015;
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
* in het onderwijs in West-Friesland de afgelopen jaren een toename valt waar te nemen van zogenaamde nieuwkomersleerlingen, zijnde leerlingen korter dan 1 jaar in Nederland en die de Nederlandse taal niet beheersen;
* er al nieuwkomersklassen in Hoorn en Bovenkarspel aanwezig zijn;
* op 28 oktober 2015 de 3e West-Friese nieuwkomersvoorziening bij obs de Meridiaan in Medemblik is geopend;
* deze laatste voorziening in goed overleg tussen alle schoolbesturen en gemeentebesturen in West-Friesland tot stand is gekomen;
* leerlingen uit de gemeente Medemblik, voor zover ze in aanmerking komen voor een plaats in een nieuwkomersklas, momenteel allemaal geplaatst kunnen worden;
* het aantal nieuwkomers naar alle waarschijnlijkheid de komende jaren alleen maar zal stijgen;
* de verordening leerlingenvervoer momenteel niet voorziet in vervoersmogelijkheden, dan wel vervoersvergoeding;
* de afdeling leerplicht van de gemeente Medemblik signalen heeft ontvangen, dat nieuwkomers thuiszitten en dat scholen niet de expertise hebben om deze adequaat onderwijs te geven, dus handelingsverlegen zijn;
* deze kinderen leerplichtig zijn en ook de gemeente Medemblik verplicht is goede onderwijsvoorzieningen aan te bieden.

Overwegende dat:
* juist het vervoer voor de meeste ouders van nieuwkomers het grootste struikelblok is;
* reguliere basisscholen met nieuwkomers op dit moment aangeven, dat zij wel bereid zijn nieuwkomers op te vangen maar niet de expertise hebben om dit doen;
* dit een oneigenlijke druk op schoolteams en leerlingen legt en dat plaatsing in een nieuwkomersklas de beste oplossing is;
* het niet nog kunnen plaatsen van nieuwkomers op een daarvoor ingerichte omgeving al heeft geleid tot thuiszitters;
* de West-Friese gemeenten en West-Friese schoolbesturen zich in een convenant hebben uitgesproken voor de start van een 3e nieuwkomersklas in de stad Medemblik en de instandhouding van nieuwkomersklassen;
* voor de meeste ouders van nieuwkomers naast de taalbarrière het vervoer naar een nieuwkomersklas niet realiseerbaar en/of betaalbaar is.

Verzoekt het college :
in december 2015 een raadsvoorstel voor te leggen waarin:
a. wordt aangegeven op welke punten de verordening leerlingenvervoer zou kunnen worden aangepast, om het mogelijk te maken dat nieuwkomers onder de al geldende voorwaarden in aanmerking kunnen komen voor leerlingenvervoer, dan wel te komen tot een nieuwe bekostigingsvoorziening voor vervoerskosten van leerlingen naar nieuwkomersklassen;
b. aangegeven wordt welke financiële consequenties dit heeft.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
B. de Jong(PvdA)	S. Zeilemaker (PWF)	A. van der Geest (PW2010)	R. Manshanden (GL)

18a)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
10	15	—
	paraaf	verworpen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: aanpassing verordening leerlingenvervoer
Agendapunt: D.2
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;
gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- in het onderwijs in West-Friesland de afgelopen jaren een toename valt waar te nemen van zogenaamde nieuwkomersleerlingen, zijnde leerlingen korter dan 1 jaar in Nederland en die de Nederlandse taal niet beheersen;
- er al nieuwkomersklassen in Hoorn en Bovenkarspel aanwezig zijn;
- op 28 oktober 2015 de 3e West-Friese nieuwkomersvoorziening bij obs de Meridiaan in Medemblik is geopend;
- deze voorziening in goed overleg tussen alle schoolbesturen en gemeentebesturen in West- Friesland tot stand is gekomen;
- leerlingen uit de gemeente Medemblik, voor zover ze in aanmerking komen voor een plaats in een nieuwkomersklas, momenteel allemaal geplaatst kunnen worden;
- het aantal nieuwkomers naar alle waarschijnlijkheid de komende jaren alleen maar zal stijgen;
- de verordening leerlingenvervoer momenteel niet voorziet in vervoersmogelijkheden, dan wel vervoersvergoeding;
- de afdeling leerplicht van de gemeente Medemblik signalen heeft ontvangen, dat nieuwkomers thuis hebben gezeten en dat scholen niet de expertise hebben om deze adequaat onderwijs te geven, dus handelingsverlegen zijn;
- deze kinderen leerplichtig zijn en ook de gemeente Medemblik verplicht is goede onderwijsvoorzieningen aan te bieden;
- twee schoolbesturen momenteel het leerlingenvervoer naar de vestiging in Medemblik voorfinancieren;
- deze voorfinanciering nog voor maximaal dit lopende schooljaar is;
- er op gemeentelijk niveau momenteel financiële mogelijkheden voor ouders worden gezocht binnen de wet bijzondere bijstand;
- de gemeente Koggenland, naar verluid, wel een reiskostenregeling naar de nieuwkomersklas in Hoorn hanteert en leerlingenvervoer hier naar toe organiseert.

Overwegende dat:

- juist het vervoer voor de meeste ouders van nieuwkomers het grootste struikelblok is;
- reguliere basisscholen met nieuwkomers op dit moment aangeven, dat zij wel bereid zijn nieuwkomers op te vangen maar niet de expertise hebben om dit doen;
- dit een oneigenlijke druk op schoolteams en leerlingen legt en dat plaatsing in een nieuwkomersklas de beste oplossing is;
- het niet nog kunnen plaatsen van nieuwkomers op een daarvoor ingerichte omgeving al heeft geleid tot thuiszitters;
- de West-Friese gemeenten en West-Friese schoolbesturen zich in een convenant hebben uitgesproken voor de start van een 3e nieuwkomersklas in de stad Medemblik en de instandhouding van nieuwkomersklassen;
- In dat zelfde convenant is opgenomen dat de drie nieuwkomersvestigingen regionale onderwijsvoorzieningen zijn;
- voor de meeste ouders van nieuwkomers naast de taalbarrière het vervoer naar een nieuwkomersklas niet realiseerbaar en/of betaalbaar is;
- de problematiek van leerlingenvervoer voor alle drie nieuwkomersklassen van toepassing is;

- het regelen van en de kosten voor leerlingenvervoer geen verantwoordelijkheid voor schoolbesturen of scholen is.

Verzoekt het college :

in januari 2016 een raadsvoorstel voor te leggen waarin:

a. wordt aangegeven op welke punten de verordening leerlingenvervoer zou kunnen worden aangepast, om het mogelijk te maken dat nieuwkomers onder de al geldende voorwaarden in aanmerking kunnen komen voor leerlingenvervoer, dan wel te komen tot een nieuwe bekostigingsvoorziening voor vervoerskosten van leerlingen naar nieuwkomersklassen;
b. aangegeven wordt welke financiële consequenties dit heeft;
c. deze motie in het eerstvolgende Madivosa aan de orde te stellen en te pleiten voor een eensluidend beleid binnen de 7 Westfriese gemeenten;
d. deze motie door te sturen naar de overige Westfriese gemeenten.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
B. de Jong(PvdA)	S. Zeilemaker (PWF)	A. van der Geest (PW2010)	R. Manshanden (GL)

19

D66 CDA Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	11	-
	paraaf	aangenomen

MOTIE

Onderwerp: protocol vastgoedtransacties
Agendapunt: D.2
Ingediend door: G. Mos (D66), CDA (P. Ligthart)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- het aangaan van vastgoedtransacties een bevoegdheid van het College van B&W is,
- met vastgoedtransacties grote bedragen aan gemeenschapsgeld kunnen zijn gemoeid,
- de markt van het onroerend goed in de huidige tijd moeilijk en onvoorspelbaar is,

Overwegende dat:

- bij een belangrijk deel van de gemeenteraad behoefte bestaat aan duidelijker informatie over en meer betrokkenheid bij actuele transacties,
- deze behoefte kan worden gehonoreerd met een helder protocol waarin is geregeld hoe en op welke momenten de raad over lopende en verwachte transacties wordt geinformeerd,

Draagt het college op:

- In het eerste kwartaal van 2016 een voorstel aan de raad aan te bieden, inhoudende een onderbouwd protocol voor informatievoorziening aan en betrokkenheid van de gemeenteraad bij lopende en verwachte vastgoedtransacties.

Ingediend door:

....

G. Mos (D66) P. Ligthart (CDA)

20

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	aangehouden
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: WerkSaam en hoogopgeleide vluchtelingen/statushouders
Agendapunt: D.2
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- hoogopgeleide vluchtelingen/statushouders in hun beginperiode in Nederland op bijstand aangewezen zijn;
- WerkSaam als uitvoerende organisatie voor de participatiewet nog geen aparte regeling treft voor deze groep;
- er in de participatiewet ruimte bestaat voor gemeenten om vluchtelingen/statushouders met potentie een opleiding te laten volgen met behoud van uitkering zodat er de kans ontstaat om door te groeien naar een duurzame baan die bij hun capaciteit past;
- de Stichting voor Vluchteling-Studenten UAF* een niet-gouvernementele organisatie is, die hoger opgeleide vluchtelingen/statushouders ondersteunt bij het realiseren van een passende maatschappelijke positie.
- het UAF vluchtelingen adviseert, begeleidt en ondersteunt bij hun studie en bij het vinden van werk in Nederland passend bij hun capaciteiten
- het UAF een plan van aanpak (studie met behoud van uitkering) voor deze doelgroep heeft ontwikkeld;
- een vergelijkbare motie "hoogopgeleide vluchtelingen" in de gemeente Hoorn met een ruime raadsmeerderheid is aangenomen;

Overwegende dat:

- de gemeente Medemblik over een budget couleur locale beschikt;
- dit budget nog niet is benut;
- hoogopgeleide vluchtelingen/statushouders veel kennis en potentie hebben die voor de ontwikkeling van de kenniseconomie van West-Friesland goed benut kunnen worden;
- het sociaal en maatschappelijk wenselijk is om te investeren in hoogopgeleide vluchtelingen /statushouders om te voorkomen dat kansen van het individu onbenut blijven;
- hierdoor anders niet alleen een verspilling van de kansen voor het individu, maar ook kapitaalvernietiging voor de maatschappij plaatsvindt;

Verzoekt het college om:

1. samen met WerkSaam en het UAF een plan van aanpak voor deze groep te realiseren;
2. dit te financieren vanuit het couleur locale budget;
3. de raad in januari 2016 te informeren over de voortgang;
4. deze motie naar de overige West-Friese gemeenten te sturen.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
B. de Jong	A. van der Geest	R. Manshanden	S. Zeilemaker
(PvdA)	(PW2010)	(GL)	(PWF)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	0	—
	paraaf	aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: In control of alcohol en drugs - West-Friesland
Agendapunt: D.2
Ingediend door: C. Selders (CDA), Y. Nijsingh (D66), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 december 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- in de regio's Noord-Kennemerland, Kop van Noord-Holland en West-Friesland vanaf 2013 het terugdringen van alcohol- en drugsgebruik onder jongeren een topprioriteit is;
- drugsgebruik onder jongeren, volgens henzelf, hoger ligt dan officieel bekend is;
- de GGD Hollands Noorden en het Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid van Politie Noord-Holland een integraal programma hebben samengesteld;
- het uitvoeringsprogramma van deze kadernotitie 'aanpak jeugd, alcohol en drugs 2012-2015' bekend is als "In control of alcohol en drugs";
- door de communicatie, preventie en veiligheid specialisten op het gebied van de 17 hierbij betrokken gemeenten, duidelijk gesteld wordt dat gemeenten zich vanuit hun eigen visie en betrokkenheid actief moeten opstellen als het gaat om jongeren, alcohol en drugs;
- gemeente Medemblik al stappen heeft gezet met een kadernotitie met daarin opgenomen resultaten die ook uit landelijk onderzoek blijken, te kennen:
  - jongeren lokaal actief willen meedoen en denken in projecten en activiteiten;
  - ouders 'tools' geboden moeten worden om op een open en niet veroordelende manier in gesprek te gaan met hun zoon/dochter;
  - gebruik bij voorlichting een ervaringsdeskundige;
  - jongeren graag op diverse momenten voorlichting willen passend bij hun leeftijd, interesse en leefwereld;
  - jongeren graag de feiten willen horen (kennisbevordering) op een manier die aanspreekt, zoals met beeldmateriaal of interactief.
- gemeenten door de decentralisaties verantwoordelijk zijn voor bijna de gehele jeugdzorg;
- een positief jeugdbeleid uitgaat van de mogelijkheden van jongeren en waarin ouders, kinderen en jongeren gehoord worden en een stem hebben in de ontwikkeling van voorzieningen voor jeugdigen.

Overwegende dat:
- wij van mening zijn dat preventief beleid dat goed aansluit bij de doelgroep beter werkt en kosten bespaart, doordat deze ondersteuning de behoefte aan zwaardere zorg vermindert;
- drugsproblematiek gemeentegrens overschrijdend is;
- lokaal beleid (couleur locale) een nodige toevoeging is voor een groeiende problematiek;

- zowel het Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid als GGD-HN zeer positief gereageerd hebben op de werkwijze van raadsleden in de gemeente Medemblik om met jongeren in gesprek te gaan over drugs(gebruik);
- de nadrukkelijke betrokkenheid van jongeren tot doel had om zowel de effectiviteit van het beleid groter te maken als het onderwerp 'drugs' uit de taboesfeer te halen;
- bespreekbaar maken ook resulteert in meer (feitelijke) kennis;
- meer kennis veelal minder risicovol gebruik tot gevolg heeft;
- de ontwikkelingen van drugs(gebruik) sneller veranderen dan voorheen;
- de ontwikkelingen van digitale mogelijkheden een (belangrijke) rol blijven spelen in het dagelijks leven.

Draagt het college op:

1. in gesprek te gaan met de betreffende portefeuillehouders in West-Friesland over het vervolgen van het regionale uitvoeringsprogramma 'In control of alcohol en drugs' m.i.v. 2016;
2. hierbij het positieve effect te benadrukken van een preventief beleid;
3. daarbij te benadrukken dat het betrekken van jongeren bij het ontwikkelen, uitvoeren en evalueren van het genoemde uitvoeringsprogramma (evenals het toetsen aan de hedendaagse relevantie) een hoge prioriteit dient te krijgen;

- te komen met een gezamenlijke aanvulling op het bestaande uitvoeringsprogramma namens de 7 West-Friese gemeenten waarin de sub 2. en 3. genoemde punten zijn verwerkt;

- in Q1 2016 de raad op de hoogte te stellen van de resultaten van de gesprekken en aan de raad de gezamenlijke aanvulling op het regionale uitvoeringsprogramma voor te leggen.

Ingediend door:

.....	.....	.....
C. Selders	Y. Nijsingh	S. Zeilemaker
(CDA)	(D66)	(PWF)