

Commissie Samenleving en B&M, 7 januari 2016

Inspiraaktekst mevr. M. Koeman, Stichting Dorpshuis De Werf, Hauwert

Hauwert; een klein en levendig dorp met maar liefst 650 inwoners. Hauwert heeft een groot en bloeiend verenigingsleven waar vele vrijwilligers zich voor inzetten. Hauwert is een dorp waar veel jongeren zich willen vestigen. Ondanks dat er weinig starterwoningen worden gerealiseerd, zijn ze inventief en worden er naar andere manieren gezocht om zich toch in Hauwert te vestigen, zoals het gezamenlijk aankopen van een kavel. In de woningen die vrij komen, vestigen zich de laatste jaren voornamelijk gezinnen met jonge kinderen. Dit betekent dat Hauwert nog steeds aantrekkelijk is voor gezinnen, wat weer goed is voor het verenigingsleven en de school. In november heeft de Stichting Allure nog een gesprek gehad met de school in Hauwert over het mogelijk sluiten van kleine niet levensvatbare scholen. Maar juist de school in Hauwert willen ze laten voortbestaan omdat het leerlingenaantal al jaren stabiel is en ze verwachten dat dit de komende jaren ook zal blijven. Terwijl ze juist in vergelijkbare dorpen het leerlingenaantal zien afnemen. Daarnaast hebben we ook een wachtlijst bij de peuterspeelzaal en deze is per 1 januari zelfs van 2 naar 3 ochtenden in de week open gegaan. Wat willen we nog meer.....

Een dorps huis als kern van het dorp, waar de gemeenschapszin van het dorp samenkomt. Zonder het bestaan van deze kern, zullen de verenigingen, de school en de gemeenschapszin langzaam doodbloeden.

In het korte termijn accommodatiebeleid staat Hauwert erg negatief beschreven: geen "leefbare kern", geen woningen voor starters, nauwelijks aanwas gezinnen met kleine kinderen, school krijgt te maken met verdere krimp, etc.

Dit is een maar een halve waarheid en dit voelt voor ons als een eerste aanzet naar het lange termijn accommodatiebeleid, waar al een voorselectie wordt gedaan van het sluiten/afstoten van een aantal dorps huizen. Dit gevoel wordt nog eens versterkt door het financieel harmonisatievoorstel.

Er is alleen geharmoniseerd bij dorps huizen die leningen van de gemeente hebben (= oud Noorder-Koggenland). In eerdere bezuinigingsrondes zijn alleen deze dorps huizen gekort op de subsidie (in 2011 12,5%, in 2012 14%, in 2015 33%, de subsidie 2015 was nog maar de helft van 2010). De andere dorps huizen die bekostigd zijn door de gemeente, krijgen straks nog steeds dezelfde subsidie zonder kortingen.

Het financieel voorstel (aflossen leningen) zoals het er nu ligt is niet haalbaar voor Hauwert. Hauwert heeft in het huidige voorstel als enige nog een restant lening en geen subsidie, hierdoor loopt het exploitatietekort op naar € 27.000,- per jaar. Bij gelijkblijvende situatie, dus met leningen en een subsidie van nu € 10.723,- hebben we een tekort van € 13.000,-. Hauwert gaat er met dit voorstel € 14.000,- per jaar op achteruit. De gemeente daarentegen scheldt een lening kwijt van 284.864 euro. Daar tegenover betaalt ze jaarlijks niet meer de subsidie van 24.315 euro. Dit betekent dat de gemeente voor de betaling een rendement heeft van ruim 8.5% op het uit te geven geld. Dit betekent eigenlijk dat de lening nu veranderd wordt in een lening voor onbepaalde tijd zonder aflossing tegen 8.5% rente! Uiteindelijk houdt dit dus in of het dorps huis verkopen omdat we failliet zijn of bezuinigen op het reserveren van gelden voor het meerjaren onderhoudsplan.

In eerdere gesprekken in oktober, die de gemeente apart met Hauwert heeft gehad, werden twee mogelijke voorstellen overlegd. Hauwert opteerde naar het andere en eerdere voorstel waarbij we meer subsidie zouden krijgen op basis van het begrote meerjaren onderhoudsplan en geen aflossing van de leningen zouden hebben. Deze optie kwam later niet meer ter sprake en het bleek dat we ook geen keuzemogelijkheid meer hadden. Terwijl dit eerder wel zo was aangegeven. De uiteindelijke stukken met alle achterliggende financiële bijlagen zijn pas NA behandeling in B&W aan ons verstuurd, ook niet toen wij hier eerder om gevraagd hadden toen de conceptstukken met financiële doorrekeningen werden besproken. Jammer dat in de stukken dan ook is aangegeven dat alle dorps huizen het met het korte termijn accommodatiebeleids voorstel eens zijn.

Net als met de bouw van het dorpshuis, voelt dit als een sigaar uit eigen doos. Om de verbouwing van een paar jaar terug aan de gymzaal te kunnen bekostigen, hebben we destijds een deal gesloten met de gemeente. De zogenaamde 40-40-20 regeling. Deze hield in dat 40% van de totale kosten betaald zou worden door de gemeente, 40% van de totale kosten zouden we kunnen lenen van de gemeente en 20% van de kosten moesten we zelf betalen als dorp. De gemeente zou dus 400.000 beschikbaar stellen, 400.000 aan leningen en 200.000 zelf ophoesten. Hauwert heeft hiervoor het ILG fonds binnengehaald voor 500.000, waardoor Hauwert in principe zelf nog voor 100.000 moest zorgen. Echter de gemeente zag dit toen anders en vond dat de 40-20-20 regeling niet meer over de 1.000.000 ging, maar over de 500.000. Hierdoor kon de gemeente 200.000 in andere middelen/dorpshuizen steken en moest Hauwert noodgedwongen toch nog een extra lening aangaan van 200.000 en die met het harmonisatievoorstel nog niet eens volledig wordt afgelost.

We begrijpen dat als Hauwerter gemeenschap er op een of andere manier geharmoniseerd moet worden, maar het zal toch niet de bedoeling van de gemeente zijn dat door de harmonisatie de financiële situatie van ons dorpshuis met ruim het dubbele verslechterd. Met name in een situatie waarin het al lastig is om de financiën rond te krijgen, ook met andere middelen dan met gebruik van gemeentegelden.

Graag willen wij jullie vragen om het harmonisatievoorstel met betrekking tot het dorpshuis van Hauwert te heroverwegen en dat net als de andere dorpshuizen alle leningen worden kwijtgescholden en dat er daarnaast een subsidie beschikbaar wordt gesteld om o.a. het geplande meerjaren onderhoud te bekostigen. Wij willen op een ander moment graag een uitgebreidere toelichting geven.