

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 4 februari 2016, aanvang 19.30 uur Commissie MBG 24.

Aanwezig:

Voorzitter: P. Ligthart

Commissiegriffier: B.W. Gerdingh

VVD : A. van Langen, J. de Vries

CDA : A. Schouten

GB : F. Diergaarde, P. Mosch

PvdA : T. Beuker

PWF : S. Zeilemaker

PW2010 : C. Neefjes

CU : S. Visser

D66 : G. Mos

GL : A. Bozelie

BAMM : Chr. Kooiman

Portefeuillehouder: J. Tigges,

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening	Conform: De voorzitter opent de vergadering. Vervolgens geeft hij de heer Kooiman het woord. Deze geeft een korte persoonlijke toelichting op zijn afwezigheid de afgelopen tijd. De voorzitter geeft namens de commissie aan dat hij kan rekenen op begrip voor zijn wisselende aanwezigheid en wenst hem sterkte.
02	Vaststelling agenda (IVR-16-03896)	Gewijzigd akkoord: Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie om het door de wethouder aangedragen punt over het weidevogelgebied bij de bouwlocaties in Abbekerk en het punt van PWF over de kop van de Nieuwstraat te behandelen bij de Actieve informatie. Voor de pauze geeft de heer Mos een toelichting op het later toevoegen van stukken aan agendapunt 10. Bespreeknotitie Opvolging aanbevelingen RKC- onderzoek Quickscan Grondbeleid. Door de commissie wordt besloten wel de vertegenwoordiger van de RKC te laten spreken. En de rest van de behandeling uit te stellen naar een volgende vergadering. Daarbij zal de heer Mos zorgen voor een verduidelijkende notitie.
03	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	Conform: Er heeft zich 1 inspreker gemeld; De heer Wiering komt bij punt 8 aan het woord.
04	Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 7 januari 2016 (IVR-16-	Gewijzigd akkoord: Er zijn een aantal opmerkingen binnengekomen bij de griffie. Het punt actieve informatie zal zo worden aangepast

	03873)	dat eruit blijkt wie het initiatief neemt voor het geven van informatie. Daarnaast zal een opmerking over het voormalige tankstation van Marees en Kistemaker in Andijk worden toegevoegd Verder spreekt de commissie over opmerkingen van de heer Neefjes. Besloten wordt dat de griffie nog eens goed kijkt naar de tekst bij agendapunt 7. Daaruit moet blijken dat het gaat om camping Hauwert en niet om het dorp Hauwert. Daarnaast zal in de tekst worden opgenomen dat de camping zich gedeeltelijk in de kern Zwaagdijk Oost bevindt. Als laatste wordt bij punt 8 toegevoegd dat de wethouder van mening is dat het huisvesten van een groot aantal arbeidsmigranten invloed heeft op de leefbaarheid in een kern. De besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld.
05	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst	Conform: De toezeggingenlijst en het overzicht worden vastgesteld, er komen uit de commissie opmerkingen over de hoeveelheid “aan te houden” toezeggingen.
06	Actieve informatie college	Conform: 1.Huisvesting vluchtelingen Grietje Slagterlaan. Er is gestart met het integratieplan. Er vindt overleg plaats met de grote professionele organisaties Werksaam, Stichting Vluchtelingenwerk, De Woonschakel en het gemeentelijk wijkteam. Daarnaast wordt ingezet om ook de lokale partners te betrekken: dorpsraad, scholen, verenigingen. 2. Bestuursakkoord vluchtelingen/ vergunninghouders. Het kabinet en de VNG hebben een akkoord gesloten. De raad krijgt een informatienota. Hierin vermeldt het college de kernpunten. 3. Huisvesting arbeidsmigranten. Tomatenmarkt. Het college heeft dit principeverzoek afgewezen (na bespreking in de commissie ruimte van januari). De raad heeft een informatienota gekregen. Horizon Flowers. Het college heeft het principeverzoek om de capaciteit van 30 naar 48 personen te verhogen afgewezen. De raad heeft een informatienota gekregen. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: er een raadsvoorstel zal komen om het aantal arbeidsmigranten dat bij een bedrijf mag verblijven te verhogen van 30 naar 50. De commissie geeft in meerderheid aan dat er geen raadsvoorstel hoeft te komen. De wethouder kan een initiatief vanuit de raad afwachten. Camping Hauwert. De ontwikkelaar heeft zijn eerste principeverzoek voor permanente huisvesting van arbeidsmigranten ingetrokken. Nu is een tweede verzoek gedaan voor tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten (voor 5 jaar) op de noordelijke helft van het terrein (richting Hauwert). De zuidelijke helft (richting Zwaagdijk) wil hij moderniseren voor recreatie. Na 5 jaar wordt ook de noordelijke helft gemoderniseerd, eveneens voor recreatie. Er zijn daarna geen arbeidsmigranten meer op de camping aanwezig. De raad ontvangt een informatienota. Huisvesting centrale markt Paul Jong (achter nr. 7).

		Verzoek om huisvesting voor 60 personen. Thans wordt een quickscan gemaakt. Toezegging: De volgende vergadering volgt een raadsvoorstel. 4. Woningbouw op Hieronymuslocatie en locatie De Boogerd Over de stand van zaken met de beleggers, die in beeld zijn bij de locaties Hieronymusschool en De Boogerd kan ik u geen nieuwe ontwikkelingen melden. De potentiële beleggers hebben meer tijd nodig om tot definitieve besluitvorming te komen. In de Boogerd willen we verder de JOP (de jongeren ontmoetingsplek) verplaatsen op het terrein. Dan wordt gelijk de oude roestige zeecontainer vervangen door een nieuwe ontmoetingsruimte. Er zal een nog procedure voor een omgevingsvergunning volgen. 5. Afvalscheiding Binnenkort start HVC het project 100-100-100: 100 mensen 100 dagen 100% afval scheiden. Ook de gemeente Medemblik doet mee. Vanaf nu kunnen inwoners zich opgeven. Alle raads- en commissie leden worden gevraagd om mee te doen! Opgave kan via: www.100-100-100.nu 6. Verhuur gemeentehuis aan DeSom. Per 1 januari jl. is de beganegrond van gebouw Zuid verhuurd aan DeSom. De verhuurde ruimte vrijwel is verdubbeld, tot bijna € 60.000 op jaarbasis. Dit wordt in de Voorjaarsnota verwerkt.
Toezeggingen aan de Raad: Huisvesting Arbeidmigranten Centrale markt Paul Jong (570)		
Toezeggingen aan de Raad: Woningbouwlocatie bij Abbekerk en de invloed van weidevogelbeleid (571)		
Toezeggingen aan de Raad: Huisvesting centrale markt Paul Jong (achter nr. 7). (572)		
Actiepunten: Petitie aan VNG inzake Proces windmolens (2)		
06.a	VERVOLG	Conform: 7. Voorgang bouwlocaties Abbekerk. Vorige week is overleg geweest met de betrokken gedeputeerden Talsma en Geldhof. Inmiddels zijn er in Provinciale Staten ook kritische vragen gesteld over deze kwestie. Voor ons is maar 1 ding belangrijk: hoe kunnen we zo goed mogelijk voorzien in de woningbehoefte en zorgen voor de leefbaarheid in Abbekerk. Intern gaan we alle mogelijkheden op een rij zetten. De uitkomsten van ons onderzoek delen we zo spoedig mogelijk met u. Daarna gaan we het standpunt van u als raad bespreken met de provincie. We zullen daarbij ook de provincie aanspreken op hun verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in een kleine kern als Abbekerk. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: - Er geen communicatie vanuit de provincie is geweest waardoor het college kon weten dat er op het natuurbeheerplan een zienswijze kon worden ingediend; De wethouder zegt toe dat hij na zal laten kijken hoe de procedure van inspraak van een gemeente is bij het vaststellen van het natuurbeheerplan. 8. Windmolens Broerdijk. Tot 15 mei 2016 kunnen initiatiefnemers hun aanvraag indienen. Het plan GDF Suez (windmolens Broerdijk) kan in tegenstelling tot eerder nu wel ingediend worden, omdat het gebied geen vogelweidegebied meer is. Begin februari wordt de procedure voor een MER gestart. Daarna besluit GDF Suez of ze een aanvraag gaan indienen. Die aanvraag wordt deze getoetst aan de wettelijke en

		provinciale regels, waaronder de afstand tot woningen (600 meter) en ruimtelijke kwaliteit. Hoewel plannen in dat gebied aan de minste eisen hoeven te voldoen. Binnenkort is er een overleg plaats tussen provincie, gemeente en vertegenwoordigers van de betrokken dorpsraden. 9. Doortrekking N240. De provincie zou in januari duidelijkheid geven. Zij heeft nu meer informatie nodig om een besluit te nemen. Dit wordt ambtelijk voorbereid. Zoals de plannen er nu liggen, zal het college de raad in maart meer informatie geven. 10. Petitie van twee raadsleden uit de gemeenten Veendam en Emmen gericht aan de VNG, waarin zij de VNG oproepen meer stelling te nemen tegen het in hun ogen ondemocratische proces rond windturbines. In de raad van 28 januari heeft de raad deze petitie ter afdoening in handen gesteld van ons college. Nu in de brief aan de raadsleden wordt verzocht iets mede te ondertekenen kan het college dit niet afdoen. Het verzoek aan de fracties is deze petitie onder de aandacht te brengen van hun raadsleden. Ik laat het aan de eigen verantwoordelijkheid van de raadsleden over om de petitie al dan niet te ondertekenen. Ik zal de griffie verzoeken de petitie opnieuw rond te sturen. Actieve informatie vanuit de commissie De wethouder zegt toe dat hij het begrip “lint” zal definiëren in de bestemmingsplannen die in procedure komen. Over de sloop en herbouw van een Stolp-boerderij bij Zwaagdijk Oost geeft de wethouder aan dat protest uit de buurt inmiddels in enthousiasme is omgeslagen voor het initiatief. In Zwaagdijk Oost worden om het aantal snelheidsovertredingen terug te dringen regelmatig snelheidscontroles gehouden. Als dat effect sorteert zal gekeken worden of er ook fysieke maatregelen aan de weg nodig zijn om de snelheid omlaag te brengen. Over de kop van de Nieuwstraat merkt de wethouder op: - Het college houdt vast aan woningbouw; - Ten tijde van de gunning was het een slechte economische tijd, nu wordt gehoopt op meer opbrengsten; - Dat het mogelijk is dat er schadeclaims volgen; - Volgende week komt de deskundigencommissie bij elkaar om te praten over het, met de buurt besproken, gewijzigde plan; - Dat andere partijen binnen 30 dagen het plan te zien krijgen en daar zienswijze op in kunnen dienen. De wethouder zegt toe dat hij voor de volgende vergadering meer informatie zal geven. De voorzitter merkt op dat hij de volgende keer alleen inbreng van het college en reactie daarop vanuit de commissie zal toestaan.
		Toezeggingen aan de Raad: Voortgang woningbouwlocatie Abbekerk (573)
		Toezeggingen aan de Raad: Definitie Lint in bestemmingsplannen (574)
		Toezeggingen aan de Raad: Overleg beoordelingscommissie Kop van de Nieuwstraat (575)
07	Uitbreiden parkeerterrein Lidl, op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk (IVR-15-03846)	Conform: De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft de gelegenheid om een kaartje toe te lichten. Ook wordt een filmpje getoond over het huidige traject van de bussen langs de door Lidl

		aangevraagde uitbreiding van de parkeerplaats. De wethouder geeft aan dat: - De Dorpsraad van het voornemen in kennis is gesteld en dat die per mail heeft laten weten geen bezwaren te hebben; - Hij graag in overleg gaat met de dorpsraad om aanvullende ideeën te bespreken; - Het een goed doordacht plan is waardoor er geen ruimte meer is voor aanpassingen in de omgeving daarvan; - De bomen niet onder de herplantplicht vallen, voor de verwijderde bomen hoeven dus geen nieuwe terug te komen; - Het fietsverbod op de Generaal de Wetlaan terugkomt. De wethouder zegt toe: - De aanbevelingen die de werkgroep verkeer & vervoer heeft gedaan zullen aan de commissieleden worden gestuurd; - Het verslag van het gesprek met de dorpsraad over het plan van de Lidl voor de meningsvormende commissie aan de commissieleden toe te sturen; - Antwoord te geven op vragen over de aanwezigheid van de rugstreeppad. De commissie besluit dat het stuk rijp is voor de meningsvormende vergadering.
Toezeggingen aan de Raad: Toezeggingen Lidl (576)		
08	PAUZE	Conform
08.a	Bespreeknotitie VVD inz. Wiering	Conform: Na de inleiding van de voorzitter vraagt en krijgt de wethouder het woord. De heer Tigges geeft aan dat er bij het college verwarring was over de status van de brief aan de raad. De gewijzigde categorisering was onvoldoende bij het college doorgedrongen. Vandaar dat er een brief met een afwijzing van het college aan de heer Wiering is verzonden. De heer Tigges biedt hiervoor zijn excuses aan en verzoekt de commissie de brief van het college buiten beschouwing te laten. De heer Wiering krijgt het woord van de voorzitter om een toelichting (zie bijlage 2.) te geven op zijn principeverzoek. Hij geeft inleidend aan dat hij veel positieve reacties heeft gehad op het krantenartikel dat ging over zijn plannen. Op vragen uit de commissie antwoordt heer Wiering dat: - Hij geen advies heeft gevraagd van de historische groepering Oud Zwaagdijk omdat in deze groep bijna dezelfde mensen zitten als in de dorpsraad. De dorpsraad was al positief vandaar dat hij het niet nodig vond. - Er geen sprake is van precedentwerking omdat er geen andere aanvragen voor landgoederen zullen komen; - Er een percentage van 70% fruit- en notenbomen (voor productie) en 30% bamboe (voor de esthetische waarde) op het terrein aanwezig zal zijn. Op vragen uit de commissie antwoord mevrouw Van Langen dat; - De heer Wiering actief bezig is geweest om de plannen mogelijk te maken. De plannen zijn zo aangepast dat ze binnen wet- en regelgeving passen; - De provincie aangeeft dat de belangrijkste voorwaarde is dat het de gemeente achter het plan staat; - De fractie van de VVD bij voldoende draagvlak een motie vreemd aan de orde van de dag zal indienen om het college te vragen de ontwikkeling mogelijk te maken; - Dat het hebben van een landgoed bepaalde verplichtingen schept.

		O.a. het landgoed moet publiek toegankelijk zijn en er moet natuurschoon te bewonderen zijn; - Deze verplichtingen zijn opgelegd vanuit de belastingvoordelen die een landgoed geniet. Als er geen gebruik meer wordt gemaakt van die regeling zijn de verplichtingen niet meer relevant. - Het om een landgoed gaat en dat er daarom maar zeer beperkt een precedentwerking van het plan uitgaat; - Het plan wat toevoegt aan het gebied en dat het daarom door zou moeten gaan; - De woonvisie niet van toepassing is op dit verzoek omdat het hier niet om woningbouw gaat maar om een landgoed. De wethouder geeft een toelichting op het standpunt van het college daarin geeft hij onder andere aan dat: - Het plan niet past in het bestemmingsplan, de woonvisie en de beleidsregels inbreiding- en herstructureringslocaties; - Er ruimtelijke bezwaren zijn o.a. de vorm en ligging van het perceel aan de weg, de aanwezigheid van de een agrarische bedrijfsschuur, de naastgelegen fruittuin en de paardenhouderij en zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden zeer beperkt; - Als de raad ervoor kiest om medewerking te verlenen dan zijn er een aantal voorwaarden nl. het gemeentelijke beleid moet worden verruimd op het gebied van inbreiding- en herstructurering en de heer Wiering moet een formele aanvraag indienen. - Een formele aanvraag van Wiering moet worden onderbouwt met een ruimtelijke onderbouwing door een erkend stedenbouwkundig bureau. In de onderbouwing moet in ieder geval worden ingegaan op provinciale beleid inzake nieuwe landgoederen en de provinciale Ruimtelijke Verordening. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: - Deze toelichting moet worden opgevat aan handreiking aan de commissie mochten die positief staan tegenover het verzoek van de heer Wiering; - Een postzegelbestemmingsplan mogelijk is; - Dat er wel een precedentwerking van het plan uitgaat als en dat het plan daarom geen draagvlak heeft bij het college.
08b	VERVOLG	Conform: In tweede termijn geven de partijen aan: - CU: Is over het algemeen positief en zal een formele aanvraag positief beoordelen; - PW2010: Kiest een overwegend afwijzende insteek vooral omdat er twijfel is over of het wel een landgoed is, de vermoede precedentwerking en of het landgoed wel openbaar toegankelijk blijft. - BAMM: Oordeelt positief over de aanvraag; - GB: Wil een formele aanvraag alleen bekijken als het voldoet aan de eisen; - GL: Oordeelt negatief en heeft ook vragen over de effecten op de open landschappen in het lint; - CDA: Oordeelt overwegend negatief met name zijn er zorgen over mogelijke beperkingen op bedrijven in de directe omgeving van het plan; - PvdA: Oordeelt negatief. Er is alleen een opening als er een definitieve aanvraag komt waarop men de claim dat het initiatief een landgoed is kan beoordelen; - PWF: Oordeelt negatief. Er zijn gewoon teveel vragen; - D66: Is alleen positief als het mogelijk blijkt te zijn. De VVD sluit het punt af met de opmerkingen dat: - Er veel vragen open blijven staan en er dus nog wel wat huiswerk te doen is; - Er moet een goede ruimtelijke onderbouwing komen;

		- Het advies van de RUD moet nog eens worden beoordeeld; - Het opstarten van een postzegel bestemmingsplan procedure zou mogelijkheden kunnen bieden; - Bij de provincie moet nog eens goed naar de voorwaarden worden gevraagd die samenhangen met de erkenning als landgoed.
09	Informatie over de wetswijziging van de Omgevingswet (de veranderende rol van de gemeenteraad).	Conform: De voorzitter geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Vervolgens geeft hij het woord aan mevrouw Anneke van der Meer voor haar presentatie. De presentatie zal aan de commissie worden toegestuurd. (zie bijlage 3)
10	Bespreeknotitie Opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Quicksan grondbeleid	Conform: De voorzitter leidt het agenda in en geeft het woord aan mevrouw Nelleke Domburg (lid Rekenkamercommissie) Mevrouw Domburg geeft een korte inleiding over het rapport van de RKC. Zij vertelt dat er inzake aanbevelingen van de RKC concrete raadsbesluiten moeten worden genomen. Vervolgens geeft ze aan dat bij het onderzoek over grondbeleid de aanbevelingen van de RKC voldoende aandacht hebben gekregen en over het algemeen zijn uitgevoerd. Gezien de reacties op het RKC-rapport vraagt ze de commissie te reageren op het standpunt van de RKC om voorlopige rapporten te bespreken met de raad. En met name reactie te vragen op de leesbaarheid van een rapport. Op vragen uit de commissie geeft mevrouw Domburg aan dat: - Voldoende rekening wordt gehouden met de politieke agenda en politieke relevantie van onderwerpen waarover de RKC een rapport uitbrengt; - Er zou een vorm gevonden moeten worden om een terugkoppeling te krijgen van het college over de uitvoering van raadsbesluiten. - De RKC zal op 5 februari 2016 besluiten welk onderwerp ze dit jaar zullen onderzoeken. De voorzitter memoreert afsluitend de afspraak om de bespreeknotitie de volgende keer inhoudelijk te behandelen. Daarbij zal de auditcommissie zorgen voor een verduidelijkende notitie.
11	Bespreeknotitie GL, GB, PW2010 inz. Zonneweides	Conform: De voorzitter geeft de heer Mosch van GemeenteBelangen het woord. De heer Mosch vertelt dat GemeenteBelangen samen met de GroenLinks en PW2010 het gemeentelijke beleid inzake Zonneweides wil bespreken met de commissie. Aanleiding daarvoor is het gunnen van de zonneweide nabij Wervershoof. Voor de bespreking van het gemeentelijk beleid hebben ze samen een bespreeknotitie opgesteld. In het algemeen is de reactie van de fracties dat: - Er gewacht zou moeten worden op het beleid van de provincie over Zonneweides; De wethouder geeft de volgende informatie over het onderwerp: - De gemeentes komen half maart bij elkaar in Wormer om het standpunt van de gemeenten over dit beleid te bepalen; - De wethouder geeft aan dat hij aanvragen zoveel als mogelijk zal tegen proberen te houden; - Er is verschil tussen het buitengebied en de dorpskernen omdat de bestemmingsplannen dorpskernen I tot en met III uiterlijk binnen 2

		maanden in procedure worden gebracht. Bij het buitengebied duurt dat langer. - Dat op dit moment uitgezocht wordt of een voorbereidingsbesluit een middel kan zijn om te zorgen dat aanvragen worden opgehouden. Daarbij wordt onderzocht wat de effecten zijn voor mogelijke planschadeclaims bij het instellen van een voorbereidingsbesluit. De wethouder vraagt een uitspraak van de commissie over of Zonneweides: - De commissie geeft unaniem aan dat zonneweides (-panelen) binnen het bouwvlak bij een agrarisch bedrijf mogen worden geplaatst; - Dat de commissie verwacht dat de wethouder grotere plannen aan de raad voorlegt. De wethouder zegt beide zaken toe.
Toezeggingen aan de Raad: Grotere plannen zonneweiden voorleggen aan de raad (577)		
12	Sluiting	Conform: De voorzitter doet namens de wethouder de oproep om rechtstreeks bij de organisatie informatie op te halen. Bel de ambtenaar eens op of kom eens op de koffie.