Heerhugowaard
Stad van kansen

Bijlage 2



Beleidswijzer

Veilig Oversteken

Afdeling Wijkbeheer - November 2010

Inleiding

Regelmatig krijgt de gemeente verzoeken tot het aanleggen van zebrapaden. Deze verzoeken komen veelal van individuele burgers, maar ook vanuit de wijkpanels, scholen en de politiek komen regelmatig verzoeken tot aanleg van zebrapaden en vragen over oversteekplaatsen. De veiligheid als voetganger wordt dan ook door velen (terecht) gezien als de basis van leefbaarheid en verkeersveiligheid in de stad.

Op dit moment worden deze verzoeken per geval behandeld, zonder dat daar een duidelijke beleidslijn en keuzes aan ten grondslag liggen. Wanneer er verder gekeken wordt naar de landelijke richtlijnen blijkt dat geen duidelijke richtlijn is voor het toepassen van een officiële voetgangersoversteekplaats (VOP), met zebramarkering (verder te noemen een zebrapad).

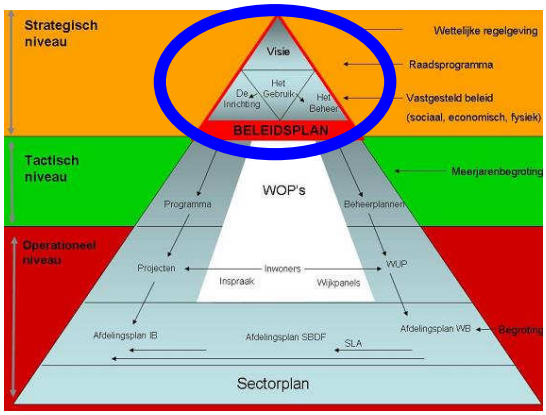
De Aanbevelingen van het CROW, in de ASVV 2004 (Aanbevelingen Stedelijke VerkeersVoorzieningen) en de publicatie “Veilig Oversteken, Vanzelfsprekend” (publicatie 226) laten weliswaar duidelijke richtlijnen zien hoe een veilige oversteek is te realiseren, maar doen geen heldere uitspraken over al dan niet toepassen van een zebrapad of een andere soort oversteekplaats. Oversteken kunnen namelijk ook op een andere manier worden gefaciliteerd dan met een zebrapad, bijvoorbeeld met een verhoogd kruisingsvlak, een oversteek met kanalisatiestrepen of een kleurvlak.

De belangrijkste vraag die in deze richtlijnen niet wordt beantwoord is dan ook:
Wanneer moet een oversteekplaats worden voorzien van een zebramarkering ?



Bij een aantal recente projecten kwam naar voren dat er vanuit verkeerstechnisch oogpunt diverse bestaande zebrapaden niet langer houdbaar zijn. Het gaat hier met name om locaties waarbij er een combinatie is van een voetgangers- en een fietsoversteek, waarbij de fietsoversteek geen voorrang heeft op het verkeer, maar de voetgangersoversteek is voorzien van een zebra (zie foto).

Daarnaast is in diverse publicaties aangegeven dat in 30 km/u gebieden zebrapaden ongewenst zijn, omdat de omgeving dermate dient te worden ingericht dat een zebrapad onnodig is. Hoewel dat een goed uitgangspunt is, is het daadwerkelijke gebruik van de oversteek, van de weg ter plaatse en de objectieve veiligheid van de oversteek van overstijgend belang. In bepaalde gevallen kan het dus wenselijk zijn een oversteek over een 50 km/u-weg niet als een zebrapad vorm te geven en daarnaast tóch een zebrapad toe te passen in een 30 km/u zone of woonerf.



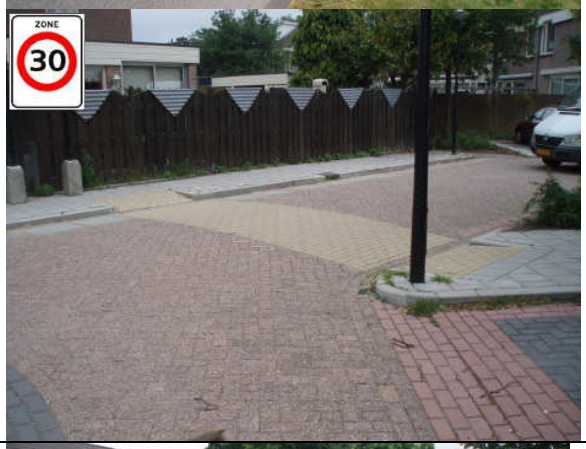
Positionering van deze nota

Deze nota geeft een kader voor een eenduidig, maar flexibel beleid ten opzichte van voetgangers- en fietsoversteken. Deze nota is onderdeel van het strategische beleidskader aangaande het gebruik, de inrichting en het beheer van de openbare ruimte. Bovendien bevat het een visiedeel op het gebied van oversteekplaatsen. Het beschreven beleid werkt door in alle onderliggende plannen (zie het schema hiernaast)

Oversteekplaatsen
Voorop staat dat er veilig overgestoken moet kunnen worden over onze wegen. Lang niet altijd is een zebrapad een oplossing. Dit zijn de belangrijkste oplossingen voor oversteken:

1. Ongelijkvloers oversteken - middels een tunnel of brug – de veiligste, maar duurste oplossing	
2. Geregelde oversteek met een verkeersregelinstallatie (VRI): een oversteek met verkeerslichten wordt niet voorzien van zebramarkering (alleen als de VRI 24 uur per dag in bedrijf is[1]). Verkeerslichten worden meestal toegepast bij hoge intensiteiten.	
3. Zebrapad: Een (ongeregelde) oversteek met VOP	

[1] In Heerhugowaard is in beleid vastgelegd dat er alleen VRI's geplaatst worden die 24 uur per dag in bedrijf zijn, storingen daargelaten

4. Een ‘gefaciliteerde’ oversteek, zonder zebrapad. Dit is een oversteek voorzien van kanalisatiestrepen (op 50 km/wegen) of voorzien van een kleurvak (voornamelijk in 30km/u gebieden)	 
5. Een ‘niet-gefaciliteerde oversteek’: oftewel geen voorzieningen. Op sommige wegen (bijvoorbeeld in woonstraten) is het faciliteren van oversteken niet nodig, omdat er zonder problemen gewoon overal overgestoken kan worden. Op andere plekken is het dermate gevaarlijk dat oversteken niet op een veilige manier gefaciliteerd kan worden en oversteken ook niet wenselijk is. Oversteken is dan volledig op eigen risico van de oversteker. In sommige gevallen zullen deze oversteken zelfs onmogelijk worden gemaakt, mits er natuurlijk een (veilig) alternatief is.	

Randvoorwaarden veilige oversteek
Belangrijkste is dat een oversteekplaats ook echt veilig is, onafhankelijk van de uitvoering. Het begint bij een veilige oversteek.
De kenmerken van een veilige oversteek zijn (zie CROW publicatie 226):

- Er is sprake van een hoofdroute voor voetgangers: Belangrijkste is hierbij dat de oversteek regelmatig gebruikt wordt , want het overig verkeer weet dan op basis van ervaring dat hier regelmatig mensen oversteken.

Definitie hoofdroute voetgangers
Een oversteek in een hoofdroute is een oversteek waar:

- In een korte periode (bijvoorbeeld bij aanvang van schooltijden, of nabij bushaltes) veel voetgangers oversteken

Óf

- In een langere periode, op een gemiddelde dag, 'druppelsgewijs' voetgangers oversteken. Richtlijn is hierbij dat er ± 100 voetgangers tussen 07:00 en 19:00 uur oversteken.

- De snelheid van het verkeer ter plaatse van de oversteek is dermate laag, dat de remweg van een auto zodanig is dat hij te allen tijde tot stilstand kan komen als hij een voetganger signaleert. Daarnaast moet de snelheid dermate laag zijn dat een mogelijke aanrijding tussen een auto en een voetganger geen (ernstig) letsel tot gevolg heeft. Concreet is de richtlijn (zie CROW publicatie 226) dat de V85 van het autoverkeer lager dient te zijn dan 50 km/u. De V85 is de snelheid die door 85% van de weggebruiker niet wordt overschreden.
- De oversteeklengte is niet te lang. Hoe langer de oversteek, hoe meer tijd er nodig is om over te steken. De oversteek kan verdeeld worden in meerdere korte oversteken, bijvoorbeeld door middel van een middeneiland. Maximale acceptabele oversteeklengte is 5,5m.
- Er is goed zicht op wachtende voetgangers / goed zicht van wachtende voetgangers op het verkeer.

Een veilige oversteek belangrijker dan wel of geen zebra
Er dient in elk geval aan bovenstaande voorwaarden voldaan te zijn voordat een keuze gemaakt wordt uit het regime wat gelden moet op de oversteek (al dan niet een zebrapad). De sleutel ligt dan ook in eerste instantie in het *veiliger maken van de oversteek*, door:

- Waar mogelijk toepassen van snelheidsremmende maatregelen,
- Waar mogelijk verkorten of verdelen van de oversteek, door toepassen van een versmalling of middensteunpunt
- Verbeteren van zicht door verwijdering van obstakels en optimaliseren van de openbare verlichting.

Wél of geen zebrapad?
Vervolgens dient er een keuze te worden gemaakt voor al dan niet een zebrapad.

Deze keuze is afhankelijk van:

1. Aanwezigheid fietsoversteek. Als de oversteek samengaat met een fietsoversteek is bepalend welk regime die fietsoversteek heeft. Er moet voorkomen worden dat de fiets en voetoversteek een verschillend regime hebben. Voor overige weggebruikers is een verschil in regime moeilijk te begrijpen en dat levert onduidelijkheid en daarmee onveiligheid op.
2. De intensiteit van het autoverkeer. Bij intensiteiten onder de in deze tabel aangegeven drempelwaarde zijn er dermate veel hiaten in de verkeersstroom dat veilig oversteken zonder zebrapad goed mogelijk is. Bij intensiteiten boven de bovengrens is oversteken nauwelijks mogelijk. Bij intensiteiten boven deze grens moet gezocht worden naar mogelijkheden om de intensiteiten te verlagen (bijvoorbeeld door het verdelen van de

oversteek of door netwerkmaatregelen[2]). Is dat niet meer mogelijk dan moet er worden gezocht naar een geregelde vorm van oversteek (bijvoorbeeld met verkeersbrigadiers, een VRI of ongelijkvloerse oversteek). De intensiteiten zijn ontleend aan CROW publicatie 226.

Meetperiode	**Drempelwaarde**	**Bovengrens (geldt voor een enkele oversteek)**
Weekdag	4000 motorvoertuigen (mvt*) / 24 uur	12500 mvt / 24 uur
Gemiddeld spitsuur	320 mvt / uur	1000 mvt / uur
Drukste kwartier in de schoolspits	80 mvt / 15 min	250 mvt / 15 min
**mvt = motorvoertuigen*		

3. De afstand naar de dichtstbijzijnde oversteek over dezelfde weg. Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteek korter dan 80m en deze oversteek is een volwaardig alternatief, dan dient een overweging gemaakt te worden welke oversteek het veiligst en logischt is. Deze dient dan verder uitgewerkt te worden.

Keuzeschema
In bijgevoegd stroomschema zijn al deze bovenstaande voorwaarden verwerkt. Belangrijkste randvoorwaarden zijn:

- Bij een VRI (die 24 uur per dag in bedrijf is) wordt geen zebra toegepast
- Bij samengaan met fietsoversteek allebei een gelijk regime

Verder is de situatie in hoge mate inhoud van de discussie.

Het stroomschema doet tevens een uitspraak over het toepassen van welke soort oversteek.

De beleidswijzer en het stroomschema zijn in een concept stadium voorgelegd aan de volgende partijen, die hun mening hierover hebben gegeven. Op basis van deze opmerkingen zijn een aantal kleine wijzigingen in het schema doorgevoerd.

- Gemeente Langedijk
- Gemeente Alkmaar
- Gemeente Heiloo
- Gemeente Castricum
- Gemeente Hilversum
- CROW – kennisinstituut voor verkeer en infrastructuur
- SWOV – Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid
- Veilig Verkeer Nederland
- Politie Noord-Holland Noord
- Adviesbureau SOAB

[2] Netwerkmaatregelen: door maatregelen te nemen op andere plekken in het verkeersnetwerk kan de intensiteit van het verkeer op de bedoelde weg dermate afnemen dat veilig oversteken mogelijk wordt. Denk bijvoorbeeld aan de aanleg van de verlengde Oosttangent: dat zal de oversteekproblemen op de Middenweg ter hoogte van de Bomenwijk en Centrumwaard voor een belangrijk deel wegnemen.

Beleid
Beleid is om vanaf heden:

- bij nieuwe aanleg en bij beheer en onderhoud van oversteekplaatsen dit beleid toe te passen.
- In de Strategie Verkeersveiligheid zullen bovendien verkeersonveilige oversteeksituaties worden opgenomen om binnen enkele jaren actief te worden opgepakt.
- Daarnaast kunnen verzoeken van burgers, belangenverenigingen, wijkpanels, politici tot het aanleggen van een zebrapad worden getoetst aan de beleidswijzer en zodoende gemotiveerd worden toegekend, danwel afgewezen.

Toepassings- en financiële strategie
Nieuw aan te leggen oversteekplaatsen zullen worden aangelegd conform dit beleid. Binnen de ontwikkeling van nieuwe woonwijken en/of wegen kan zonder al te veel meerkosten dit beleid worden toegepast.

Voor de huidige oversteekplaatsen is een quickscan gemaakt. Hieruit blijkt dat bij toepassing van dit beleid op de huidige oversteekplaatsen dit vergaande consequenties voor het huidige verkeerssysteem. Het is dan ook financieel niet haalbaar is alle huidige oversteekplaatsen meteen te laten voldoen aan dit beleid.
Een toepassingsstrategie is dan ook noodzakelijk.

Situatie Heerhugowaard 2010 *uit Quickscan Veilig Oversteken*	
Aantal (geïnventariseerde) oversteekplaatsen	**287**
waarvan zebrapaden	*179*
Categorie A : Oversteek voldoet	40%
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk	8%
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten	18%
Categorie C : Oversteek voldoet niet	17%
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk	16%

Deze valt uiteen in 2 onderdelen:

- Bij (groot) onderhoud en binnen projecten vanuit Stadsontwikkeling worden de aanwezige oversteekplaatsen getoetst aan dit beleid en zo nodig aangepast. Voor aanpassing is altijd een verkeersbesluit noodzakelijk.
- Gevaarlijke oversteekplaatsen gefaseerd aanpassen door inzet van “duurzaam veilig” gelden.

Aan de hand van de quickscan zal een prioriteitslijst worden opgesteld van oversteekplaatsen die niet voldoen aan de eisen. Het gaat dan voornamelijk om de oversteekplaatsen die als potentieel gevaarlijk kunnen worden aangeduid. (waar bijvoorbeeld de oversteeklengte te lang is, de snelheid of intensiteit van het verkeer te hoog is) te prioriteren en in de “strategie verkeersveiligheid 2030” op te nemen. Het gaat dan met name om de oversteekplaatsen in categorie D en C.
Deze nota is nog in ontwikkeling en zal ingaan op de besteding van de “duurzaam veilig blackspots” gelden. Deze nota zal ook ingaan op de landelijke aanbeveling van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) om in nieuw beleid niet langer uit te gaan van een reactieve aanpak, maar een proactieve aanpak te volgen. Een proactieve aanpak gaat op zoek naar de latente fouten in het verkeer- en vervoerssysteem. Gevaarlijke oversteekplaatsen zijn hiervan een voorbeeld.
Daarnaast zijn gevaarlijke oversteekplaatsen een bedreiging voor de leefbaarheid van de wijken, omdat met name de ‘zwakke’ voetgangers (denk aan kinderen, gehandicapten en ouderen) deze plekken zullen mijden en zodoende ‘opgesloten’ raken in hun wijk.
Voorstel is dan ook gevaarlijke oversteekplaatsen op te nemen in de prioriteitenlijst van de nota “strategie verkeersveiligheid 2030” en ze in een periode van 20 jaar gefaseerd met onder andere “duurzaam veilig blackspot”-gelden aan te passen.

Bijlage: Quick Scan Oversteekplaatsen
Van alle oversteekplaatsen op 50 km/u wegen en de zebrapaden is een eerste scan gemaakt van de status van de oversteekplaatsen in Heerhugowaard.

Hieronder worden een 9 van deze oversteekplaatsen besproken, met een verschillend oordeel: Van elk van deze situaties zijn diverse gelijkende situaties in de stad aanwezig.

1. Zuidwijkring – fiets-voetpad langs Oostertocht



Oordeel: ***Zebrapad aanbrengen***, in verband met fietsers in de voorrang
Categorie A-

2. Middenweg –ter hoogte van de Saenredamlaan



Oordeel*:* **Zebrapad aanbrengen** – is onderdeel van schoolroute, oversteken zijn kort, snelheid is aandachtpunt.
Categorie C

3. Umbriëllaan – ter hoogte van de Stationsweg



***Oordeel*: Probleemlocatie**: oversteek te lang en snelheden te hoog. Wel belangrijke hoofdroute van/naar station. Vanwege nabijheid van woningen geen mogelijkheid tot het aanbrengen van fysieke snelheidsremmers, vanwege nabijheid kruising is ook een middeneiland onmogelijk

Deze locatie zal integraal in de gebiedsvisie Stationsgebied moeten worden opgelost.
Categorie D

4. Vondellaan – ter hoogte van de Callistolaan



***Oordeel:* Zebrapad verwijderen**: geen onderdeel van een hoofdroute, snelheden te hoog voor veilige oversteek en zichtbaarheid overstekende voetgangers onvoldoende
Categorie D

5. Esdoornlaan –ter hoogte van de Olmenlaan



Oordeel: Zebrapad verwijderen en snelheid verlagen (omvormen naar 30 is wenselijk), De oversteek is te lang. Bij verkorten of verdelen oversteek is een zebrapad wel mogelijk.
Categorie D

6. Middenweg – ter hoogte van de Stationsweg



Oordeel: **Zebrapad verwijderen** vanwege slecht zicht, hoge snelheden en te lange oversteek. Als én Snelheid wordt verlaagd én het zicht wordt verbeterd én de oversteek wordt ingekorten of verdeeld, dan zebrapad toepassen
Categorie D

7. van Foreeststraat – ter hoogte van de van Duivenvoordestraat



Oordeel: **Zebrapad verwijderen** in verband met lage intensiteiten. Omvormen naar 30 km/u zone en verkorten of verdelen van de oversteek is wenselijk (maar nog steeds zonder zebrapad)
Categorie C

8. Westtangent – ter hoogte van de kruising met de Saffier



Oordeel: **Zebrapaden verwijderen** in verband met verkeerslichten
Categorie B

9. Westfrieslandsingel – ter hoogte van de Neslaan



Oordeel: **Zebrapaden verwijderen** in verband met regime fietsers.

Andere mogelijkheid is de fietsoversteken los te koppelen van de voetgangersoversteek. Dan kan er een zebrapad worden toegepast.
Categorie C

Jan-Albert de Leur
Afdeling Wijkbeheer
Heerhugowaard
Stad van kansen

start

Is de oversteek voorzien van een VRI, die het gehele etmaal in bedrijf is?

NEE

Steken er, in een korte periode veel voetgangers over ? (bijvoorbeeld bij aanvang van schooltijden, of nabij bushaltes)

JA

Gaat de oversteek samen met een fietsoversteek?

JA

Ligt de fietsoversteek in de voorrang?

JA

NEE

Kan de fietsoversteek ook in de voorrang worden gelegd?

JA

DOEN

NEE

NEE

Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteekplaats met zebra of verkeerslichten >80m?

NEE

Is de dichtstbijzijnde oversteek een volwaardig alternatief?

JA

Beoordeel alternatieve oversteek

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer: >4000 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf >320 mvt/uur in de spits óf >80 mvt/15min schoolspits?

NEE

Is de V85 van het autoverkeer <50 km/u?

NEE

Is het mogelijk dat, met fysieke maatregelen, de snelheid wordt verlaagd waarbij de V85 <50 km/u wordt?

NEE

JA

DOEN

Is de oversteeklengte <5,5 m?

JA

NEE

Kan de oversteek worden verkort of verdeeld?

JA

DOEN

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer op de enkele oversteek <12500 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf <1000 mvt/uur in de spits óf <250 mvt/15min schoolspits?

JA

NEE

kan de intensiteit van het autoverkeer worden verlaagd? (denk ook aan verdelen oversteek)

DOEN

JA

NEE

Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteekplaats met zebra of verkeerslichten >80m?

JA

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer: >4000 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf >320 mvt/uur in de spits óf >80 mvt/15min schoolspits?

JA

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer op de enkele oversteek <12500 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf <1000 mvt/uur in de spits óf <250 mvt/15min schoolspits?

JA

NEE

kan de intensiteit van het autoverkeer worden verlaagd? (denk ook aan verdelen oversteek)

DOEN

JA

NEE

Is de V85 van het autoverkeer <50 km/u?

JA

NEE

Is het mogelijk dat, met fysieke maatregelen, de snelheid wordt verlaagd waarbij de V85 <50 km/u wordt?

JA

NEE

Is de oversteeklengte <5,5 m?

JA

NEE

Kan de oversteek worden verkort of verdeeld?

JA

DOEN

NEE

Is er goed zicht op wachtende voetgangers?

JA

NEE

Kan het zicht worden verbeterd?

JA

DOEN

NEE

Is er een alternatieve route die wel veilig kan worden gefaciliteerd ?

JA

NEE

Beoordeel alternatief

Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteekplaats met zebra of verkeerslichten >80m?

NEE

JA

Is de intensiteit van het autoverkeer: >4000 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf >320 mvt/uur in de spits?

NEE

JA

Is de intensiteit van het autoverkeer op de enkele oversteek <12500 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf <1000 mvt/uur in de spits ?

NEE

JA

Is de V85 van het autoverkeer <50 km/u?

NEE

JA

Is de oversteeklengte <5,5 m?

NEE

JA

Gaat de oversteek samen met een fietsoversteek?

NEE

JA

Ligt de fietsoversteek in de voorrang?

JA

NEE

Kan de fietsoversteek ook in de voorrang worden gelegd?

NEE

JA

DOEN

Steken er, 'druppelsgewijs' 100 of meer voetgangers per dag over?

NEE

JA

Oversteek niet faciliteren

Onderzoek andere mogelijkheden om een veilige oversteek te realiseren

Oversteek faciliteren maar geen zebrapad

Oversteek faciliteren met zebrapad

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Abe Bonnemaweg	Duikerweg	1	1	ja	Oversteek voldoet, Oversteeklengte inkorten of verdelen is wenselijk	B
Abe Bonnemaweg	Oudweg	1	1	ja	Oversteek voldoet, Oversteeklengte inkorten of verdelen is wenselijk	B
Amstel	Dommel	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Amstel	Paltrokmolen	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Amstel	Schelde / Hunze	1	1	nee	Zebrapad verwijderen, snelheid aandachtspunt	D
Amstel	Rustenburgerweg	3	3	ja	Zebrapaden over Amstel verwijderen / omvormen voorrangssituatie (bijvoorveeld naar rotonde)	D
Amstel	Haringvliet	3	3	ja	Zebrapaden over Amstel verwijderen / omvormen voorrangssituatie (dan verwijderen zebra over Haringvliet)	D
Amstel	Geul	3	3	ja	Zebrapaden over Amstel verwijderen, of loskoppelen van fietsoversteek Snelheid aandachtspunt	D
Basiusstraat	Van Wijngaardenstraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen én Zicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek Herinrichten in kader van Centrumwaard	D
Basiusstraat	Raadhuisplein	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen én Zicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek Herinrichten in kader van Centrumwaard	D
Beukenlaan	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Oversteek voldoet – mogelijk fiets (en voetgangers) in de voorrang	A
Beukenlaan	Korte Dreef / Taxuslaan	4	3	ja	Oversteken over Beukenlaan voldoen, snelheid is aandachtspunt Oversteek Korte Dreef aanbrengen uitritconstructie wenselijk	B
Beukenlaan	Sparrenlaan	4	3	ja	Zebrapaden over beukenlaan verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek Oversteek over Sparrenlaan voltoet, aanbrengen uitritconstructie wenselijk	D
Bevelandseweg	Dudokweg	2	0	nee	Oversteek voldoet	A
Broekerweg	Westdijk	1	0	nee	Oversteek verwijderen (wordt vervangen door fietstunnel)	D
Cornusplantsoen	Mahonialaan / Larixplantsoen	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Diamant	Jade / Veldspaat	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Diamant	Bergkristal	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek Snelheid aandachtspunt	D
Dijk van Kyoto	Rotonde Zuiderlicht	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Donkereweg	Middenweg	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of uitritconstructie maken met doorlopend voetpad	C
Dreef	Hertenkamp	1	1	nee	Zebrapad verwijderen, omvormen naar 30	D
Dudokweg / Duikerweg	Rietveldweg	4	0	ja	Zebrapaden aanbrengen over Dudok- en Duikerweg	C
Erasmuslaan	De Genestetlaan	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Erasmussingel	Van Eedenstraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen (intensiteit te laag)	B
Esdoornlaan	Ahornlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Esdoornlaan	Taxuslaan	1	1	ja	Zebrapad verwijderen en snelheid verlagen, bij verkorten of verdelen oversteek is zebrapad mogelijk	D
Esdoornlaan	Olmenlaan	1	1	ja	Zebrapad verwijderen en snelheid verlagen, bij verkorten of verdelen oversteek is zebrapad mogelijk.	D
Evenaar	Meridiaan	1	0	ja	Oversteek voldoet Snelheid verlagen zeer wenselijk. mogelijk samen met fietspad in de voorrang	B
Geul	Standerdmolen	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Geul	Vliet	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	C
Haringvliet	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Voetgangersoversteek aanbrengen (kanalisatiestrepen) of fietsoversteek in de voorrang leggen, dan zebrapad	C
Huygenhoekring	J.C.Langerhorsttuin	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Huygenhoekring	L.Tilanusland	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Jan Glijnisweg	t.o.v. Heilige Familiekerk	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Krusemanlaan	Rotonde Oosttangent	2	2	ja	Oversteken voldoen	A
Krusemanlaan	Albert Cuyplaan	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Krusemanlaan	Fabritiuspartk / Jan Mostaertlaan	3	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Krusemanlaan	Brouwersgracht – van der Weydenlaan (VRI)	3	3	ja	Zebrapaden verwijderen	D
Marconistraat	James Wattstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Marconistraat	Edisonstraat	2	0	ja	Zebrapad over Edisonstraat ontbreekt	C
Marconistraat	Nobelstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Stevinstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Voltastraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Curiestraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Kelvinstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Einsteinstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Middenweg	Maartje Offers-Erf	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Noorderlicht	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Zonnestelsel / Troposfeer	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Zonnestraal / Stratosfeer	1	0	nee	Oversteek voldoet	A

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Middenweg	Zonnevlam / Mesosfeer	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Christine Baderland	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Paradijsvogel	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Andeskondor	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	H. Bosmansplantsoen	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Beryl	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Marsmanstraat	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Coltermanlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	De Vork	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Diamant / Geul	1	1	ja	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Basserhof	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Donkereweg	2	0	nee	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Reuzenpandasingel / Maria Austria-erf	4	3	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Rustenburgerweg	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Zuidtangent	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Esdoornlaan / van Eedenstraat (VRI)	4	0	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Westtangent - Krusemanlaan	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Van Goghstraat	2	2	ja	Oversteken voldoen, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	A
Middenweg	De Genestetlaan	1	0	ja	Oversteek voldoet maar bij inkorten of verdelen oversteek en verlagen snelheid is zebra mogelijk	A-
Middenweg	Bickerstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet maar bij inkorten of verdelen oversteek en verlagen snelheid is zebra mogelijk	A-
Middenweg	Multimate Kamp	1	0	ja	Oversteek voldoet maar bij inkorten of verdelen oversteek en verlagen snelheid is zebra mogelijk	A-
Middenweg	Strand van Luna	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Middenweg	Zonnewijzer/Fonkelsteen	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Middenweg	Fietspad achter Rivieren/Edelstenenwijk	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Middenweg	Zonnegloren / Atmosfeer	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk (Is opgenomen in Schoolzone Atalanta)	B
Middenweg	St. Annaplein	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Middenweg	Plaetmanstraat	3	0	ja	Voetgangersoversteken over Middenweg aanbrengen (kanalisatiestrepen)	B
Middenweg	Vondellaan / Beukenlaan (VRI)	4	4	ja	Zebrapaden verwijderen (VRI)	B
Middenweg	Middenwaard	1	1	ja	Oversteek voldoet, zicht op voetgangers aandachtspunt (kans op afdekongevallen) inkorten of verdelen oversteek wenselijk	C
Middenweg	Smaragd	1	1	ja	Oversteken over Smaragd verwijderen of Middenweg (fietsers) in de voorrang	C
Middenweg	Amstel	3	3	ja	Oversteken over verbindingsweg Amstel-Smaragd verwijderen of Middenweg (fietsers) in de voorrang	C
Middenweg	De Zeis	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of uitritconstructie maken met doorlopend voetpad	C
Middenweg	Saenredamlaan	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen	C
Middenweg	Hasselaarsweg	1	0	ja	Zebrapad over Hasselaarsweg aanbrengen	C
Middenweg	Harlingerstraat / Rozenhoutstraat	3	1	ja	Zebrapad over Middenweg verwijderen of Snelheid verlagen én inkorten of verdelen oversteek Over Harlingerstraat zebrapad aanbrengen of uitritconstructie maken met doorlopend voetpad	D
Middenweg	Stationsweg	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen én Zicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek	D
Middenweg	Sportlaan / Raadhuisstraat	2	2	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen énZicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek Herinrichten in kader van Centrumwaard	D
Middenweg	Van Veenweg	3	3	ja	Zebrapaden over Middenweg verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek, Snelheid aandachtspunt	D
Newtonstraat	Kamerlingh Onnesweg	2	0	ja	Kruising wordt nog aangepast in verband met doortrekking naar de Vork	A
Newtonstraat	Celsiusstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Maxwellstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Ampèrestraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Snelliusstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Zeppelinstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Nijverheidsstraat	Stationsweg	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	D

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Oosttangent	Komgrens	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Oosttangent	Rotonde Dijk van Kyoto – Lotte Beesedijk	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Oosttangent	Rotonde Westfrieslandsingel – Haringvliet	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Oosttangent	Rotonde Rustenburgerweg	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Oosttangent	Rotonde Steigerdijk – C. van Arkeldijk	4	3	ja	Oversteken voldoen, Zebrapad over Steigerdijk ontbreekt	A-
Oosttangent	Rotonde Huygenhoekring / Zuidwijkring zuid	4	3	ja	Oversteken voldoen, Zebrapad over Zuidwijkring ontbreekt	A-
Oosttangent	Rotonde Huygenhoekring / Zuidwijkring noord	4	3	ja	Oversteken voldoen, Zebrapad over Zuidwijkring ontbreekt	A-
Pannekeetweg	Rotonde Zeppelinstraat / Galileistraat	1	1	ja	Oversteken voldoen	A
Parelhof	Koraal	1	0	ja	Oversteek voldoet, beter afbakenen middendeel wenselijk	A-
Reuzenpandasingel	Nevelpanter	1	1	ja	Oversteek voldoet, zicht op voetgangers aandachtspunt	A-
Reuzenpandasingel	Zeearend	3	2	ja	Één van de zebrapaden verwijderen, snelheid aandachtspunt	C
Reuzenpandasingel	Gibbon	3	3	ja	Oversteken over Reuzenpandasingel verwijderen	C
Reuzenpandasingel	IJsbeer	2	1	ja	Zebrapad verwijderen	D
Rustenburgerweg	Inrit Aldi	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Windmolen / Grotmolen	1	1	ja	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Reekerkooglaan	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Omring	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Baarsdorpermeer	1	0	nee	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Rustenburgerweg	Kruising Jan Glijnisweg	3	3	ja	Oversteken over Jan Glijnisweg verwijderen, of andere kruisingsvorm (rotonde?)	D
Smaragd	Granaat	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Smaragd	Straalsteen	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	B
Smaragd	Amatist	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	B
Smaragd	Zirkoon	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	B
Smaragd	Saffier	2	2	ja	Zebrapad over Smaragd verwijderen / omvormen voorrangssituatie (dan verwijderen zebra over Saffier)	C
Smaragd	Robijn	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of inkorten of verdelen oversteek	C
Smaragd	Diamant	2	2	ja	Zebrapad over Smaragd verwijderen	C
Sparrenlaan	Berkenlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Sparrenlaan	Olmenlaan	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of intensiteit verlagen, snelheid aandachtspunt	C
Sparrenlaan	Esdoornlaan	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of intensiteit verlagen, snelheid aandachtspunt	C
Stationsplein	Stationsplein	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek	C
Taxuslaan	Kastanjelaan	1	1	ja	Zebrapad verwijderen	C
Umbriëllaan	Horizon College	1	1	ja	Oversteek inkorten noodzakelijk – noodzaak van deze oversteek in verband zien met Umbriëllaan/Stationsweg	D
Umbriëllaan	Stationsweg	1	1	ja	Probleemlocatie onmogelijkheid tot nemen snelheidsremmende maatregelen – oversteek te lang	D
Van Foreesttraat	Van Mieroplaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Van Foreesttraat	Basiusstraat	1	1	nee	Oversteek voldoet	A
Van Foreesttraat	Van Duivenvoordestraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen, omvormen naar 30, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	C
Van Foreesttraat	Van Hellemondtstraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen, omvormen naar 30, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	C
Van Veenweg	Van Ostadelaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Van Veenweg	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Voetgangersoversteek aanbrengen (kanalisatiestrepen) of fietsoversteek in de voorrang leggen, dan zebrapad	C
Van Veenweg	Travalje	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	C
Van Veenweg	Dreef / Rembrandtstraat	4	4	ja	Zebrapaden over van Veenweg verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek Dan zijn oversteeklengte en snelheid aandachtspunt Oversteken over Dreef en Rembranststraat is inkorten of verdelen oversteek wenselijk Herinrichten in het kader van Centrumwaard	D
Vondellaan	Venussingel	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Vondellaan	Van Maerlantlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Vondellaan	P.C.Hooftlaan / Bickerstraat	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Vondellaan	Erasmuslaan / Basiusstraat	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Vondellaan	Callistolaan	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	D
Westfrieslandsingel	Fietspad achterlangs Oostertocht	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Westfrieslandsingel	Reekerkooglaan	2	2	ja	Één van de zebrapaden verwijderen, snelheid aandachtspunt	C
Westfrieslandsingel	Lagedijk	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	C
Westfrieslandsingel	Neslaan	2	2	ja	Zebrapaden verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek.	C
Westfrieslandsingel	Gaard	2	2	ja	Zebrapaden verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek.	C
Westtangent	Stationsweg (VRI)	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Westtangent	Zuidtangent (VRI)	3	0	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	Umbriëllaan – Jupiterlaan	4	2	ja	Oversteken voldoen	A

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Westtangent	Rotonde Icaruslaan	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	van Foreesttraat – van Noortwijklaan	4	2	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	Rotonde Middenweg	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	Robijn	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Westtangent	Kruising Reuzenpandasingel / A Bonnemaweg (VRI)	3	1	ja	Zebrapaden verwijderen	B
Westtangent	Kruising Saffier – G.Rietveldweg (VRI)	3	3	ja	Zebrapaden verwijderen	B
Zuidtangent	BP tankstation	1	1	ja	Oversteek voldoet	A
Zuidtangent	Rotonde Dirk Camphuisenstraat / Parelhof	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Zuidtangent	Rotonde Middenweg	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Zuidtangent	Rotonde Stellingmolen – Larixplantsoen	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Zuidtangent	N242 (VRI, Provincie)	3	0	ja	Oversteken voldoen (worden overigens vervangen door fietstunnels)	A
Zuidtangent	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Oversteek voldoet – mogelijk fiets (en voetgangers) in de voorrang	A-
Zuidtangent	Toegang parkeergarages	1	1	ja	Oversteek voldoet, Oversteeklengtes lang	A-
Zuidtangent	Stationsplein / Bevelandseweg	4	2	ja	Oversteken voldoen Oversteeklengtes over Zuidtangent te lang.	A-
Zuidtangent	Gildestraat / Industriestraat	3	3	ja	Bij plaatsing VRI alle zebra's verwijderen	B
Zuidtangent	Coryluslaan (VRI)	1	0	nee	Oversteek verwijderen	C
Zuidtangent	Toegang Middenwaard / ter Braaklaan	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	D
		287	179			

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk