

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 17 maart 2016, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:

Voorzitter: P. Ligthart

Commissiegriffier: B.W. Gerdingh

VVD : A. van Langen, J. de Vries, C. Nederhoff

CDA : A. Schouten, T. de Lange

GB : F. Diergaarde, P. Mosch

PvdA : T. Beuker

PWF : S. Zeilemaker

PW2010 : C. Neefjes

CU : P. Zwagerman

D66 : G. Mos

GL : R. Manshanden

BAMM : P. Groot

Portefeuillehouder: J. Tigges,

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening	Conform: Geen mededelingen.
02	Vaststelling agenda (IVR-16-04016)	Conform: De agenda is vastgesteld.
03	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	Conform: Er hebben zich 2 sprekers gemeld; de commissie besluit om de sprekers bij punt 7. Bestemmingsplan Grietje Slagterlaan aan het woord te laten.
04	Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 4 februari 2016 (IVR-16-03958)	Gewijzigd akkoord: De heer Zwagerman geeft aan dat het bij agendapunt 07 Uitbreiden parkeerterrein Lidl de Generaal de Wetlaan geen fietsverbod krijgt maar de Dijkgraaf Grootweg. De griffie zal dit aanpassen. De besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld.
05	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst	Conform: De toezeggingenlijst en het overzicht worden vastgesteld. De afdoeningsvoorstellen zullen worden verwerkt.
06	Actieve informatie college	Conform: 1. Huisvesting vluchtelingen Grietje Slagterlaan. De straatnaam voor het appartementencomplex wordt gewijzigd in Dirk Veermanhof. Dit was de echtgenoot van Grietje Slagter. Op 7 maart is voor de inrichting openbare ruimte een inloopbijeenkomst gehouden. Er waren ongeveer 30

belangstellenden. De meesten konden zich goed vinden in het inrichtingsplan. Er was positieve belangstelling voor Vluchtelingenwerk.

2. Plan van aanpak integratie.

Het traject met de professionele organisaties (De Woonschakel, Werksaam, Stichting Vluchtelingenwerk) is vrijwel afgerond. Binnenkort start het traject met de lokale verenigingen, kernraad, kerk, basisschool, etc.. Het sociaal wijkteam speelt hierbij een rol. In mei wil het college het plan van aanpak voor de integratie vaststellen. De gemeenteraad wordt hierover actief geïnformeerd.

3. Voortgang Koningin Emmapark

Op de motielijst staat dat ik u informeer over de financiële garantstelling door de ondernemer. Deze financiële garantstelling is ontvangen. Wij bereiden de aanleg nu voor. De aanlegvergunning ligt momenteel ter inzage.

4. Windmolens

a. Westfrisia Zwaagdijk.

Voor Windpark Westfrisia is de planning dat het ontwerp Provinciaal Inpassings Plan in mei in GS wordt behandeld. Daarna volgt ter visielegging in mei en juni. Een ieder kan dan reageren met een zienswijze. Besluitvorming wordt in het najaar van 2016 verwacht.

b. Broerdijk.

Er is een Milieueffectrapportage gestart voor een windpark aan de Broerdijk te Midwoud. Het concept ligt ter visie tot 23 maart a.s. In het concept MER wordt een beeld opgeroepen dat de windturbines passend zijn in het gebied en niet of nauwelijks effect hebben op het landschap.

Uiteraard delen wij deze opvatting niet. In onze reactie benadrukken wij het open karakter van het landschap, de aardkundige waarde, de status als weidevogelgebied, het recreatieve vaarnetwerk en de aanwezigheid van de historische spoorlijn.

U ontvangt binnenkort een informatienota en onze reactie.

5. Onderzoek onveilige kruispunten Andijk/Wervershoof.

Het Hoogheemraadschap Hollands Kroon gaat samen met ons onderzoeken op welke manier de kruispunten Veenakkers-Driehuizen in Wervershoof en Gedeputeerde Laanweg-Kadijkweg in Andijk veiliger gemaakt kunnen worden. De kruispunten zijn de meest onveilige kruispunten in onze gemeente. Gebruikers, LTO en dorpsraden worden bij het onderzoek betrokken.

6. Huisvesting arbeidsmigranten.

Verzoek Paul Jong om bij de Central Markt 7 een gebouw voor de huisvesting van arbeidsmigranten op te richten is ingetrokken. Een informatienota volgt.

7. Voormalig tankstation Andijk, hoek Kleingouw.

Gesprek gehad met dhr. Marees over het tankstation op de hoek Kleingouw 1 in Andijk.

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen naar wonen, met de mogelijkheid tot het bouwen van 3 woningen. Het is de bedoeling een 2 onder een kap en een vrijstaande woning te realiseren.

De procedure voor het wijzigen van de bestemming wordt, nadat de stukken volledig zijn, gestart en duurt ongeveer een half jaar. In september volgt een voorstel.

8. Medemblik - Het Grootslag; uitspraak Hoge Raad

De Hoge Raad heeft de uitspraken van het hof te Amsterdam en daarmee de veroordeling tot betaling van de 1 miljoen euro

		vernietigd. De zaak is terugverwezen naar het hof te Den Haag. Die gaat het werk van het hof te Amsterdam overdoen. De tegenpartij is veroordeeld om de proceskosten te betalen. De raad krijgt een informatienota.
07	Bestemmingsplan "Wognum-Grietje Slagterlaan" (IVR-16-03951)	Conform: De voorzitter leidt het onderwerp in. Daarna geeft hij het woord achtereenvolgens aan de heer Schilder namens de Kernraad Wognum (bijlage 1. volgt nog) en de heer Kamp van de commissie Grietje Slagterlaan (bijlage 2.). De heer Schilder antwoordt op een vraag uit de commissie dat de Kernraad van Wognum onder eigen verantwoordelijkheid en zonder contact met de commissie Grietje Slagterlaan tot haar inspraaktekst is gekomen. De wethouder op vragen uit de commissie aan dat: - Het oorspronkelijke plan 45 woningen in 3 gebouwen was en dat dit door invloed van de omwonenden is veranderd in 40 woningen in twee gebouwen; - Er per jaar 130 statushouders een woonplek moeten krijgen in de gemeente. De gemeente zal ook in 2017 kijken op welke plekken er nog meer mogelijkheden zijn. Gedacht wordt aan de DEK-velden, de SEW-velden en bij de ontwikkelingen in Midwoud. Op al deze plekken is meer sociale woningbouw aan de orde; - Er een onderscheid is in levering van gronden aan commerciële en aan maatschappelijke organisaties. Met de maatschappelijke organisaties zoals woningcorporaties zijn afspraken gemaakt over de gemiddelde grondprijs en de voorwaarden waaraan die bouwrijpe grond moet voldoen. De bouwrijpe gronden op de Grietje Slagterlaan voldoen aan die voorwaarden; - Bij planschade wordt de claim door een gespecialiseerd bureau beoordeeld. Daarbij wordt onder andere onderzoek gedaan naar het uitzicht en het geluidsaspect; - Statushouders in het algemeen niet in het bezit zijn van een auto, daarom wordt in de eerste instantie gewerkt met lagere parkeernormen. Om geen onnodige kosten te maken wordt hiervoor gekozen. Als blijkt dat dit niet voldoet kan het gemakkelijk worden aangepast aan de behoefte; - Hij zijn best zal doen om de vragen van de VVD voor de meningsvormende vergadering te beantwoorden. De commissie besluit dat het stuk rijp is voor de meningsvormende vergadering.
07.a	Pauze	Conform: De commissie besluit op voorstel van de voorzitter van 20:15 uur - 20:30 uur te pauzeren.
08	Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-16-03881)	Conform: Na de inleiding van de voorzitter geeft de wethouder op vragen uit de commissie aan dat: - De meningen en argumenten van deskundigen uitgebreid zijn gehoord en vastgelegd. De commissie zal de verslagen krijgen van de wethouder; - Een categorie 2 bedrijf alleen lawaai mag maken bij transport en opslagwerkzaamheden; - Er in de linten vaak sprake is van gemengd gebied waardoor de afstand m.b.t. milieucategorisering 10 meter is in plaats van 30 meter; - In de aanvraag al sprake was van de groene buffer. Dit is echter

		voor de zekerheid ook vastgelegd in de vergunning; - Er geen sprake is van brandbare of gevaarlijke stoffen, zodat er geen sprake is van riskant gebied; - er in de zienswijze sprake is van een verdeelde stemming in het college op basis van een negatief ambtelijk advies. De heer Tigges zal uitzoeken wat er nog terug te vinden is uit het verleden en daarover rapporteren. De commissie besluit dat het stuk rijp is voor de meningsvormende vergadering.
09	Bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof (IVR-16-03952)	Conform: De voorzitter geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Op vragen uit de commissie antwoordt de wethouder dat: - Het Grootslag een gebied is waar ruimte is voor grootschalige landbouw; - Er geen stuwmeer van aanvragen is om bedrijven te vergroten naar 4 hectare; - De ARO-commissie akkoord is met de plannen; - Er nu overleg plaatsvindt waar de waterberging op het terrein gesitueerd moet worden. De wethouder geeft aan de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: - In het bestemmingsplan Buitengebied staat aangegeven dat als een bedrijf uitbreidt van 2 naar 4 hectare er ook elders sanering plaats moet vinden. De wethouder heeft aangegeven schriftelijk uit te leggen waar de sanering plaatsvindt of waarom dat niet gebeurt; - In de stukken staat dat er drie teelrondes noodzakelijk en mogelijk zijn in een bepaalde periode. De vraag is een toelichting op waarom dit noodzakelijk of mogelijk is?; - In de structuurvisie wordt gesproken over de kernkwaliteiten en over het laadvermogen van het gebied het Grootslag. In de stukken die bij dit agendapunt zijn toegevoegd staat dat dit gebied geen kernkwaliteiten heeft. Het college zal een schriftelijke reactie geven op de in de structuurvisie genoemde kernkwaliteiten en het laadvermogen van het gebied in relatie met de omgevingsvergunning voor de Vleetweg 37A. De wethouder zegt toe: - De uitspraak naar aanleiding van de welstandstoets zodra die er is aan de commissie toe te sturen; - Dat het aanwijzen van gebieden waar grootschalige ontwikkelingen plaats kunnen vinden in de themaraad van 28 april aan de orde komt. De commissie besluit dat het stuk rijp is voor de meningsvormende vergadering.
Toezeggingen aan de Raad: themaraad van 28 april (588)		
Toezeggingen aan de Raad: Welstandstoets schuurkas (587)		
10	Vorbereidingsbesluit Bestemmingsplan Buitengebied 2016 (IVR-15-03795)	Conform: De voorzitter leidt het agendapunt in. De wethouder vertelt op vragen uit de commissie dat: - Dit voorstel er is om tegemoet te komen aan de wens van de commissie en dat die wens 4 februari uitgebreid is behandeld; - Het niet exact duidelijk is wanneer de provincie met haar beleid komt. Daarom is het verstandig om dit voorstel aan te nemen; - Met dit aanvragen voor zonneweides zoals dat aan de Molenweg kunnen worden opgehouden en dat dit de wens van de commissie; - De welstandsnota en het bestemmingsplan elkaar zouden moeten

		aanvullen maar dat het bestemmingsplan leidend is; -Hij schriftelijk de relatie tussen de welstandsnota en bestemmingsplan uit zal leggen. Ook in relatie met de vergunning verlening aan de Molenweg. De voorzitter tipt de commissieleden om de besluitlijst van 4 februari 2016 nog eens goed na te lezen op de herkomst van het voorstel van de wethouder. De commissie besluit dat het stuk rijp is voor de meningsvormende vergadering.
11	Bespreeknotitie Opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Quicksan grondbeleid	Conform: De algemene reactie van de leden is dat de leden van de commissie benieuwd zijn naar het raadsvoorstel. Een enkel commissielid geeft aan dat het van belang is dat het college het uitlegt als aanbevelingen niet worden uitgevoerd. Ook moet het college dan uitleggen waarom de betreffende aanbeveling niet is uitgevoerd. Een andere tip is om te verwijzen naar rapporten van de rekenkamercommissie op het moment dat het een onderwerp betreft waarover door de Rekenkamercommissie een onderzoek is uitgebracht. De PvdA verwijst nadrukkelijk naar de toegankelijkheid van het rapport. Het is te weinig concreet en dat wordt verergerd door woorden als: soms, geregeld en niet altijd.
12	Bespreeknotitie A. Schouten Kosten Archeologisch beleid van de gemeente	Op vragen uit de commissie geeft de heer Schouten aan dat: - Het een algemeen belang is dus zou het in te stellen fonds door de gemeente gevuld moeten worden. Het geld zou uit de algemene middelen moeten komen en niet uit een belastingverhoging; - Het beleid regionaal opgepakt kan worden maar dat er ergens begonnen moet worden; - Er zo'n €30.000,- tot €35.000,- per jaar in het fonds zou moeten zitten; - De quickscan voor rekening van de aanvrager zou kunnen zijn en de verdere kosten voor het fonds; In tweede termijn geven de partijen aan dat: - CU: twijfelt, vraagt zich af of €30.000,- wel voldoende middelen zijn. En geeft aan dat de vergelijking met bijvoorbeeld een schone grond verklaring niet helemaal opgaat omdat de vorige eigenaar daarvoor kan worden aangesproken.; - PW2010: twijfelt de vergelijking met andere kosten waarmee een eigenaar kan worden geconfronteerd. Je kunt je ook hierover vooraf laten informeren; - BMM: oordeelt positief omdat je eigenaren niet moet opzadelen met kosten die voortkomen uit het algemeen belang; - GB:twijfelt, het is een van de zaken die spelen bij koop en verkoop van grond. Je moet je als eigenaar gewoon goed informeren. Gb zegt toe het verder in de fractie te bespreken; - GL:twijfelt, met name het feit dat andere wettelijke bepalingen ook op het eigenaarschap van grond drukken. Waarom zou de ene wettelijke bepaling voor de andere moeten gaan; - VVD: twijfelt, het uitgangspunt van de wet is dat de aanvrager betaalt. Een drempel bedrag zou wel een voorwaarde moeten zijn daarnaast zou een maximum ook goed zijn. Er zou eerst uitgezocht moeten worden of de archeologische dienst er geen belang bij heeft om onderzoeken te doen. Ze doen de onderzoeken immers zelf; - PvdA: Twijfelt, er zou gekeken moeten worden naar draagkracht en het zou een tegemoetkoming moeten zijn. Ook vraagt de PvdA

		zich af hoe andere gemeenten dit probleem benaderen; - PWF: Twijfelt alhoewel het een solidariteitsheffing betreft. Het zou ook van toepassing kunnen zijn op andere zaken die bij grondeigendom komen kijken; - D66: vindt het sympathiek maar wil eerst dat er naar draagkracht wordt gekeken. Het CDA geeft aan dat ze eerst ook eens bij andere gemeenten gaan kijken. En nog wat zaken zullen uitzoeken alvorens met een meer definitief voorstel te komen.
13	Bespreeknotitie VVD Corridorstudie (IVR-16-04015)	Conform: Na een inleiding van mevrouw van Lange krijgen de commissieleden het woord. Er zijn geen vragen dus komt de meningvorming direct aan de orde. GB: Positief, het college moet dit idee oppakken; CDA: Heeft enige twijfels met name omdat er in de studie geen aandacht is voor Agriport. Dit zou er wel onderdeel van uit moeten maken; D66: Positief, D66 benadrukt het belang van een goede doorstroming op de toegangswegen naar de A&; CU: Positief: het is goed om te kijken naar de gemeente Medemblik in dit onderzoek; PWF: Positief, met name het feit dat er veel aandacht is voor ondersteuning van het openbaar vervoer en snelle fietspaden. Het is belangrijk om niet alleen naar de problemen op de A7 te kijken; PW2010: Het onderzoek is overbodig omdat er teveel overlap inzit; GL: Positief, de studie is een goed idee. Wel opletten want meer asfalt is meer filedruk. Doorstroming wordt met name bevordert door carpolen. Kijk dus naar nieuwe trends op wereldniveau. Bamm: Wel of geen onderzoek maakt niet veel uit; De wethouder prijst het initiatief. Daarnaast prijst hij de inzet van wethouder Nederpelt op dit onderwerp. Hij geeft de tip om het onderwerp aan te kaarten tijdens het eerstvolgende raadsledenoverleg. De VVD is tevreden met de positieve reacties en zal intern overleggen over de vervolgstappen. Daarin neemt de VVD mee dat ze het breed moeten zien, dat er koppelkansen liggen met het OV+ de A7 en internet, dat er aangehaakt moet worden bij de metropoolregio Amsterdam en dat er niet alleen gekeken moet worden naar de spitsstrook maar vooral naar de toegangswegen.
14	Sluiting	Conform: De voorzitter sluit om 22:30 uur de vergadering.