

Sturen & verbinden in zorg en veiligheid



Voorstel 7 januari 2019

In opdracht van Algemeen Bestuur VR NHN opgesteld door de directeur Veiligheidsregio NHN, de directeur GGD Hollands Noorden, Sectorhoofd Noord-Holland Noord van Politie, Gemeentesecretaris Enkhuizen en Programmamanager Veiligheidshuis NHN, daarin ondersteund door Renee Linck.

Inhoud

1. Aanleiding en context.....	3
2. Huidige inrichting Zorg en Veiligheid	4
Veel succesvolle netwerken zorg en veiligheid	4
Praktijk: fragmentatie in de aanpak	4
Kennis: het overall beeld ontbreekt	5
Beleid: besturing is versnipperd vormgegeven	5
3. Landelijke ontwikkelingen	7
4. Commissie Zorg en veiligheid	8
Scope: welke thema's/programma's.....	8
Organisatiwijze	9
Taken commissie Zorg en veiligheid.....	9
Inrichting	10
5. Samenhang met andere gremia	10
6. Tot slot.....	11
Bijlage: relevante documentatie	12

1. Aanleiding en context

‘Een mens leeft niet in beleidskokers.’ Dat zei Jantine Kriens van de VNG.¹ We moeten de persoon centraal stellen in ons handelen en dus over grenzen van domeinen samenwerken.²

Met veel mensen in de regio Noord-Holland Noord gaat het goed; ze hebben een baan, inkomen, sociale contacten, voelen zich gewaardeerd, geaccepteerd, weerbaar en beschermd. Voor een beperkte groep mensen is dat helaas niet het geval. Zij ervaren een opeenstapeling van persoonlijke problemen wat vaak resulteert in veiligheidsproblematiek, hetzij als slachtoffer, hetzij als dader. Denk daarbij aan alcohol- & drugsgebruik door jongeren, veelplegers, mensenhandel, overlast door mensen met verward gedrag, maatschappelijke onrust, geweld in huiselijke kring, radicalisering et cetera. Het gaat om vraagstukken op het snijvlak zorg en veiligheid. Om deze vraagstukken aan te pakken, werken gemeenten daarom samen met diverse netwerken van lokale en regionale partijen. Het is veelal aan bestuurders om daarin de verbindingen te leggen; hetzij bovengemeentelijk, dan wel regionaal of provinciaal. Samenwerking tussen gemeenten is nodig want dit soort vraagstukken houdt zich niet aan gemeentegrenzen.

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord³ is de ambitie uitgesproken die netwerken zowel horizontaal als verticaal meer te verbinden. Deze ambitie sluit ook aan bij het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2019 – 2022 waarin het versterken van de ketensamenwerking tussen het zorg- en veiligheidsdomein als één van de vier prioriteiten staat benoemd voor de komende jaren. De doorontwikkeling (vanaf 1-1-2019) van de het Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid (SIV) naar een kerngroep waarbij de regio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Noord-Holland Noord op gelijkwaardige wijze een bijdrage leveren past bij die ambitie. Daarnaast sluit deze ambitie ook aan bij de ontwikkelingen in veel gemeenten rond de transformatie in het sociaal domein. Een goede samenwerking tussen zorg en veiligheid is volgens onderzoeker Pieter Tops een essentieel onderdeel om de transformatie van het sociaal domein mogelijk te maken.⁴ Ook de VNG roept gemeenten op om een gedeeld perspectief te ontwikkelen op de samenwerking tussen zorg en veiligheid. Daarbij wordt bedoeld op bestuurlijk en organisatorisch niveau, als ook in de uitvoering (zie ook Green Paper Discussienotitie Zorg en Veiligheid).

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse is aangegeven dat een nieuw in te richten commissie ‘Zorg & Veiligheid’ als bestuurlijk platform zou kunnen fungeren om die verbindingen te leggen. Het gaat er daarbij om de problemen aan te pakken, die zich lokaal in de gemeenten voordoen door de diverse (integrale) programma's en initiatieven van gemeenten met elkaar in verbinding te brengen. De vraag is op welke wijze dit gezamenlijk kan worden georganiseerd en wat dat betekent voor de scope en organisatie van de huidige commissie Jeugd en Sociale Veiligheid. In deze notitie wordt daarop een antwoord gegeven.

¹ <https://vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/nieuws/jantine-kriens-denk-van-buiten-naar-binnen>

² <https://vng.nl/files/vng/publicaties/2018/20180718-handelingsperspectief-zorg-en-veiligheid.pdf>

³ Op 17 en 18 mei 2018.

⁴ “De achterkant van Nederland, Hoe onder- en bovenwereld verstrengeld raken”, Pieter Tops en Jan Tromp, 2017.

2. Huidige inrichting Zorg en Veiligheid

Veel succesvolle netwerken zorg en veiligheid

In Noord-Holland Noord wordt reeds lange tijd samengewerkt door gemeenten onderling en met partners. Veel gemeentelijke ambities op het gebied van sociale veiligheid worden gerealiseerd door gebruik te maken van programma's waarbij zowel zorg- als veiligheidspartners een bijdrage leveren aan de realisatie van gemeentelijke ambities. Veel programma's hebben een eigen netwerk en bestuurlijke stuur- of regiegroep waarmee (beleidsmatige of programmatische) afstemming tussen gemeenten onderling en met lokale en regionale partners wordt georganiseerd. Deze werkwijze heeft ertoe geleid dat de programma's met voldoende focus konden worden ingericht en deze werkwijze heeft ook bijgedragen aan een succesvolle opstart van veel netwerken. Te denken valt aan de programma's rond Jeugd, Alcohol en Drugs, Mensen met verward gedrag en het Veiligheidshuis.

Nu deze programma's 'staan', worden echter ook enkele nadelen zichtbaar van deze organisatiewijze in de regio. Deze volgen hierna.

Praktijk: fragmentatie in de aanpak

Door de focus op de eigen programma's is er fragmentatie opgetreden en worden mogelijkheden voor slimme koppeling tussen thema's niet (altijd) benut. De samenhang tussen thema's van zorg en veiligheid is immers groot. Gemeentelijke inspanningen ten behoeve van mensen met verward gedrag raken bijvoorbeeld ook die rond jeugd, alcohol en drugs. De uitvoering van de werkzaamheden moet lokaal gebeuren; in buurten en wijken door de diverse betrokken partners. Daar komen deze partners elkaar veelvuldig tegen. Maar dat wil niet zeggen dat de aanpak daarmee als vanzelf op elkaar wordt afgestemd; dat moet worden georganiseerd. Tussen die netwerken kan meer verbinding worden aangebracht zodat cases meer integraal worden opgepakt. 'Een gezin, één plan' krijgt daarmee echt betekenis. Ook zou er meer van elkaars aanpak kunnen worden geleerd wanneer de netwerken van verschillende programma's en in verschillende gemeenten meer werden verbonden.

Mensen met verward gedrag

Gemeenten hebben de opgave om voor 1 oktober 2018 te komen tot een sluitende aanpak voor personen met verward gedrag. Hiertoe werken gemeenten samen met politie, het Openbaar Ministerie, GGZ-organisaties, regionale ambulancevoorzieningen en GGD'en. De opdracht om te komen tot een sluitende aanpak is opgepakt vanuit het Regionaal Bestuurlijk Overleg Politie (RBOP). De portefeuillehouders OGGZ vanuit dat overleg hebben een bovenregionale stuurgroep ingericht. In de stuurgroep is een integrale netwerkaanpak afgesproken met een resultatenkalender. De bestuurlijke regie is daarmee bovenregionaal georganiseerd. Nadeel daarvan is dat de afstand tot de gemeenten in onze regio groot is. Bovendien werken veel van de betrokken partners van gemeenten regionaal. Om deze reden is op de schaal van Noord-Holland Noord een stuurgroep gevormd om de lokale initiatieven aan elkaar te koppelen van GGD / GGZ / RAV en gemeenten. Ook is op de schaal van de Veiligheidsregio NHN een aantal werkgroepen geformeerd. De eerste resultaten zijn er al. Zo is er een triage werkgroep met GGD en GGZ; een diligence project met GGZ en RAV en een OGGZ project in Den Helder. Bestuurlijke borging op regionaal niveau dient echter nog te geschieden.

Kennis: het overall beeld ontbreekt

De aansturing van programma's geschiedt nu in verschillende bestuurlijke stuurgroepen. Dat kan zijn op lokaal-, intergemeentelijk-, regionaal niveau of op het niveau van de politie-eenheid. Zo zijn er rond het thema 'Jeugd, Alcohol en Drugs' drie bovengemeentelijke stuurgroepen ingericht, maar wordt op de schaal van Noord-Holland Noord en op de schaal van de politie-eenheid (en zelfs landelijk) samengewerkt rond 'Mensen met verward gedrag'. Data en kennis over de praktijk kan op die wijze lastig met elkaar worden gedeeld. Het leren van elkaar en de effectiviteit van de programma's kan worden versterkt wanneer praktijkkennis uit verschillende programma's kan worden gestapeld. Vanuit dat gedeelde beeld kunnen dan gemakkelijker combinaties worden gemaakt met inzichten uit landelijke onderzoeken. Ook komt innovatie makkelijker tot stand, wanneer kennis over verschillende thema's binnen zorg en veiligheid bij elkaar wordt gebracht.

Jeugd, Alcohol en Drugs

De aanpak van alcohol- en drugsmisbruik door jongeren heeft in onze regio al jaren de aandacht. Recent voorbeeld hiervan zijn de gezamenlijke inspanningen tussen de ambulancedienst, kinderartsen en het programma Jeugd, Alcohol en Drugs in een publiekscampagne waarbij ouders werd opgeroepen met hun kinderen in gesprek te gaan rondom alcoholgebruik met de jaarwisseling. Rond Jeugd, Alcohol en Drugs is inmiddels een omvangrijk netwerk ontstaan van partners, die een bijdrage leveren aan de aanpak. Bestuurlijke regie is georganiseerd in drie bovengemeentelijke stuurgroepen. Kennisuitwisseling tussen deze programma's en met andere programma's vraagt een extra inspanning. Bovendien is er bestuurlijke drukte ontstaan om die afstemming wel te kunnen organiseren.

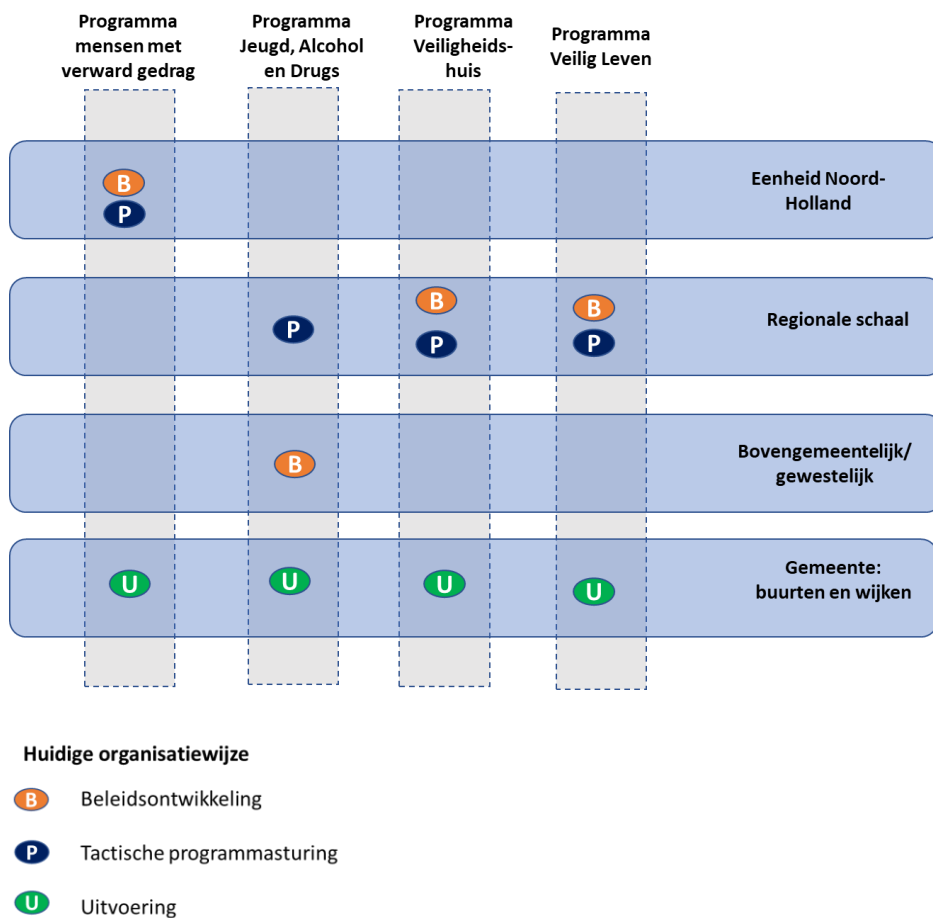
Beleid: besturing is versnipperd vormgegeven

De programma's zijn ingericht op verzoek van de gemeenten en sluiten aan bij de beleidsambities van gemeenten. Om die koppeling te behouden zijn bestuurders vertegenwoordigd in de diverse stuurgroepen. Omdat er op het domein van zorg en veiligheid nu diverse stuurgroepen zijn ingericht, is er ook veel bestuurlijke drukte ontstaan. Deze versnippering, maakt het voor landelijke partners of ketenpartners (bijvoorbeeld in de geestelijke gezondheidszorg) lastig een bestuurlijke aanspreekpunt te vinden. Andersom is er ook een groot aantal partners dat niet onder gemeentelijke aansturing is georganiseerd (denk aan zorgpartners, woningcorporaties, scholen etc.), waarvan gemeenten wel een bijdrage vragen in de aanpak van deze vraagstukken. Wanneer regie beter georganiseerd zou zijn, kan ook meer druk worden uitgeoefend vanuit de samenwerkende gemeenten.

Veiligheidshuis

Het veiligheidshuis is als een separaat programma georganiseerd binnen de veiligheidsregio, waarover de verantwoordelijk directeur (beheersmatig) verantwoording aflegt aan het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio NHN. De huidige commissie Jeugd en Sociale veiligheid voert (inhoudelijke) bestuurlijke regie en bereidt besluitvorming door het AB voor. Het veiligheidshuis organiseert en versterkt de samenwerking en borgt de juiste deskundigheid van ketenpartners. Het betreft procesregie op casuïstiek. Het gaat over complexe casuïstiek van bijvoorbeeld radicalisering, personen met verward gedrag, criminele (jeugd)groepen, mensenhandel, huiselijk geweld etc. Ook hier is er een verbinding met andere programma's zoals personen met verward gedrag, ondermijning, et cetera. Wanneer bestuurlijke regie op één plek wordt belegd, kunnen inhoudelijke verbindingen meer inzichtelijk en bestuurbaar worden.

Voor enkele programma's is de beschreven organisatiwijze visueel in kaart gebracht in figuur 1. Er zijn natuurlijk meer programma's met verbindingen van zorg en veiligheid in de regio.



Figuur 1. Huidige organisatiwijze

Voorgaande laat zien dat gemeenten, veiligheidspartners en zorgpartners elkaar nog niet optimaal vinden in het vinden van een adequate aanpak, het uitwisselen van kennis en het voeren van regie. Wel heeft de intussen opgebouwde samenwerking in diverse netwerken en stuurgroepen tot een verbetering van de onderlinge verstandhouding geleid; partijen hebben elkaar beter leren kennen. Dat biedt kansen voor verdere verbeteringen, ook op andere onderwerpen op het snijvlak van zorg en veiligheid.⁵

⁵ Zie ook 'Voortgangsrapportage integrale aanpak personen met verward gedrag in de eenheid Noord Holland', Bestuurlijke versie, januari 2018.

3. Landelijke ontwikkelingen

De ontwikkelingen in deze regio, worden ook in andere regio's gesignaleerd. Binnen de VNG wordt de samenhang tussen zorg en veiligheid dan ook als één van de speerpunten genoemd. De VNG heeft de verbinding tussen zorg & veiligheid als randvoorwaarde benoemd voor de transformatie in het sociaal domein en aangegeven dat deze verbinding essentieel is voor de openbare orde en veiligheid. De VNG spreekt gemeentebesturen aan om hierin gezamenlijk op te trekken.⁶ In de recent verschenen *Discussienotitie Zorg en Veiligheid* wordt expliciet benoemd dat bestuurlijke samenhang gewenst is; 'er moet een goede samenhang zijn tussen verschillende stuurgroepen en versnippering in bestuurlijke overleggen moet worden tegengegaan'.⁷

Dat deze opgave een samenhangend stelsel vraagt van diverse partijen op gemeentelijk, provinciaal en Rijksniveau wordt ook onderkend. Reeds bij de start van het Interbestuurlijke Programma van dit kabinet zijn afspraken gemaakt (Rijksoverheid, VNG, IPO en UvW) om een betere samenhang tussen zorg en veiligheid te bewerkstelligen.⁸ In de Rijksmeerjarenbegroting van 2019 wordt deze ambitie ondersteund met programma's en financiering. Het kabinet benoemt de noodzaak van een goede verbinding tussen zorg, welzijn, veiligheid en straf en vult dat in met enkele concrete programma's en initiatieven, zoals versterking van de aanpak van mensenhandel, doorgaan met het ontwikkelen van een sluitende aanpak voor personen met verward gedrag, terugdringen van huiselijk geweld en kindermishandeling, preventie van radicalisering, terugdringen van recidive en investeren in de zorg- en veiligheidshuizen.⁹

De verbinding tussen zorg en veiligheid speelt rond diverse thema's. Deze verbinding krijgt ook landelijk de nodige aandacht in de vorm van gerichte programma's en financiering om die samenwerking tussen zorg- en veiligheidspartners te doen slagen. De gemeenten hebben hierin een belangrijke regisserende rol.

⁶ VNG, *Handelingsperspectief Zorg&Veiligheid*, sturen en verbinden om complexe problematiek in de samenleving aan te pakken, juli 2018, p. 9.

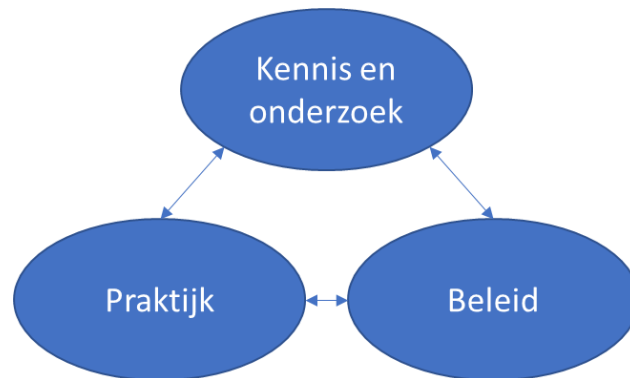
⁷ VNG, Green paper *Discussienotitie Zorg&Veiligheid*, september 2018, p. 10.

⁸ In het IPB zijn vijf opgaven benoemd, die relevant zijn voor verbinding tussen zorg en veiligheid; radicalisering, re-integratie ex-gedetineerden, mensenhandel, huiselijk geweld, personen met verward gedrag.

⁹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/prinsjesdag/miljoenennota-en-rijksbegroting>

4. Commissie Zorg en veiligheid

Bestuurders willen de regionale afstemming tussen zorg en veiligheid beter organiseren. Doel is het samenspel tussen beleid, praktijk en kennis te versterken zodat de lokale vraagstukken rond zorg en veiligheid sneller én beter worden opgepakt. In de bestuurlijke tweedaagse van afgelopen mei is dan ook voorgesteld een bestuurlijke commissie in te richten, die deze opgave gaat realiseren. In die commissie zou een brede bestuurlijke betrokkenheid vanuit gemeenten kunnen worden georganiseerd (naast burgemeesters ook wethouders). De commissie zal sturen op een betere samenhang tussen de beleidsambities (zoals die in de programma's zijn geformuleerd), wat er gebeurt in de praktijk (de netwerken) en de wijze waarop dat kan worden versterkt door kennis en onderzoek (zie figuur 2).¹⁰ Doel is deze driehoek (figuur 2) daarmee verder te versterken zodat de vraagstukken rond zorg en veiligheid sneller en beter worden opgepakt. Hierna is het voorstel voor de commissie Zorg en Veiligheid verder uitgewerkt.



Figuur 2. Samenspel praktijk, kennis en beleid

Scope: welke thema's/programma's

De commissie is actief op alle veiligheidsthema's, waar deze het sociaal domein raken. De inzet van de commissie moet echter wel van toegevoegde waarde zijn. Daarom is een duidelijke afbakening van belang. Hierna wordt een aantal criteria genoemd, die de commissie kan hanteren of zij een opgave of thema¹¹ tot haar werkterrein beschouwt. Deze zijn;

1. Het zijn thema's op het snijvlak van veiligheid en het gemeentelijke sociaal domein.
2. Het zijn thema's, die een aanvullende, gezamenlijke inspanning vragen en dus niet vanuit het reguliere takenpakket van één organisatie kunnen worden opgepakt.
3. Het zijn thema's, die de lokale bestuurlijke verantwoordelijkheid raken.
4. Er is sprake van een omvangrijk netwerk van organisaties zowel binnen als buiten de directe invloedssfeer van gemeenten.¹²
5. Het moeten thema's zijn waarbij minimaal twee van de regionale diensten (veiligheidsregio, GGD, politie) betrokken zijn.

Lopende programma's zoals het Programma Mensen met Verward Gedrag, de programma's Jeugd, Alcohol en Drugs en het Veiligheidshuis voldoen aan deze criteria en zouden in principe onder aansturing van de commissie kunnen worden georganiseerd. Ook de Wet verplichte GGZ past bij de thema's voor

¹⁰ Niet te verwarren met 'BOP' van de Academische Werkplaatsen van GGD, die zich richten op versterken Beleid, Onderzoek en Praktijk in het zorgdomein.

¹¹ Het gaat hier om de maatschappelijke opgave. Daar waar thema staat, kan ook programma of project worden gelezen.

¹² Daar waar het netwerk bepekt is of bestaat uit voornamelijk publieke organisaties is versterking van de bestuurlijke regie minder noodzakelijk en kan worden volstaan met de reguliere sturingslijnen.

deze commissie. De commissie kan daarmee sturen op de verbinding tussen de diverse thema's en het versterken van de netwerkaanpak. Uiteraard zijn er in de toekomst mogelijk andere thema's, waarbij de commissie een verbindende rol kan spelen. Te denken valt aan de regionale aanpak en de aansluiting bij het landelijke programma *Geweld hoort nergens thuis*¹³ en de aanpak van dak- en thuislozen. Ook de persoonsgerichte aanpak van veiligheidsprogramma's -zoals als CTER¹⁴, ondermijning en cybercriminaliteit- zijn bijvoorbeeld thema's waar zorg en veiligheid elkaar raken. Op verzoek van de gemeenten zou de commissie in de toekomst ook op deze thema's verbinding kunnen organiseren tussen diverse netwerken.

Organisatiemethode

Het voorstel is beleidsontwikkeling en tactische programmasturing voor deze programma's regionaal te organiseren (daar waar dat nog niet het geval is) en samen te brengen binnen de commissie Zorg en Veiligheid. Zoals gesteld, kan de commissie dan sturen op een betere samenhang tussen de beleidsambities, de praktijk en kennis en onderzoek. De uitvoering van de programma's zal – net als nu- in buurten en wijken geschieden. De netwerken met diverse partners zijn veelal daar werkzaam en die samenwerking is noodzakelijk om tot een succesvolle aanpak te komen.

Voordeel van deze organisatiemethode is dat de noodzakelijke variëteit van de netwerken op uitvoerend niveau blijft bestaan, terwijl op bestuurlijk niveau de thema's goed worden verbonden. De commissie heeft het overzicht en de belangrijke rol de netwerken te richten (op de programmadoelen), te faciliteren en te ondersteunen. Door deze verbinding kunnen de netwerken worden verrijkt met nieuwe ideeën, kennis en andere praktijkervaringen.¹⁵

Taken commissie Zorg en veiligheid

Bestuurlijke regie betreft een netwerkrol en dat is wat anders dan beheersen en controle. De commissie heeft richting de meeste programma's dan ook geen besluitvormende taken.¹⁶ De besluitvorming ligt bij de besturen van de respectievelijke organisaties en gemeenten. De commissie heeft evenwel een belangrijke rol in de verbinding en beïnvloeding van de partijen, die tezamen aan de programma's moeten werken. Het vraagt een goede invulling van de netwerkrol. Deze commissie heeft de volgende taken;

- Monitoren van de praktijk, aan de hand van de doelstellingen van de diverse programma's¹⁷ en sturen op realisatie.
- Signaleren van knelpunten in de verbinding tussen zorg en veiligheid en besluiten over de aanpak van die knelpunten.
- Adresseren van bestuurlijke vraagstukken bij het Algemeen Bestuur VR NHN, Bestuur GGD HN of Politieleiding. Denk bijvoorbeeld aan knelpunten, nieuwe thema's of beleidsinitiatie.
- Het zijn van ambassadeur voor de programma's in hun gemeenten en namens de gemeenten sturen op de ontwikkeling in de netwerken (wederzijdse beïnvloeding).
- Het sturen op commitment van diverse ketenpartners in de netwerken.
- Uitwisselen van kennis over zorg en veiligheid in thematische verkenningen, gedachtevorming en kennisontwikkeling.

¹³ Landelijk actieprogramma *Geweld hoort nergens thuis*, ministerie VWS en VNG, april 2018.

¹⁴ Professionaliseringsprogramma Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER).

¹⁵ Vernieuwing is in netwerken te creëren door verbinden, overschrijden van grenzen en door variatie. Beide bewegingen zijn nodig om complexe systemen te ontwikkelen. (Geert Teisman, *Publiek management op de grens van chaos en orde, Over leidinggeven en organiseren in complexiteit*, 2005).

¹⁶ Uitzondering daarop is het programma Veiligheidshuis.

¹⁷ Zoals deze voor elk programma zijn vastgesteld door de betreffende stuurgroep.

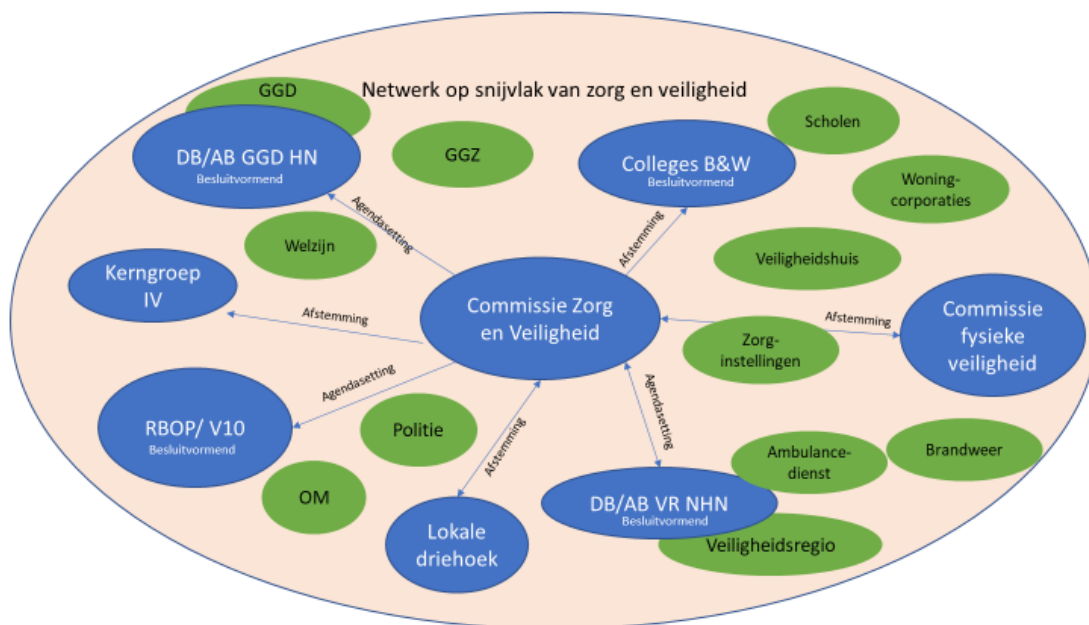
Inrichting

De commissie Zorg en Veiligheid bestaat uit burgemeesters én wethouders, met een evenredige bestuurlijke vertegenwoordiging vanuit de drie intergemeentelijke gebieden (voormalige gewesten). Daarnaast bestaat de commissie uit de districtschef van Politie, de beleids-Officier van Justitie, een gemeentesecretaris, de directeur GGD en de directeur Veiligheidsregio NHN. Op verzoek van de commissie kunnen diverse andere functionarissen aanschuiven als agenda-leden. Te denken valt aan functionarissen vanuit de GGZ of de rechtbank of functionarissen van andere partners in zorg en veiligheid.

Ter ondersteuning van de stuurgroep is er een secretaris, die tezamen met de voorzitter van de commissie de agenda bepaalt op basis van de input vanuit de programma's. De secretarisrol wordt bemenst vanuit de Veiligheidsregio NHN.¹⁸ De secretaris functioneert als netwerkregisseur. Hij of zij stemt frequent af met de programmadirecteuren en diverse betrokkenen, zoals de coördinator van het platform Integrale Veiligheid, gemeentelijke directeuren (VTH of sociaal domein etc.) en de voorzitters van het overleg van ambtenaren openbare orde en veiligheid en de (drie) overleggen van ambtenaren sociaal domein. Daarmee wordt naast een regionaal perspectief ook het gemeentelijke perspectief gewaarborgd in de ondersteuning van de commissie.

5. Samenhang met andere gremia

Voorgaande betekent ook dat samenhang met bestaande overleg- en besluitvormende structuren¹⁹ moet worden georganiseerd. De rol van de commissie richting diverse gremia zal steeds anders zijn; afhankelijk van het thema en de wijze waarop het programma is ingericht. Visueel kan dit als volgt worden weergegeven, zie figuur 3. Dit is een vereenvoudigde weergave van de werkelijkheid.



Figuur 3. Commissie zorgt voor verbinding tussen diverse andere gremia.

¹⁸ De mogelijkheid bestaat dat deze rol wordt ondersteund vanuit de VNG vanuit het Interbestuurlijke Programma rond Zorg & Veiligheid.

¹⁹ Denk aan Colleges van B&W, het Dagelijks- en Algemeen Bestuur GGD, Dagelijks- en Algemeen Bestuur Veiligheidsregio, Eenheidsleiding Politie Noord-Holland, Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid Noord-Holland, Regionaal Bestuurlijk Overleg Politie etc.

6. Tot slot

De commissie, zoals in dit voorstel beschreven, vervangt de huidige commissie Jeugd en Sociale Veiligheid. Aangezien hiervoor geen regelingen behoeven te worden aangepast, kan deze nieuwe organisatievrijze vrij gemakkelijk worden ingericht. Randvoorwaarde om deze commissie te laten functioneren is een goede ambtelijke ondersteuning. Deze ondersteuning, inclusief de financiering ervan, dient van tevoren adequaat geborgd te worden.

Bijlage: relevante documentatie

- VNG, *Handelingsperspectief Zorg&Veiligheid, sturen en verbinden om complexe problematiek in de samenleving aan te pakken*, juli 2018, p. 9.
- VNG, *Green paper Discussienotitie Zorg&Veiligheid*, september 2018, p. 10.
- *Meerjarenagenda Zorg en Veiligheidshuizen 2017-2020*, 22 mei 2017.
- Landelijk actieprogramma *Geweld hoort nergens thuis*, ministerie VWS en VNG, april 2018.
- Rijk, VNG, IPO en UvW, *Programmastart IBP, Samen meer bereiken als één overheid. Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen starten met een interbestuurlijk programma en een gezamenlijke agenda*, 14 feb 2018
- VNG-reactie op de Rijksbegroting 2019, Bijzondere ledenbrief sept 2018.
- *Miljoenennota 2019*, Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, 35 000, nr. 1
- *Rijksbegroting 2019, VI Justitie en Veiligheid*, Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, 35 000 VI, nr. 2
- *Rijksbegroting 2019, XVI Volksgezondheid, Welzijn en Sport*, Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, 35 000 XVI, nr. 1
- *Politie, Zorg& Veiligheid, politie als partner in het sociaal domein*, versie 21 september 2018 Anja Schouten, Hennie Velzel, Jan Stephan, Marjolein van Tunen – Geldermans.
- Jaarbericht Nationale Drug Monitor 2017 (Trimbos Instituut en WODC).
- Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid, Professionaliseringsprogramma Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER).
- Geert Teisman, *Publiek management op de grens van chaos en orde, Over leidinggeven en organiseren in complexiteit*, 2005.