



Samenvatting van de vergadering van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeente Medemblik gehouden op 14 april 2016, aanvang 19.30 uur Commissie MBG 01.

Aanwezig:

CDA: A. Wakelkamp, E. Meester
 VVD: K. Nederhoff (t/m 8), M. Raat
 GB: --
 D66: A. Kapitein, B. Knol
 PvdA: J. Burger
 PWF: P. Koning
 PW2010: T. Steenbergen
 CU: M. Barg
 GL: R. Manshanden (pt. 9 en 10)
 BAMM: P. Groot

Gemeente Medemblik



Registratie: IVR-16-04131/Cie. 1 Bestuur & Middelen 2016-05-19

Voorzitter: L. Plekker
 Cie.griffier: A. Reus
 Collegeleden: H. Nederpelt (1-6 en 9-10), H. Tigges (1-7)
 Ambtelijk: S. de Lange

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.
2	Vaststelling agenda (IVR-16-04084)	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	Er zijn geen aanmeldingen voor spreekrecht ontvangen.
4	Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 4 februari 2016 (IVR-16-03942)	De samenvatting wordt ongewijzigd vastgesteld.
5	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst	Er worden geen opmerkingen gemaakt m.b.t. de toezeggingen- en motielijst.
6	Actieve informatie college	De volgende actieve informatie wordt verstrekt door dhr. Nederpelt: - Jaarrekening: landelijk maar ook in Medemblik zijn er problemen met het verkrijgen van een accountantsverklaring op de jaarrekening voor onderdelen die het sociaal domein betreffen. Eerder zijn de cie. SL en de auditcommissie hierover geïnformeerd. Dit leidt er mogelijk toe dat de jaarrekening pas na het zomerreces kan worden voorgelegd. - Economische zaken: de raad heeft de kaders vastgesteld; 9 mei

		vindt een bijeenkomst voor ondernemers plaats, ook raads- en commissieleden zijn uitgenodigd. - Ondernemersfonds: gaat 9 mei van start; morgen is de sluitingsdatum voor ideeën. - Centrumvisie: op 31 mei is er een interactieve bijeenkomst voor ondernemers, bewoners en raadsleden; deelsessies hebben al plaatsgevonden. Vragen n.a.v. informatie: - Tijdens een OFM-bijeenkomst is gevraagd om suggesties aan te dragen voor de economische agenda voor het aantrekken van bedrijvigheid (middelen: 150.000,-). Op welke wijze wordt de raad hierbij betrokken? En wat is het karakter van bespreking op 9 mei? Reactie: de kaders voor de lokale economie zijn vastgesteld, het onderliggende programma wordt nog met de raad besproken. Op 9 mei worden de opgehaalde ideeën met elkaar besproken. Overige vragen: - Wat is de stand van zaken m.b.t. grasvelden van de SEW-accommodatie en het onderhoud? Reactie: de vragen betreffen de portefeuille van mw. Fit; evt. vragen kunnen telefonisch of schriftelijk worden gesteld. Opmerking: tijdens de vergadering kunnen alleen vragen n.a.v. de actieve informatie van de wethouder worden gesteld.
7	Risicoscan grondbedrijf ten behoeve van de jaarrekening 2015 (IVR-16-04005)	Dhr. De Lange geeft een toelichting op de presentatie die bij de stukken gevoegd is. N.a.v. de presentatie worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door/namens het college: - is de voorziening van 322.000,- niet dubbel toegepast? Reactie: hetgeen gepresenteerd is, is conform eerdere besluitvorming van de raad (voorziening Grietje Slagterlaan, tussentijdse rapportage). Er is geen sprake van dubbele toepassing. N.a.v. het raadsvoorstel worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door/namens het college: - op p. 3 wordt aangegeven dat de reserve grondexploitatie een minimumsaldo van 20% van de boekwaarde van de grexen heeft bereikt. Is dit bewust beleid? Reactie: dit is conform de nota reserves en voorzieningen; 20% is de minimumnorm. - is het college tevreden over de ontwikkelingen? Reactie: het college is behoorlijk tevreden. - wat is "omslagreserve"? Reactie: vanuit de grondexploitatie wordt een bepaalde omslag per m² aan de algemene dienst toegevoegd. Daar worden bv. soms bovenwijkse voorzieningen uit betaald. - Aangegeven wordt dat een bedrag Tripkouw (zonneweide) naar de algemene dienst gaat. Waarom? Reactie: de grond voor de zonneweide was woongebied; er heeft afwaardering plaatsgevonden (naar agrarische waarde). Een deel van de boekwaarde is overgeheveld naar de algemene dienst; verhuur van de grond leidt tot baten en lasten voor de algemene dienst. - Aangegeven wordt dat de raad bij de jaarrekening 2015 nog besluiten moet om een voorziening te onttrekken aan de reserve grondexploitatie. Bij de vaststelling van de jaarrekening krijgt dit echter niet expliciet de aandacht. Zou het voorgestelde besluit daarom niet anders moeten zijn dan "kennis nemen" zodat er tussentijds vaststelling kan plaatsvinden? Reactie: bij de jaarrekening wordt niet besloten over de grondexploitatie maar over de resultaten. - Maakt de gemeente actief reclame voor te verkopen/verhuren grond? Reactie: ja, bij Overspoor en het gemeentehuis. Dit levert kijkers op. - Lokatie Abbekerk is niet meegenomen in de scan, maar op p. 11

		wel opgenomen in het overzicht. De ontwikkelingen in Abbekerk liggen nu stil; is er niet een risico dat er afwaardering nodig is? En hoe verhoudt dat zich dan tot de eerdergenoemde 20%? Reactie: in elk geval is er sprake van een vertraging; de wethouder zal bij de actieve informatie in de commissie Ruimte mededelingen doen over de stand van zaken. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie.
8	Herbenoeming twee leden van de Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer	Dhr. Nederhoff geeft - als voorzitter van de auditcommissie - de volgende toelichting. Herbenoeming lijkt een formaliteit, maar omvat meer dan dat. De RKC heeft goed werk geleverd, de rapporten zijn van hoog niveau; de kwaliteit, bruikbaarheid en leesbaarheid van de rapporten verdienen lof. De RKC is onafhankelijk. Een ontwikkeling is dat de RKC zich minder wil richten op controle achteraf (ex post) en meer op onderzoek vooraf (ex ante). Om dat mogelijk te maken zou art. 2 van de verordening moeten worden aangepast. Een andere ontwikkeling is dat er vaker gezamenlijke onderzoeken (regionaal) georganiseerd zullen worden. Ten slotte wordt duidelijk dat er steeds minder onderzoeksonderwerpen worden aangedragen. Raden bepalen welke keuzes passen bij deze ontwikkelingen en welke bijstellingen evt. gewenst zijn. De voorzitter geeft aan dat er een voorstel voorligt om tot herbenoeming over te gaan. Het voorstel leidt tot de volgende vraag en discussie: - Wie zou het initiatief moeten nemen voor nieuwe keuzes? Discussie: naar aanleiding van een voorstel om de voorzitter van de RKC uit te nodigen in het presidium vindt mw. Wakelkamp dat dit wat haar betreft niet in het presidium maar in de commissie aan de orde zou moeten komen. Mw. Steenbergen geeft aan dat de maatschappij snel verandert, dat heeft ook gevolgen voor de RKC. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie, waar de discussie verder kan worden voortgezet.
8.A	PAUZE	Er vindt geen pauze plaats.
9	Wijziging Financiële verordening 2014 (IVR-16-04011)	Er zal om een erratum worden gevraagd wat betreft p. 3 bovenaan: "c. De raad informeert de raad....". Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie. Het college zal verzocht worden een erratum te leveren.
10	Zienswijze op het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland (IVR-16-03966)	Conform: N.a.v. het raadsvoorstel worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door/namens het college: - in het overzicht waarin wordt aangegeven welke projecten wel/niet zijn gerealiseerd, staan veel vraagtekens. Hoe is dat te verklaren? Reactie: het landschapsplan dateert van lange tijd geleden. Een aantal projecten is gedateerd, vandaar dat niet altijd duidelijkheid is over de realisatie. Evt. wensen van de raad kunnen ingebracht worden. - Waar ligt het initiatief om subsidies voor projecten binnen te halen? Reactie: het Recreatieschap is in the lead. In de praktijk speelt een rol wie eigenaar is. Er wordt samengewerkt met verschillende partners. - Is er zicht op de kosten die op langere termijn gemoeid zijn met uitvoering van het plan (waarvoor voorlopig 100.000,- gereserveerd

		is)? Reactie: nee. Er zal creatief gezocht moeten worden naar mogelijkheden om middelen beschikbaar te krijgen, waarbij ook cofinanciering belangrijk is. Volledige uitvoering van het plan is financieel niet haalbaar en zal daarom niet snel gerealiseerd kunnen worden. Belangrijk is om belanghebbende partners te verbinden en om subsidiemogelijkheden te verzilveren. - Geconstateerd wordt dat een grote dagattractie ontbreekt. Wil men hierin stappen zetten? Reactie: de ambitie is om zaken op te pakken waar snel invulling aan gegeven kan worden. - De VOC-steden worden genoemd, echter Medemblik is - i.t.t. Hoorn en Enkhuizen - geen VOC-stad. Wil de wethouder er alert op zijn dat er een link met Medemblik wordt gelegd bij de promotie van VOC-steden? Reactie: budgetten voor promotie zijn beperkt; via "Holland boven Amsterdam" wordt aan promotie gedaan. - Op p. 27 wordt aangegeven "Ook moet worden ingezet op een betere ontsluiting van de recreatieterreinen vanuit bewoonde gebieden". Wat wordt hiermee bedoeld? Reactie: het gaat erom dat de terreinen gebruikt worden door toeristen en inwoners, meer dan nu het geval is. - Op p. 5 wordt aangegeven dat natuurdoelen niet allemaal gehaald zijn, waarom niet? Reactie: het gaat hier om een nieuw plan dat bij de huidige tijd past. Er moeten keuzes worden gemaakt, sommige doelstellingen waren niet reëel. - De kaart op p. 14 van het plan laat zien dat het Egboetswater en Koopmanspolder geïsoleerd liggen. Zijn verbindingen mogelijk? Reactie: dit is op dit moment niet goed in te schatten. De raad bepaalt zelf welke zienswijze hij wenst in te dienen. - Waarom wordt de term "achterland" nog steeds gebruikt? Reactie: de afspraak is dat deze term in Medemblik niet meer gebruikt wordt. Hier betreft het een regionaal stuk. - Wat is er met de recreatieve waarde van polder het Grootslag gebeurd? Is deze uit beeld geraakt? Reactie: er is veel inspraak en participatie in dit plan mogelijk geweest. Dit is niet ingebracht. Dat kan alsnog in een zienswijze; dat staat de raad vrij. Het is echter belangrijk dat een positieve zienswijze wordt afgegeven. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie.
11	Scenario's vergaderstructuur (IVR-16-04077)	(dit agendapunt wordt na agendapunt 8 behandeld) N.a.v. het raadsvoorstel worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door de griffier: - wat zijn de gevolgen van scenario D voor de commissieleden? Reactie: in scenario D is er sprake van één commissie: de beeldvormende vergadering. Deze valt het best te vergelijken met de huidige meningvormende commissie. In scenario D zitten niet alleen raadsleden in de commissie maar ook niet-raadsleden (de commissieleden). Raadsleden en commissieleden bereiden de behandeling voor en stellen daarvoor mondeling hun technische vragen aan de organisatie. Politieke vragen en meningvorming vindt in de commissie plaats. - aanleiding om voorstellen te ontwikkelen was om de inzet van de griffie te beperken. Draagt scenario A daaraan bij? Reactie: aanleiding was ook om herhalingen in vergaderingen terug te dringen en om de duur van de vergaderingen te beperken. In de vier scenario's wordt aangegeven in hoeverre dit doel bereikt wordt, dat verschilt per scenario. Ook hebben de vier scenario's invloed op de inzet van de griffie. Scenario A heeft geen effecten op de invloed op deze inzet, andere scenario's wel.

		- Wanneer kan scenario A van kracht worden? Reactie: scenario A leidt tot beperkte aanpassingen. Deze worden verwerkt in de reglementen; deze zouden in juli vastgesteld kunnen worden, waarna de nieuwe regels ingaan. De nieuwe regels gaan dan na het zomerreces gelden. Als een ander scenario wordt gekozen zal meer tijd nodig zijn om nieuwe regels in te voeren. Hoe eenvoudiger de wijzigingen, hoe sneller invoering kan gelden. Ook kan een proefperiode worden toegepast. - Hoe wordt de kans op herhalingen in verschillende vergaderingen beperkt? Reactie: de kans hierop wordt beperkt naarmate het scenario ingrijpender is. Scenario A leidt tot beperkte wijzigingen, scenario D leidt tot omvangrijke wijzigingen. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie.
12	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering.

