

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer DOC-19-151503
 Zaaknummer Z-18-046218
 Naam raadslid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Raadsvragen GroenLinks kassen gebied Andijk/Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 30 april 2019
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

Langs de Driehuizenweg, in het kassengebied van Andijk/Werverhoof, worden op dit moment grote complexen kassen bijgebouwd. We weten dat dit gebied bestemd is voor grootschalige kassenbouw, niettemin hebben we de volgende vragen:

1.	Tot nu toe hebben wij altijd gedacht dat in dit gebied kassencomplexen gebouwd mochten worden tot een max. oppervlakte van 20.000 vierkante meter. Klopt dit?
antwoord	Nee, het glastuinbouwconcentratiegebied is juist bedoeld voor bedrijven groter dan 20.000 m2.
1a.	Zo nee, wat is nu de regelgeving m.b.t. maximale oppervlakten en hoogten m.b.t. de kassen in dit gebied?
antwoord	De maximale hoogte van de kassen is in het bestemmingsplan "Buitengebied", door uw gemeenteraad vastgesteld op 22 februari 2018, bepaald op 12 meter. Voor de oppervlakten van de kassen is er geen maximale maatvoering gegeven in het bestemmingsplan. De omvang van de kassen wordt wel beperkt door de volgende regels in het bestemmingsplan: - er moet gebouwd worden in het bouwvlak - er moet een afstand van 5 meter worden aangehouden tot de perceelgrens - er moet rekening gehouden worden met een bepaalde zonering voor het bouwen; van de weg af gezien, in dit geval de Nieuwe Dijk, volgt eerst een zone die bedoeld is voor de bouw van een woning, daarna een zone voor de bedrijfsgebouwen en tot slot een zone voor de kassen. Hierdoor zijn de kassen wat verder van de weg gesitueerd. Deze zonering volgt uit het Ambitieuze Inrichtingsplan dat voor de landschappelijke inpassing van het glastuinbouwgebied is opgesteld.
1b.	Wanneer en waarom zijn die max. oppervlakten en hoogten veranderd?

Antwoord	Deze zijn niet veranderd.
2.	Hoe groot wordt het complex wat nu gebouwd wordt?
Antwoord	U doelt waarschijnlijk op het bouwplan aan de Nieuwe Dijk 19. Dit bouwplan betreft 80.900 m2 aan kassen en 1658 aan bedrijfsgebouwen. Voor de realisering van dit bouwplan hebben wij het bestemmingsplan "Buitengebied" gewijzigd. Ons wijzigingsplan is te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Via 'plannen zoeken' en 'zoek op adres' en de zoekterm 'Nieuwe Dijk 19', komt u bij een scherm waarbij u links een aantal plannen ziet. De bovenste, 'Wervershoof - Nieuwe Dijk', is ons wijzigingsplan. Via dit plan komt u bij de toelichting en de regels. De toelichting laat zien hoe wij met het Ambitieuze Inrichtingsplan rekening hebben gehouden. Zie figuur 2.7 voor de inrichting van het plangebied en de zonering voor de bedrijfsgebouwen en de kassen. Ons wijzigingsplan is eventueel ook via onderstaande url te bereiken. https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/#!/marker/140789.952/525740.789/idn/NL.IMRO.0420.WPNieuweDijk19-VA01/cs/140789.952/525740.789/595.275215575
3.	Bij de komst van het grootschalige kassengebied in polder het Grootslag Andijk/Wervershoof is geregeld, d.m.v. een AIP (Ambitieuze Inrichtingsplan), dat dit kassengebied o.a. d.m.v. waterpartijen met rietkragen, fietspaden en groenstroken met diverse soorten bomen en struiken en min. afstanden tot de openbare weg, landschappelijk ingericht zou worden. Dit werd o.a. bekostigd door een toeslag op de grondprijs van allerlei projecten. Het is alweer een tijdje geleden, maar kunt u toelichten welke afspraken er indertijd zijn gemaakt m.b.t. de bekostiging van het AIP en welke partijen daarin bijgedragen hebben?
Antwoord	De gemeente heeft met Glastuinbouwgebied Het Grootslag B.V. een overeenkomst gesloten om het AIP te realiseren. Het Grootslag heeft in het glastuinbouwgebied gronden verworven van agrariërs en deze vervolgens verkocht aan individuele glastuinbouwbedrijven. In de verkoop zit een opslag voor het AIP. Verder zijn voor de realisering van het AIP zowel van het Rijk (Stidug-gelden) als de provincie (Finh-gelden) forse subsidies ontvangen. Deze zijn in eerste instantie ontvangen door de gemeente, vervolgens hebben wij deze overmaakt naar Het Grootslag. De overeenkomst met Het Grootslag behelst overigens niet alleen het realiseren van het AIP. Ook andere openbare voorzieningen, zoals de aanleg van een nieuw rioleringsstelsel, is onderwerp van de overeenkomst.

4.	Hoe is het AIP geborgd in de bestemmingsplannen bij de komst van het grootschalige kassengebied en hoe is het in het huidige bestemmingsplan geborgd?
Antwoord	Zie vraag 2. In het bestemmingplan Buitengebied heeft u opgenomen dat bij de wijziging van de bestemming voor de realisering van glastuinbouwbedrijven er rekening gehouden moet worden met het AIP. In het wijzigingsplan voor de Nieuwe Dijk ziet u hoe we daar uitvoering aan hebben gegeven. Wij wezen u eerder op figuur 2.7 in het wijzigingsplan over de verplichte zonering voor het bouwen. In paragraaf 2.2. van ons wijzigingsplan staat de toetsing aan het AIP beschreven. Deze regeling komt overeen met de bestemmingsplannen bij de komst van het grootschalig kassengebied.
5.	Mochten er, zie vraag 4, in de tussentijd veranderingen zijn geweest, wat was daarvan de reden?
Antwoord	In de tussentijd is er niets veranderd.
6.	Heeft er handhaving plaatsgevonden m.b.t. de realisatie van het AIP? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Om in aanmerking te komen voor de subsidies moest Het Grootslag periodiek (per kwartaal en via een jaarrapportage) verantwoording afleggen over de uitgevoerde werkzaamheden. Deze zogenaamde kwartaal- en jaarrapportages werden in eerste instantie ingeleverd bij de gemeente. Wij stuurden deze rapportages op naar het ministerie respectievelijk de provincie. Zodoende hadden wij zicht op de uitvoering van het AIP. Bovendien bestond er voor de uitvoering van het AIP een stuurgroep. Daar zaten ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordigers in van de voormalige gemeenten Andijk en Wervershoof, het hoogheemraadschap en Het Grootslag. Per 1 januari 2011 is de nieuwe gemeente Medemblik van start gegaan en is het stuurgroep-overleg gestopt, omdat in die periode - 2011 - ook de werkzaamheden aan het AIP waren afgerond en het restant van de subsidies zijn uitbetaald. Staatssecretaris Bleker heeft n.a.v. de afronding ook een bezoek gebracht aan het Grootslag op 9 maart 2012. Daarbij is ook de gemeente Medemblik uitgenodigd. Bijgaand de vaststelling van de FINH-subsidie door de provincie (PI-11-01929). De provincie stelt vast dat alle activiteiten zijn uitgevoerd en dat wij (lees: Het Grootslag) aan alle verplichtingen hebben voldaan. Hiermee toont Het Grootslag aan dat zij fors geïnvesteerd heeft in het ontwikkelen en realiseren van een duurzaam, modern glastuinbouwgebied dat perspectief biedt aan de versterking van de economische groei in Westfriesland. Vervolgens is het beheer van de openbare ruimte (water/sloten, wegen, fietspaden) en het onderhoud overgedragen aan het hoogheemraadschap. Via de rapportages en de projectorganisatie vond er dus controle plaats op de uitvoering van het AIP.

7.	Wat is er tot nu toe wel en niet gerealiseerd van het AIP?
antwoord	Het AIP betreft een plan voor de landschappelijke inpassing van het gebied. Daarbij is geen of nauwelijks rekening gehouden met zaken die voor de uitvoering van belang zijn. Denk hierbij aan onderhoud van wegen en sloten, de verkeersveiligheid van fietspaden, ecologie, de aanwezigheid van kabels en leidingen etc. Voorbeeld: aan de Veenakkers zijn in het AIP fruitbomen ingetekend. De stuurgroep heeft daarvan afgezien omdat afvallend fruit voor problemen kan zorgen op het aanwezige fietspad. Daarom is gekozen voor een andere bloesemboom zonder vrucht. Zo zijn er meerdere wijzigingen opgetreden in de uitvoering van het AIP. De uitvoering van het AIP is altijd besproken met de gemeente en het hoogheemraadschap en akkoord bevonden door de stuurgroep. In 2011 zijn alle afgesproken werkzaamheden opgeleverd.
8.	Mocht blijken uit uw antwoord op vraag 7 dat veel niet is gerealiseerd, wat is daarvan de oorzaak? En zijn er claims te verwachten van partijen die indertijd wel hebben bijgedragen in de bekostiging van dit plan?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 7. Een aantal zaken zijn anders uitgevoerd dan beschreven in het AIP. De oorzaak heeft te maken met onderhoud en beheer van wegen en fietspaden, ecologie, aanwezigheid van kabels en leidingen en de veiligheid van wegen en fiets- en voetpaden en kruisingen. In principe heeft Het Grootslag alle overeengekomen en verplichte maatregelen uitgevoerd, zij het dat niet alle maatregelen conform het AIP zijn. De gemeente hoeft daarom geen claims te verwachten.
9.	Mocht de realisatie van het AIP tot nu toe te wensen overlaten, is het dan alsnog mogelijk dit ter hand te nemen? Zo ja, bent u bereid dit op te pakken? En zo nee, waarom niet?
Antwoord	Zie antwoorden vraag 7 en 8.
10.	Wordt het kassencomplex, dat nu aan de Driehuizenweg gebouwd wordt, gebouwd en landschappelijk ingericht in de geest van het AIP? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
antwoord	Ja, zie antwoorden vraag 2 en 4. Bij het wijzigingsplan/bouwplan is rekening gehouden met het AIP. In paragraaf 2.2 staat de uitvoering van het AIP beschreven. In paragraaf 4.3 onder de kop Water kunt u lezen dat ook hier wordt afgeweken van het AIP in overleg met het hoogheemraadschap. Het water aan de Driehuizen is namelijk breder uitgegraven dan het AIP voorschrijft terwijl aan de Nieuwe Dijk geen waterpartij wordt gegraven, hoewel dat wel is beschreven in het AIP. In de praktijk wordt de maatregel - graven sloot/waterberging - wel uitgevoerd maar niet conform het AIP. Hieronder de relevante passage uit paragraaf 4.3. Daar weer onder treft u twee foto's van het noordelijk deel van de bouwlocatie en

een deel van de Driehuizen, de weg aan de linkerkant van de locatie. Eén foto is uit 2018, de ander uit 2019. Toen was de verbreding van de sloot gerealiseerd. Rechts op de foto ziet u de weg de Nieuwe Dijk

Watercompensatie

De realisatie van het plan heeft een toename van verharding en bebouwing tot gevolg. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen kan de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. Het plangebied is momenteel bijna volledig onverhard. Binnen het plangebied wordt circa 80.900 m² aan glastuinbouw uitgegeven. Daarnaast 1.658 m² aan bedrijfsruimte. De totale toenames in verharding is ongeveer 82.558 m².

Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak uitgebreid te worden met 12% van de verhardingstoename. Dit maakt dat er 9907 m² (12 % van 82.558 m²) aan water compensatie nodig is.

In overleg met de peilbeheerder wat het waterschap HHNK is besloten dat de watergang aan de oostzijde wordt verbreed. Door dat deze sloot wordt verbreed wordt deze sloot even breed als het eerste deel van deze sloot. Hierdoor ontstaat er aan deze zijde circa 2.400 m² aan extra waterberging (figuur 4.1). Aan de westzijde wordt een plas - drasoever afgegraven, zoals voorgesteld in het Ambitieuus Inrichtingsplan glastuinbouwgebied "Het Grootslag" (figuur 4.2). Hierdoor ontstaat aan de westzijde circa 756 m² aan extra waterberging.

Het aanleggen van een waterpartij aan de noordzijde is niet wenselijk. Het gebied kent voornamelijk noordwesten wind. Een doodlopende partij op het oosten leidt in de praktijk tot het ophopen van drijfvuil en stank. Door hoogspanningskabels, warmteleidingen en het trafostation van Liander is het technisch niet mogelijk om dit deel als niet doodlopend uit te voeren.

2018



2019

