

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer DOC-20-267644
Zaaknummer Z-19-083017
Naam raadslid S. Zeilemaker
Fractie PWF
Onderwerp Raadsvragen PWF nav artikel in het NHD met de kop “Rijk over de rug van Joden”
Datum waarop de vraag is gesteld 15 juni 2020
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

Zaterdag jl. stond er een artikel in het NHD met de kop “Rijk over de rug van Joden.”

Het artikel gaat over huizen (en andere bezittingen), die door de Duitse bezetter waren afgepakt van (vaak gedeporteerde) Joden. Dit heeft ook plaatsgevonden binnen onze gemeente. Degenen die hier dik aan verdienden waren de notarissen die dit voor de Duitsers afhandelden en de opkopers van die panden.

Na de oorlog konden Joodse families in principe hun eigendom weer terugkrijgen, of kon er een zg “hersteltransactie” (een financiële vergoeding) plaatsvinden, maar dit werd door de enorme bureaucratie bemoeilijkt en is volgens het artikel daardoor vaak niet gebeurd.

1.	Zijn de in het artikel genoemde zaken bij u bekend? Wat wel en wat niet?
antwoord	De precieze wijze van werken door notarissen, opkopers en de Duitse bezetter bij de verkoop van Joodse eigendommen in de Tweede Wereldoorlog was ons niet bekend.
2.	Bent u bereid nader onderzoek te doen naar wat er in- en na de oorlog met dit vastgoed is gebeurd?
Antwoord	Vooralsnog niet, maar aanvullende informatie over betrokkenheid van de gemeentelijke overheid zou onze opvatting hierin kunnen wijzigen. Naar aanleiding van deze vragen en de vragen van de fractie CU van 15 juni over dit onderwerp, is contact opgenomen met historicus-onderzoeker dhr. Schutz. Hij pleit ervoor, dat uit herinnering en respect voor de rechtsstaat, van rijkswege stappen worden ondernomen. Rijk, VNG, KNB en kadaster zouden naar zijn mening hierin samen moeten werken. Dit pleidooi onderschrijven we en we zullen de minister vragen hier aandacht aan te geven. Daarbij zullen we de minister vragen hierover met de VNG in contact te treden. De aandacht hiervoor kan verder worden versterkt als de gemeenteraad daarnaast ook rechtstreekse contacten met de Tweede Kamer benadert.

3.	Zo neen, waarom niet.
Antwoord	Uit de informatie in het artikel blijkt geen betrokkenheid van de gemeentelijke overheid bij de verkoop van de Joodse eigendommen. Het ligt dan ook niet voor de hand dat de gemeente het voortouw neemt in een eventueel onderzoek. Als de gemeente kan ondersteunen en onderzoekers nuttige informatie kan verstrekken, dan zullen we dat doen.
4.	Is het u bekend of er hersteltransacties hebben plaatsgevonden en of dit in alle gevallen is gebeurd?
Antwoord	Nee.
5.	Bent u bereid hier nader onderzoek naar te doen?
Antwoord	Vooralsnog niet, maar aanvullende informatie over betrokkenheid van de gemeentelijke overheid zou onze opvatting hierin kunnen wijzigen.
6.	Zo neen, waarom niet?
Antwoord	Uit de informatie in het artikel wordt niet duidelijk of er in onze gemeente sprake was van hersteltransacties en wat de rol van de overheid daarin dan was. Als de gemeente kan ondersteunen bij een eventueel onderzoek door derden, en onderzoekers nuttige informatie kan verstrekken, dan zullen we dat doen.