

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Medemblik

Betreft:
Illegale gebouwde steiger voor Radboud

Uw brief van: 31 januari 2023

College,

In uw brief van 31 januari 2023 bericht u mij dat na ontvangst van mijn brief een gemeentelijk toezichthouder een bezoek heeft gebracht aan de plek waar de steiger is gebouwd en dat uit controle is gebleken dat voor de bouw cq aanpassing van de steiger geen vergunning is verleend.

Opmerkelijk dat pas zes maanden na bouw van de steiger door toezending van mijn brief door de gemeente geconstateerd wordt, dat Stadshavens Medemblik BV, een BV waarvan de gemeente de enige aandeelhouder is, op de meest kwetsbare en bekeken plek in het beschermd stadsgezicht van Medemblik illegaal een steiger had gebouwd.

Er moet nu, zo schrijft u mij verder, ik citeer, worden beoordeeld of het bouwwerk kan worden gelegaliseerd, oftewel of het bouwwerk voor een omgevingsvergunning in aanmerking komt.

Om, ik citeer weer, überhaupt te (kunnen) spreken van zicht op legalisatie, als het gaat om een illegaal bouwwerk, dient normaal gesproken ook te worden afgewogen of het aanneemlijk is, dat de overtreder, uw eigen BV dus, bereid is om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen.

En jawel hoor, uw eigen BV, heeft, zo deelde u mij tenslotte bijna verheugd mede, op 20 januari 2023 een aanvraag ingediend, waardoor u heeft kunnen concluderen dat die bereidheid er bij uw eigen BV, in feite bij u zelf dus, was.

Wat een bizarre voorstelling van zaken.

U wilt mij als burger doen geloven dat u verplicht bent als publiekrechtelijke instantie en eigenaar van Stadshavens Medemblik BV, voor wiens handelen u eindverantwoordelijke bent, moet vragen of de illegale bouwer bereid is niet alsnog een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen.

In het **raadsvoorstel van 27 januari 2015**, naar aanleiding waarvan de toenmalige gemeenteraad in zijn vergadering van naar ik meen 05 maart 2015 besloot in te stemmen met omvorming van de Pekelharinghaven BV tot Stadshavens Medemblik BV meldt het toenmalige college dat bij verzelfstandiging er per definitie het risico van verminderde invloed op het reilen en zeilen in de haven ontstaat maar dat de keuze tot verzelfstandiging in plaats van afstoting tot gevolg heeft dat de gemeente, in casu het college van burgemeester en wethouders, als enig aandeelhouder eindverantwoordelijk blijft voor de haven.

Het college onderkende de gevaren, maar achtte zichzelf heel goed in staat die gevaren te beteugelen door de haven niet af te stoten maar slechts te verzelfstandigen. Uit alles blijkt inmiddels dat u daartoe niet in staat bent.

Als eigenaar van de haven en eindverantwoordelijke voor het handelen van Stadshavens had u, met name ook vanwege uw verantwoordelijkheid als beheerder en beschermer van ONS beschermd stadsgezicht, na uw ontdekking, dat u betrokken bent bij de bouw van een illegale steiger, Stadshavens onmiddellijk op moeten dragen binnen 14 dagen de steiger te verwijderen.

Radboud is volgens de Toelichting van het Bestemmingsplan Medemblik Binnenstad, ik citeer, door zijn unieke historische en bouwkundige betekenis van grote waarde voor het beschermd stadgezicht.

Radboud geeft Medemblik, ik citeer wederom, haar identiteit. Medemblik is Radboud. Medemblik wordt niet voor niets ook wel de Radboudveste genoemd.

Het unieke beeld van Radboud en daarmee van Medemblik aan de overzijde van de Oosterhaven wordt in ernstige mate door uw nalatigheid in deze verstoord.

De steiger ligt gedeeltelijk op grond die in het Bestemmingsplan Medemblik Binnenstad is aangewezen als **waterkering**. Deze grond is bestemd voor werken ten behoeve van de primaire waterkering. Nadrukkelijk is daaraan toegevoegd dat de instandhouding **van cultureel landschappelijke, cultureel historische én ecologische** waarden nagestreefd dient te worden.

In voor- en najaar verblijven er langs deze met riet begroeide **toegankelijke** oever veel watervogels om er te fourageren. Bij stormachtig weer in de winter schuilen veel op het IJsselmeer overwinterende watervogels langs deze

oever. Ik heb nu reeds kunnen constateren dat door de aanwezigheid van het afgemeerde motorjacht deze belangrijke functie verschaald is.

Op de **plankaart van het bestemmingsplan** is met arcering aangegeven waar gemengde bestemmingen mogelijk zijn. Op de oever en het water voor Radboud is deze arcering nadrukkelijk niet opgenomen, waaruit geconcludeerd dient te worden dat hier geen steigers mogen worden gebouwd, ook niet illegaal. Zelfs de jaren geleden zonder vergunning gebouwde illegale loopsteiger, die volgens gemeentelijke toezegging slechts gebruikt zou worden voor bijzondere festiviteiten in Radboud, is op de plankaart niet opgenomen.

In de door de gemeenteraad op 11 juli 2019 vastgestelde **Welstandsnota Medemblik** is vastgesteld, dat bij de beoordeling van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor steigers in het beschermd stadsgezicht advies moet worden gevraagd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik.

Uitgangspunt voor de advisering dient volgens de nota te zijn dat steigers in het beschermd stadsgezicht ondergeschikt moeten blijven aan het ruimtelijk beeld van oever en water. De steiger mag daarom slechts maximaal 0.40 meter boven de gemiddelde waterspiegel uitsteken en niet voorzien worden van opstaand hekwerk. Tenslotte is bepaald dat de steiger niet meer dan 1 meter uit te oever mag worden gebouwd.

Er is maar één conclusie mogelijk.

Op en voor de oever van Radboud mogen volgens het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Binnenstad Medemblik geen steigers gebouwd worden waaraan grote motorjachten kunnen afmeren.

Ik herhaal daarom mijn verzoek tot handhaving over te gaan.

Tenslotte nog één opmerking.

Bewoners van huizen in het beschermd stadsgezicht zullen niet begrijpen, dat zij geen vanaf de openbare weg zichtbare zonnepanelen op de daken van hun woningen mogen aanbrengen en tot in de kleinste details moeten voldoen aan eisen ten aanzien van materiaalgebruik, vorm en kleur als zij hun woning willen veranderen, indien uw college voor de onder uw eindverantwoordelijkheid door Stadshavens Medemblik BV illegaal gebouwde steiger vergunning verleent.

Gegroet,

Een kopie van deze brief stuur ik naar de griffier van de gemeenteraad en de fracties.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows