

Beantwoording technische vragen raadsleden

Nummer	DOC-22-560302
Zaaknummer	Z-21-180419
Naam raadslid	C. Selders
Fractie	CDA
Onderwerp	Raadvragen CDA lokale heffingen
Datum waarop de vraag is gesteld	7 juli 2022
Termijn beantwoording is	1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder	Jeroen Broeders
Afdeling	Omgevingszaken

Aanleiding en inleiding:

Door een voetbalvereniging werd ik er op gewezen dat het tarief voor ontheffing sluitingsuur dit jaar flink verhoogd is: van € 10,15 /dag in 2020 naar € 87,45 /dag in 2022.

Dit heb ik gechecked en dit dagtarief is nu gelijk aan het tarief voor één jaar of langer. Voor één jaar of langer is de verhoging slechts €1,55.

De 'ontheffing sluitingsuur' staat in de tarieventabel onder Hoofdstuk 1 – horeca.

Bron: Tarieventabel legesverordening 2022 pagina 24: 'Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:29 van de APV (ontheffing sluitingsuur).

In de stukken bij de begrotingsraad van november vorig jaar en in de paragraaf lokale heffingen staat: "Bij de vaststelling van de Kaderbrief 2022 besloot de Raad dat:

De opbrengsten van belastingen en heffingen met maximaal 1,6% mogen stijgen." en "Een tarief is kostendekkend wanneer het percentage uitkomt tussen de 90 en 95%." en "Voor een aantal producten heeft de raad besloten om **geen kostendekkend tarief** in rekening te brengen. Het gaat om de volgende producten: - gehandicaptenparkeerkaart; - evenementen; - **niet-commerciële horecavergunning.**"

De kostendekkendheid was:

Hoofdstuk 1 - **Horeca** - -8.608 -5.848 12.636 **87%**

Bron: DOC-21-442222 - Paragraaf Lokale Heffingen 2022.pdf

<file:///C:/Users/Gebbruiker/Downloads/DOC-21-442222%20-%20Paragraaf%20Lokale%20Heffingen%202022.pdf>

Dit grote verschil bij de ontheffing voor één dag was aan onze aandacht ontsnapt. Als CDA stellen we daarom nu de volgende vragen:

1.	Waarom is de genoemde verhoging zo fors is wanneer de kostendekkendheid 87% was?
antwoord	De kostendekkendheid op dit product was in 2021 12%. Met de aanpassing van het tarief is het percentage kostendekkendheid nu 95%. Binnen het totale hoofdstuk horeca is het percentage 87 %. Dit percentage was in 2021 73 %.
2.	Is die verhoging wel verantwoord als de opbrengsten maximaal 1,6% mogen stijgen?
Antwoord	Bij de vaststelling van de kaderbrief 2022 heeft de Raad besloten dat de belastingen en heffingen met maximaal 1,6% mogen stijgen. Bij de daaropvolgende vaststelling van de begroting heeft de Raad echter om te komen tot een sluitende begroting de leges daar waar nog ruimte aanwezig was verhoogd tot een kostendekken tarief van 95%.
3.	Een (voetbal/sport) vereniging is een niet commerciële partij. Klopt het dat deze geen kostendekkend tarief zou moeten betalen?
Antwoord	Er wordt in het kader van de vergunningverlening artikel 3 Alcoholwet een onderscheid gemaakt tussen commerciële en niet commerciële partijen. Bij niet commerciële partijen wordt een niet kostendekkend tarief gehanteerd. Bij de aanvraag ontheffing sluitingsuur wordt dit onderscheid echter niet gemaakt. Er wordt dus voor een aanvraag ontheffing sluitingsuur een kostendekkend tarief gehanteerd.
4.	Kan een (voetbal/sport) vereniging ook een ontheffing sluitingsuur voor een jaar of langer aanvragen?
Antwoord	Nee. Een kantine mag op grond van de Besluitregel sluitingstijden horeca Medemblik 2014 maximaal 8 keer per jaar gebruikmaken van een ontheffing sluitingsuur.