

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer	DOC-23-662228
Zaaknummer	Z-22-434444
Datum waarop de vraag is gesteld:	14 maart 2023
Fractie:	Hart voor Medemblik
Raadslid:	Niels de Waal, Mark Hoogewerf en Tjeu Berlijn
Afdeling	
Onderwerp	Raadsvragen Hart voor Medemblik Onafhankelijk onderzoek voormalige vuilstort van Westwoud
Termijn beantwoording is	30 dagen

Inleiding

De voormalige vuilstort van Westwoud zorgt al jaren voor zorgen en discussie. Inwoners en hun familie en vrienden, maar ook andere belanghebbenden en politici zijn bezorgd over de mogelijke aanwezigheid van schadelijke stoffen in de vuilberg en de gevolgen die daarvan (zijn) ontstaan voor de volksgezondheid. Recent onderzoek heeft verhoogde waarden van de kankerverwekkende stof PFAS aangetoond in het grond- en oppervlaktewater van het gebied naast de stort. Bodemzorg, het bedrijf dat verantwoordelijk is voor de nazorg van het terrein, heeft in opdracht van Afvalbeheer Westfriesland (ABWF) een onderzoek uitgevoerd naar de noodzaak en exacte bepaling van aanvullende beheersmaatregelen. Maar de gemeenteraad van Drechterland wil graag (middels een aangenomen motie) een onafhankelijk onderzoek voordat de nazorg van het terrein definitief in handen wordt gegeven aan Bodemzorg. Hart voor Medemblik ondersteunt de oproep tot een onafhankelijk onderzoek van Terrascan en benadrukt hierbij dat ABWF een gemeenschappelijke regeling is en daarmee ook de verantwoordelijkheid is van de gemeente Medemblik.

Twee recente artikelen uit het NHD

https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20230308_58369106

https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20230227_63943489

1.	Is het college op de hoogte van de situatie rondom de vervuiling van de voormalige vuilstort in Westwoud; zowel de actuele als die uit het verleden?
antwoord	Het college wordt in het AB van ABWF op de hoogte gebracht over de stand van zaken op de voormalige stortplaats Westwoud. Ter zake van de vervuiling is het college bekend met het in 2021 uitgevoerde onderzoek door Terrascan naar de aanwezigheid van staalslakken en PFAS in de sortplaats. Mede als gevolg daarvan heeft het ABWF besloten om vervolgonderzoek te doen naar de aanwezigheid van PFAS door Bodemzorg. Het onderzoek zal gecontroleerd worden door het Hoogheemraadschap en de Omgevingsdienst en wordt naar verwachting binnenkort geagendeerd in het AB van ABWF. Vervolg acties zullen dan ook ter sprake komen. Het ABWF informeert de gemeente over het PFAS rapport.
2.	Kan het college aangeven welke concrete maatregelen er op korte termijn genomen worden om de mogelijke gevolgen van deze vervuiling te onderzoeken?

Antwoord	Zie antwoord bij vraag 1
3.	Kan het college aangeven of er in het verleden toezicht was op de stortplaats en welke partij hiervoor verantwoordelijk was?
Antwoord	Het toezicht op de stortplaats wordt uitgevoerd door het Hoogheemraadschap en de Omgevingsdienst.
4.	Is het college het met Cees Wagemaker eens dat de enige oplossing om exact in kaart te kunnen brengen wat er daar precies allemaal ligt, wat de hoeveelheden en concentraties daarvan zijn en de boel te saneren, is om de hele berg af te graven en op te ruimen? Waarom wel of waarom niet (graag een onderbouwd antwoord)?
Antwoord	Bij het in kaart brengen van mogelijke vervuiling worden de daarvoor bestemde en algemeen erkende methodes gevolgd.
5.	In welke mate zijn naar de mening van het college Gemeente Medemblik en Afvalbeheer Westfriesland moreel en juridisch verantwoordelijk voor de mogelijke vervuiling van de voormalige vuilstort in Westwoud en hoe kijken zij aan tegen en gaan zij om met de verhoogde PFAS-waarden die daar door Terrascan wel degelijk zijn gemeten? Graag een gedetailleerd antwoord.
Antwoord	Het is prematuur en onverstandig te speculeren over een eventuele verantwoordelijkheid. Momenteel richt de aandacht zich op het in kaart brengen van de aard en omvang van de mogelijke vervuiling.
6.	Wat zijn volgens u de mogelijke gevolgen voor de lokale inwoners en voor de plaatselijke natuur van te hoge PFAS-waarden?
Antwoord	Onderzoek moet uitwijzen wat de aard en omvang van de vervuiling is. Pas daarna kunnen de eventuele gevolgen voor inwoners en de plaatselijke natuur in kaart worden gebracht.
7.	Hoe onafhankelijk is volgens u het bodem- c.q. vervuilingsonderzoek dat wordt uitgevoerd door Bodemzorg en hoe wordt de integriteit van dit onderzoek gewaarborgd?
Antwoord	De Omgevingsdienst en het Hoogheemraadschap toetsen het onderzoek dat door Bodemzorg wordt uitgevoerd. Het college heeft op basis daarvan geen reden om de onafhankelijkheid noch de integriteit van het onderzoek in twijfel te trekken.
8.	Is er voldoende transparantie over het proces van nazorg en afkoop van de restverontreiniging van de voormalige vuilstort? Graag een gedetailleerd overzicht transparantie?
Antwoord	Bij de zienswijze van de kadernota 2024 heeft het college opgemerkt: Herijking van de nazorgvoorziening en mogelijk aanvullende beheersmaatregelen van de stortplaats worden beiden in de kadernota gemeld en meer duidelijkheid wordt in 2023 in het vooruitzicht gesteld. Zij vormen een potentieel financieel risico voor alle betrokken gemeenten. Tijdige en volledige informatie daarover zal nodig zijn voor verdere besluitvorming. Een apart procesvoorstel lijkt daarvoor gewenst. ” Het college heeft nog geen nader proces voorstel ontvangen.

9.	Is het college bereid om medewerking te verlenen aan de oproep tot een onafhankelijke onderzoek zoals dat door de gemeenteraad Drechterland wordt gevraagd?
Antwoord	Het college wil de resultaten van het door het ABWF geïnitieerde onderzoek eerst afwachten.
10.	Tot welke bedragen zijn ABWF zelf en/of de gemeente Medemblik verzekerd in geval zij juridisch aansprakelijk zou(den) zijn voor gevolgschade bij mensen en omgeving in deze zaak?
Antwoord	Er is geen sprake van een verzekering voor nazorg bij ABWF noch bij de gemeente Medemblik.