

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-19-152511
 Zaaknummer Z-18-046218
 Naam raadslid R. Paarlberg
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Raadsvragen Aanvullend
 Woonsituatie Arbeidsmigranten Dorpsstraat Abbekerk
 Datum waarop de vraag is gesteld 3 mei 2019
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

Op eerder moment zijn raadsvragen gesteld over de Woonsituatie Arbeidsmigranten Dorpsstraat Abbekerk. Specifiek ging het toen om de verleden en huidige woonsituatie (zie DOC-19-146548 / Z-18-046218). Naar aanleiding van de gegeven antwoorden zijn er aanvullende vragen.

1.	Uit de door u opgestelde tijdlijn (zie DOC-19-146548) blijkt dat er meerdere momenten zijn geweest dat de eigenaar zich bewust niet aan de afspraken hield en dus niet conform de vergunning handelde. Pas nadat door de omwoners meldingen van overlast werden ingediend, vonden controles van de toezichthouder (gemeente) plaats. Hierna werd tijdelijk de situatie door de eigenaar aangepast, waarna wederom geen naleving van de vergunning plaatsvond. Bent u met ons van mening dat de opstelling van de gemeente in deze reactief was en juist proactief had moeten zijn, met de ervaring/kennis dat de eigenaar het niet nauw nam/neemt met de regelgeving/gerechtelijke uitspraak?
antwoord	
2.	In uw antwoord op de gestelde vraag 4 geeft u aan dat “ Het college kan een omgevingsvergunning intrekken als niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld. Dit is een uiterst middel, dat ingezet wordt als een handhavingstraject niet heeft geleid tot het gewenste resultaat (handelen overeenkomstig de vergunning)”. Bent u met ons van mening dat u achteraf juist wel de omgevingsvergunning had moeten intrekken, met als reden dat het handhavingstraject niet tot het gewenste resultaat leidde?
Antwoord	
3.	In uw eerdere beantwoording geeft u aan dat er “sprake is van een soort uitsterfconstructie”. Een vreemde opmerking omdat u daarmee impliciet toegeeft aan de voortgang van de huidige situatie.

	a. Kan u aangeven wat uw opmerking over uitsterfconstructie voor de toekomst van dit pand betekent? Vervalt de vergunning na 31 mei 2019? b. Betekent uw opmerking over uitsterfconstructie dat na 31 mei 2019 de eigenaar het pand niet opnieuw direct of indirect mag verhuren aan arbeidsmigranten? c. Indien de vergunning op dit pand gehandhaaft blijft, is deze dan overdraagbaar naar een mogelijke nieuwe eigenaar? Zo ja, waarom - immers de procedures is toch dat een vergunning op naam staat en niet op locatie?
antwoord	