

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-21-473805
Zaaknummer Z-20-133064
Naam raadslid S. Zeilemaker
Fractie Morgen!
Onderwerp Raadsvragen Morgen! m.b.t. Deen locaties
Datum waarop de vraag is gesteld 20 december 2021
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

Heden lazen wij onderstaand bericht over woningbouw op de locaties in bezit van Deen Vastgoed, nu handelend onder de naam Baetland.

Hieromtrent hebben wij de volgende vragen:

Op 21 april ontvingen wij, n.a.v. vragen richting Deen Vastgoed al de volgende reactie:
“Geachte heren Beuker, Nijsingh en Zeilemaker,

Met enige verbazing namen wij kennis van uw verzoek om mogelijkheden te onderzoeken om woningbouw (al dan niet tijdelijk) te realiseren op vastgoedlocaties van Deen binnen de gemeente Medemblik én op het braakliggende terrein van de Stadtmanlocatie in Medemblik.

In de afgelopen jaren zijn er diverse initiatieven geweest voor het bouwen van woningen op locaties binnen uw gemeente. Hiervoor werden door de gemeente slechts obstakels opgeworpen. Er wordt op geen enkele manier meegewerkt aan oplossingen (b.v. bestemmingswijzigingen).

Wat betreft de Stadtmanlocatie hebben wij te horen gekregen dat hier geen woningbouw mogelijk is in verband met het feit dat de nabij gelegen bedrijvigheid té dicht bij deze locatie is waardoor vergunning technisch woningbouw niet mogelijk is.

Meest recent is een voorstel voorgelegd om appartementen te bouwen aan de Boogerd in Wognum (oude locatie Super de Boer). De eerste plannen hiervoor zijn niet verder dan de medewerker van uw gemeente gekomen. Inmiddels is de locatie door ons verhuurd.”

1.	U heeft eerder aangegeven, o.a. richting onze fractie dat u hier welwillend tegenover staat. Kunt u aangeven welke acties u precies op dit punt heeft ondernomen?
antwoord	M.b.t. de voormalige supermarkt aan de Boogerd heeft eind 2020 met Deen Vastgoed een oriënterend gesprek plaatsgevonden. Daarin is aangegeven dat een combinatie van winkels op de begane grond met daarboven woningen kansrijk is. De afspraak is gemaakt dat Deen Vastgoed zou bekijken hoeveel woningen er minimaal nodig zijn om tot een financieel haalbaar plan te komen. Dit heeft van de zijde van Deen Vastgoed geen vervolg gekregen.
2.	Welke plannen zijn door Baetland concreet aan u voorgelegd?
Antwoord	Baetland heeft ons college benaderd met de vraag naar de mogelijkheid om op de locatie Stadtman, Randweg 7 in Medemblik, flexwoningen te realiseren.
3.	Wat is precies de reden waarom de provincie niet zou willen meewerken aan invulling van de Stadtmanlokatie?
antwoord	De gemeente en provincie moeten afwegen of een ontwikkeling een goede ruimtelijke ordening is. Daarbij moet ze kijken of aan alle wettelijke eisen wordt voldaan. (veiligheid, geluid). Dit is een geluidsgezoneerd bedrijventerrein waarop volgens de Omgevingsdienst wonen (ook tijdelijk) niet is toegestaan.

Bij bijvoorbeeld de lokatie “De Zeehoek” is bij de invulling aangegeven dat een strook waar geen permanente woningbouw zou zijn toegestaan, wellicht wel tinyhouses of tijdelijke bebouwing zou kunnen plaatsvinden.

4.	Wat is het verschil tussen deze lokatie en genoemde Stadtmanlokatie?
Antwoord	Ook bij locatie “de Zeehoek” is het de vraag of woningen op korte afstand van de bedrijvigheid kunnen worden geplaatst. In tegenstelling tot de Zeehoek ligt de locatie Stadtman binnen een geluidgezoneerd industrieterrein “Overleek & Almere” waarop geen geluidgevoelige bestemmingen zijn toegestaan.

Met betrekking tot het wonen boven/ en of bij vm DEENwinkels heeft u steeds aangegeven geen capaciteit te hebben.

5.	Zijn er wel gesprekken geweest met DEEN Vastgoed?
Antwoord	Zie beantwoording onder 1.

6.	Is overwogen om de nodige capaciteit hiervoor in te huren? zo neen, waarom niet.
Antwoord	Zie beantwoording onder 1.
7.	Wat zijn alsnog de opties om (tijdelijke) woningbouw op deze locaties van de grond te krijgen?
Antwoord	Voor wat betreft het wonen boven de winkelruimte Boogerd 17-19 dient de eigenaar een concreet plan in te dienen. De Stadtmanlocatie achten wij niet kansrijk voor woningbouw (zie de antwoorden onder 3 en 4).

<https://rtvwestfriesland.nl/projectontwikkelaar-stadtmanterrein-medemblik-teleurgesteld-in-opstelling-college/>