

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer DOC-20-318212
 Zaaknummer Z-19-083017
 Naam raadslid C. Selders
 Fractie CDA
 Onderwerp Raadsvragen CDA Opperdoes Kaag 8a - vervolgvragen na 15-01-2018
 Datum waarop de vraag is gesteld 4 november 2020
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In januari 2018 hebben wij vragen gesteld over de het pand aan de Kaag 8a naar aanleiding van verontruste berichten van buurtbewoners. De huidige bestemming van het perceel is sinds 2016 'wonen - wooncentrum'; bestemd voor woongebouwen ten behoeve van al dan niet zelfstandige huisvesting van bijzondere doelgroepen. In het pand Kaag 8a wonen mensen met een sociale indicatie. De eigenaar van het pand is niet woonachtig in onze gemeente wat de communicatie met omwonenden en met de gemeente bemoeilijkt.

In 2018 was er het voornemen om een aantal vervolgstappen te zetten in verband met brandveiligheid, afvalcontainers, beheer en toezicht en de veiligheid van de toegangsbrug en beschoeiing. Deze stappen waren feitelijk onderdeel van afspraken die op 18 juli 2016 reeds waren gemaakt. In de loop van 2018, in 2019 en dit ook jaar gaven en geven buurtbewoners van de Kaag en van het Noorderpad (aan de achterzijde van het perceel) met enige regelmaat aan diverse vormen van overlast te ervaren. Begin 2019 zijn er overleggen gevoerd, afspraken gemaakt en er is een meldpunt ingericht.

Wij willen graag geïnformeerd worden over de meest recente ontwikkelingen en toekomst mogelijkheden. Daarom stellen we de volgende vragen aan het college.

1.	Is er een controle geweest op de uitvoering van de voorgenomen stappen die vermeld staan bij de beantwoording van vraag 6 van onze raadsvragen van 15-01-2018?
antwoord	Ja
2.	Hoe is de feitelijke situatie van de vier punten op dit moment?
Antwoord	Stap 1 Brandveiligheid op orde brengen Vanaf januari 2018 zijn er inspanningen verricht om de brandveiligheid van het pand in orde te brengen. Dit heeft uiteindelijk ertoe geleid dat aan een aantal wettelijke

	vereisten is voldaan door de eigenaar van het pand (er is een geaccepteerde offerte voor een brandmeldinstallatie overlegd en het plan van eisen is goedgekeurd door de Veiligheidsregio). De vereiste melding brandveilig gebruik ontbreekt echter nog. Tot twee keer toe is deze buiten behandeling gesteld wegens het niet voldoen aan de indieningsvereisten. Stap 2 Zorgen voor voldoende afvalcontainers De afvalvoorziening is in 2018 aangepast door HVC. Deze afvalvoorziening is meer passend bij het huidige gebruik. Stap 3 Afspraken maken met eigenaar over beheer en toezicht Door de eigenaar zijn huisregels opgesteld. Deze huisregels maken onderdeel uit van het huurcontract. Toezicht en handhaving op de naleving van deze regels is een verantwoordelijkheid van de eigenaar. Daarnaast is afgesproken om een specifiek meldpunt in te richten bij de gemeente voor overlastsituaties. Stap 4 Veiligheid brug en beschoeiing Zoals aangegeven in de beantwoording DOC-18-045300 is het opknappen van de brug en de beschoeiing een verantwoordelijkheid die bij de eigenaar ligt. De eigenaar heeft aangegeven te starten met de werkzaamheden als overeenstemming is met de gemeente over de functie van het pand in relatie tot de brandveiligheid. Deze overeenstemming is er tot op heden niet.
3.	Hoeveel personen mogen er maximaal in het pand verblijven?
Antwoord	Het aantal toe te laten personen is afhankelijk van het bouwplan en de mate waarin brandpreventieve maatregelen, zoals brandmeldinstallaties ed. zijn verwerkt in het bouwplan. De eigenaar heeft eerder aangegeven niet meer dan 15 personen onder te brengen in het pand. Of dit aan de bouwregelgeving kan voldoen moet nog blijken. Om dit zorgvuldig te beoordelen dient de eigenaar een volledige melding brandveilig gebruik in te dienen.
4.	Wonen zij hier langdurig en zijn deze bewoners geregistreerd in de BRP?
Antwoord	De meeste personen staan wat langer ingeschreven. (2012/2016/2017). Er zijn ook inschrijvingen in 2019 en 2020, waarvan een aantal recent. Inschrijvingen worden altijd gecontroleerd middels een huurcontract.
5.	Wordt het aantal bewoners en de nodige indicatie met enige regelmaat gecontroleerd?
Antwoord	Wij kunnen geen uitspraken over individuele zorgtrajecten van onze inwoners doen. Indicaties geven we af voor een bepaalde duur. Na afloop van een beschikking evalueren we de geleverde zorg en bekijken we of er aanvullende zorg nodig is.

6.	Wie is verantwoordelijk voor de nodige begeleiding/hulp/zorg van deze bewoners?
Antwoord	Wij kunnen geen inzicht geven in individuele zorgtrajecten. Begeleiding van inwoners kan door veel organisaties geleverd worden. Dit is afhankelijk van de ondersteuningsvraag die inwoners kunnen hebben.
7.	Er is een meldpunt/mailadres waarop overlast kan worden doorgegeven. Komen er op dit meldpunt signalen binnen waaruit blijkt dat er overlast wordt ervaren?
Antwoord	Ja er is een meldpunt/mailadres waar overlastmeldingen kunnen worden ingediend. Dit is in overleg met de buurtbewoners afgesproken. Dit meldpunt moet zorgdragen om de drempel tot het indienen van overlastmeldingen te verminderen voor de buurtbewoners. Daarnaast kan dit meldpunt worden gebruikt om het overlastdossier beter vorm te geven. Op dit moment zijn vier (overlast)meldingen ontvangen op dit e-mailadres sinds maart 2019.
8.	Is de communicatie tussen de gemeente en de eigenaar én de communicatie tussen de buurtbewoners en de eigenaar inmiddels verbeterd?
Antwoord	Het college en de eigenaar van de Kaag 8a verschillen van mening en inzicht op het onderwerp brandveiligheid. Dit heeft tot effect dat de eigenaar nu een handhavingsbeschikking ontvangt. Hoe de huidige communicatie verloopt tussen de buurtbewoners en de eigenaar is het college niet bekend.
9.	Indien het niet mogelijk is om in samenwerking met de eigenaar tot een oplossing te komen kan er, volgens vraag 7 van onze vragen van 15-01-2018, handhavend opgetreden worden. Er kan worden overgegaan tot sluiting van het pand of het opleggen van gebruiksbeperking. In hoeverre is een van deze maatregelen aan de orde (geweest)?
Antwoord	Nadat de tweede melding brandveilig gebruik buiten behandeling is gesteld, is het dossier overgedragen aan het taakveld Handhaving & Veiligheid. Het definitieve handhavingsbesluit wordt nu opgesteld waarmee wordt beoogd het gebruik van het pand zonder vereiste melding brandveilig gebruik, te beëindigen.

Het pand staat midden in een woonwijk en er is weinig ruimte tussen de percelen. Het is denkbaar dat de huidige sociale indicatie en/of onvoldoende begeleiding van de bewoners een relatie heeft met de overlast die door buurtbewoners ervaren wordt.

10.	Is door het college reeds onderzocht of er naast handhaving ook andere opties mogelijk zijn om deze situatie op te lossen? Zo ja, wat is er onderzocht en zijn deze opties kansrijk?
Antwoord	Ja, er is gekeken of het ruimtelijk en financieel haalbaar is het pand de Kaag 8a te saneren en te vervangen door woningbouw. Dit is echter, gelet op de ingesloten ligging (tussen bebouwing van andere eigenaren), niet kansrijk.

