

Aan : Piet Meester
 Van : Louis Jansen
 Zaaknummer : 271051 AE
 Onderwerp : Quickscan locatie Deen, Randweg 7 Medemblik
 Datum : 05 februari 2019

*Als er sprake is van een meegestuurde ruimtelijke onderbouwing of toelichting die moet worden beoordeeld dan wordt een regulier advies opgesteld en is dit formulier niet geschikt.

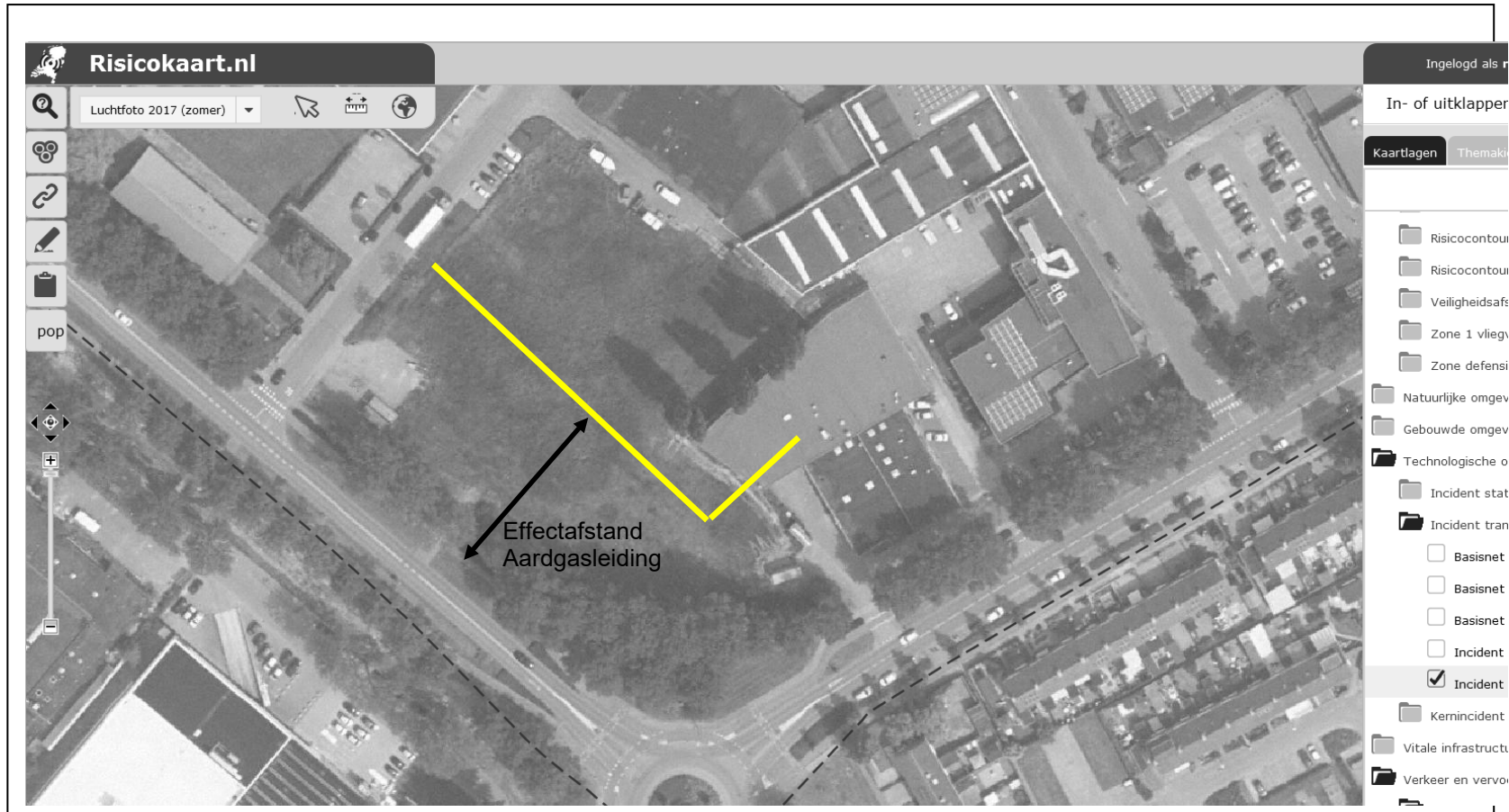
1	Het benoemen van de risicovolle activiteiten die in de buurt van het plangebied aanwezig zijn of welke risicovolle activiteiten met het plan of Wabo worden geïntroduceerd.	Aardgasleiding Gasunie	
1.1	Valt het plangebied binnen de ligging van het invloedsgebied van één of meer van de volgende risicovolle activiteiten:		
		ja	nee
	- Bevi-inrichting	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- Hogedruk aardgasleiding	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	- Transportroute weg	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- Transportroute water	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- Transportroute spoor	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- Windturbine	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- Hoogspanningsleidingen	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- Luchthaven	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	
1.2	Worden met het besluit nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Voor een weergave van invloedsgebied: zie Bijlage <u>signaleringskaart</u>		

1.3	Is één van de vragen uit 1.1 en 1.2 met 'ja' beantwoord?		
	nee > CONCLUSIE 3.1		
	ja > ga naar 2		

2	Geef van het betreffende onderdeel aan wat de afstand is tot het invloedsgebied alsmede de projectie van het invloedsgebied van de risicovolle activiteit		
		afstand tot risicobron (mtr)	invloedsgebied van de risicobron (mtr)
2.1	- Bevi-inrichting
	- Hogedruk aardgasleiding20.....	...45.....
	- Transportroute weg
	- Transportroute water
	- Transportroute spoor
	- Windturbine
	- Hoogspanningsleidingen
	- Luchthaven
2.2	Als een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling zich in het invloedsgebied van een risicovolle activiteit bevindt, moet in de ruimtelijke onderbouwing / bestemmingsplan of omgevingsvergunning, aandacht worden besteed aan de ligging van een eventuele PR=10 ⁻⁶ risicocontour, alsmede aan de hoogte van het groepsrisico. Tevens moet de veiligheidsregio worden betrokken bij het vooroverleg ten aanzien van het aspect externe veiligheid (aanvullend op het brandweeradvies ten aanzien van algemene brandweezorg).		
3	Conclusie		

3.1	De ontwikkeling bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. In de op te stellen Ruimtelijke Onderbouwing / Bestemmingsplan / Aanvraag Omgevingsvergunning kan worden volstaan met het weergeven van het algemene kader van het externe veiligheidsbeleid	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.2	<p>De ontwikkeling bevindt zich gedeeltelijk binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit.</p> <p>Opm.: Op de beoogde locatie zijn twee of drie basisscholen voorzien. Omdat het een quickscan betreft is nog <u>geen</u> indeling van het terrein bekend.</p> <p>Ten zuiden van de locatie aan de overzijde van de Randweg is parallel aan de weg een ondergrondse hogedruk aardgasleiding gelegen. Het invloedsgebied van deze leiding reikt tot ca. 45 meter van de leiding. Daarmee ligt het invloedsgebied voor een belangrijk deel over het plangebied. Zie onderstaande inzoom van de Risicokaart.</p> <p>Basisscholen worden beschouwd als zogenaamde bijzonder kwetsbare objecten. Dat wil zeggen dat sprake is van verminderd zelfredzame personen. Schoolkinderen van basisscholen worden als <u>niet</u> zelfredzaam beschouwd. Het gebouw van de basisschool en of het schoolplein zouden zeer waarschijnlijk voor een belangrijk deel binnen het invloedsgebied komen te liggen. Dit is vanwege de beperkte zelfredzaamheid van de schoolkinderen niet wenselijk. In relatie tot mogelijk ongevalsscenario's (fakkelbrand).</p> <p><u>De beoogde locatie wordt daarom niet geschikt geacht.</u></p> <p>Er is geen sprake van een plaatsgebonden risico van 10-6 per jaar. Dus toetsend aan het Bevb zijn er wat dat betreft geen belemmeringen. Het groepsrisico als gevolg van de beoogde ontwikkeling zou wel berekend moeten worden en een eventuele relevante toename van het groepsrisico dient dan in de verantwoording groepsrisico te worden beschouwd. Wettelijk gezien zijn er geen belemmeringen, echter vanwege aanwezigheid van een bijzonder kwetsbaar object is de ontwikkeling desondanks niet wenselijk. Ongeschiktheid van deze</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

locatie is overigens in lijn met de (toekomstige) omgevingswet.



Figuur 1: situatie beoogde locatie volgens risicokaart