STICHTING STADSHERSTEL MEDEMBLIK

Secretariaat
Hauwert 130
1691 EL Hauwert

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Datum : 16 januari 2019
Onderwerp : Zienswijze aanwijzen gemeentelijke monumenten

Geacht College,

Stichting Stadsherstel Medemblik heeft kennis genomen van uw voornemen om 17 gebouwen als monument aan te wijzen. Daarmee krijgt Medemblik een gemeentelijke monumentenlijst, een belangrijk en effectief instrument om erfgoed te beschermen.

Maar wij zijn ook kritisch op uw voornemen. Want gelijktijdig dreigen vier panden in de binnenstad van Medemblik, die nu nog als provinciaal monument bescherming genieten, hun monumentenstatus te verliezen. Per saldo wordt de gemeente Medemblik dus vier monumenten armer. Stichting Stadsherstel maakt hiertegen bezwaar. Wij zijn van mening dat het schrappen van de beschermende status niet wenselijk is en op onjuiste gronden geschiedt.

Van het pand Nieuwstraat 45 wilt u een karakteristiek pand maken. Deze voorgenomen degradatie is gerelateerd aan de herbouw in 1985, enkele jaren nadat de provincie het pand vanwege de fraaie voorgevel als monument had aangewezen. De voorgevel is bij deze ingreep bewaard gebleven en niet wezenlijk veranderd! Daarnaast spant de Centrumgroep Medemblik zich in om een gevelfonds voor de Nieuwstraat te realiseren. De degradatie van Nieuwstraat 45 valt niet te rijmen met deze inspanning en kan worden beschouwd als onsamenhangend beleid.

Het pand Oosterhaven 19 verkeert in een vergelijkbare situatie als Nieuwstraat 45: de voorgevel en hoofdvorm waren voor de provincie Noord-Holland de voornaamste reden om het pand in 1982 als monument aan te wijzen. In de basis hebben deze elementen hun kwaliteit behouden. Nu dreigt Oosterhaven 19 een karakteristiek pand te worden vanwege een grote inwendige verbouwing na 2000 waarbij de houten constructie grotendeels is vernieuwd.

De balken en kapconstructie, die in het advies van de Erfgoedcommissie worden genoemd, ontbreken in de redengevende omschrijving van het provinciaal monument en hebben bij de aanwijzing in 1982 geen rol gespeeld. Verder is het pand aan de Oosterhaven, in tegenstelling tot Nieuwstraat 45, niet herbouwd zodat mogelijk ook nog oude muurdelen of andere constructieve onderdelen aanwezig kunnen zijn.

De voorgevels van de panden Bagijnhof 16 en Oosterhaven 52 zijn na hun aanwijzing als monument gewijzigd ten koste van monumentale waarden. Dat is een trieste constatering. Maar de twee panden hebben hun hoofdvorm behouden waarbij vooral de 18^{e}-eeuwse erker van Bagijnhof 16 een karakteristiek onderdeel is. Terecht stelt de Erfgoedcommissie dat deze twee kleine stadspanden mogelijk een oudere kern hebben en adviseert zij om bij sloop bouwhistorisch onderzoek te laten doen. Stichting Stadsherstel Medemblik vindt het wrang dat daarvoor eerst sloop nodig zou zijn. Bouwhistorisch onderzoek is ook mogelijk bij een verbouwing. Niet alleen een voorgevel is reden om een pand als monument aan te wijzen, een inwendige constructie heeft ook waarde.

Op grond van bovengenoemde argumenten vraagt Stichting Stadsherstel Medemblik u Bagijnhof 16, Nieuwstraat 45, Oosterhaven 19 en Oosterhaven 52 ook als gemeentelijk monument aan te wijzen.

Onze zienswijze eindigen wij met een opmerking: het negatieve advies van de Erfgoedcommissie ten aanzien van de vier panden toont aan dat een monumentenstatus alleen onvoldoende bescherming biedt. Toezicht en handhaving op monumenten in de gemeente Medemblik kan en moet beter.

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet en hopen dat verdere voorstellen voor de ontwikkeling van de gemeentelijke monumentenlijst volgen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Stichting Stadsherstel Medemblik
Peter Swart, voorzitter

Kopie:
Cuypersgenootschap
Erfgoedcommissie Mooi Noord-Holland