

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-19-197465
 Zaaknummer Z-18-046218
 Naam raadslid A. v.d. Geest
 Fractie PW2010
 Onderwerp Raadsvragen PW2010 m.b.t. evaluatie huisvesting arbeidsmigranten
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 oktober 2019
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1a.	Vindt u niet dat het beleid m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten veel breder en integraler aangepakt moet worden in relatie met een visie naar de toekomst toe: hoe wij er als gemeente/gemeenschap uit willen zien over 5, 10 of 20 jaar, hoe wij de leefbaarheid in de kernen willen borgen, welk type werkgelegenheid we willen ontwikkelen etc. etc.? Nu wordt het beleid uitsluitend bepaald voor, door en met een kleine groep belanghebbende ondernemers.
antwoord	
1b.	De vraag naar huisvesting voor arbeidsmigranten wordt gecreëerd door ondernemers die migranten werkplekken aanbieden. Ondernemers die in die segmenten opereren en hun activiteiten/bedrijven uitbreiden, weten veelal van te voren dat de werkplekken die ze hiermee creëren uitsluitend door migranten opgevuld kunnen worden. Het grootste deel van de werkplekken in onze regio, ingevuld door arbeidsmigranten, bestonden niet eens voordat het 'fenomeen' arbeidsmigrant hier zijn intrede deed. Vindt u het wenselijk dat de gemeente met beleid, vergunning verlening e.d. het ondernemers onbeperkt mogelijk maakt werkplekken te creëren (haast) uitsluitend bedoeld voor arbeidsmigranten?
Antwoord	
1c.	Vindt u het wenselijk dat voor een groot deel de demografische samenstelling van onze gemeente in het algemeen, en sommige kernen in het bijzonder, nu bepaald gaat worden door een aantal bedrijven die zich in hun bedrijfsvoering hoofdzakelijk richten op de inzet van arbeidsmigranten?

Antwoord	
2a.	Het aantal ondernemers/huisvesters in onze gemeente die werken met arbeidsmigranten zal ongeveer rond de 200 liggen. Op de 45.000 inwoners in onze gemeente is dit ongeveer 0,5%. Bij beleidsvorming t.a.v. Huisvesting arbeidsmigranten participeren deze 0,5% belanghebbende inwoners, mede op uw initiatief, op persoonlijke titel en via belangen organisaties zoals bijv. Wlto, bedrijvengroepen, ondernemersfederaties, uitzendbureaus voor 100% mee.(zie bijlage 5, geïnterviewde partijen) Hoe gaat u de andere 99,5% van de inwoners die in hun woon- en leefsituatie, en op sociaal-maatschappelijk gebied net zo goed met deze huisvesting te maken hebben, en bovendien net zoveel als ondernemers bijdragen in de gemeentelijke kosten van registratie, handhaving beleidsvorming etc., op een evenredige manier als de ondernemers nog bij dit evaluatieproces betrekken?
Antwoord	
2b.	Zijn 'belanghebbenden' bij deze evaluatie, volgens u, uitsluitend die burgers (ondernemers) die profiteren van de inzet van arbeidsmigranten, of ook de burgers van de gemeente/kernen die geconfronteerd worden met het feit dat hun kern qua inwoners onderhand bestaat uit een substantieel aantal arbeidsmigranten?
Antwoord	
2c.	Komen er b.v. nog insprekavonden over dit thema in de kernen voor inwoners?
Antwoord	
2d.	Bent u, zoals u bij ondernemers en hun organisaties, van plan burgers actief en gericht te benaderen over hun mening over huisvesting arbeidsmigranten in de gemeente, hun directe omgeving en in hun kernen?
Antwoord	
2e.	Of betreft u de burgers liever zo min mogelijk bij dit proces, omdat u wellicht verwacht dat hun mening/inspraak niet gaat overeenkomen met de wensen van die groep belanghebbenden die bij deze evaluatie wel uitgebreid mee participeren?
Antwoord	
3a.	De groep arbeidsmigranten die hier verblijft, wijkt als bevolkingsgroep zeer sterk af van de 'autochtone' bevolking van onze kernen, 70% is mannelijk, 90% tussen de 18 en 50 jaar oud, men spreekt de taal niet of nauwelijks, het grootste deel verblijft hier maar een korte tijd, en er is geen behoefte om te integreren en participeren. Kortom

	arbeidsmigranten vormen een gesloten gemeenschap binnen de gemeenschap. Vindt/denkt u dat als arbeidsmigranten binnen een kern een bepaald (hoog) percentage van de totale bevolking van zo'n kern uitmaken, dit de leefbaarheid in betreffende kern negatief kan beïnvloeden?
Antwoord	
3b.	Zo ja, aan welk percentage denkt u dan?
Antwoord	
4a.	Hoeveel huisvestingsplekken/bedden zijn er in totaal vergund vanaf 1-1-2018 tot nu?
Antwoord	
4b.	Voor hoeveel woningen zijn omgevingsvergunningen verleend t.b.v. Huisvesting arbeidsmigranten vanaf 1-1-2018 tot nu?
Antwoord	
4c.	Hoeveel (reguliere)woningen/huizen zijn er in zijn algemeenheid vergund vanaf 1-1-2018? (uitbreiding totale woningenbestand)
Antwoord	
4d.	Wat is bezettingsgraad/het gemiddelde aantal inwoners van een reguliere woning, en wat is de gemiddelde bezettingsgraad van een woning, die is vergund voor huisvesting arbeidsmigranten?
Antwoord	
4e.	De vergunningen verleend om reguliere woningen beschikbaar te maken voor bewoning door 4-8 arbeidsmigranten, zijn die verleend voor onbepaalde tijd, voor een bepaalde periode of kan de gemeente die te allen tijde intrekken?
Antwoord	
5a.	De laatste jaren worden er veel huisvestingsmogelijkheden voor arbeidsmigranten gerealiseerd, waarbij de beeldvorming altijd is dat deze voorzieningen bedoeld zijn voor werkenden met een andere nationaliteit dan de Nederlandse, maar is de wetgeving hierin ook zo beperkend?

	(bij de volgende vragen willen wij alleen weten of de wet hierin voorziet, dus ja of nee volstaat, als u nee antwoord (5a, 5b) of ja (5c) graag met wetsartikel dat daarin voorziet) Staat de wet toe, dat huisvesting die door u vergund is t.b.v. arbeidsmigranten, ook bewoond kan worden door mensen met de Nederlandse nationaliteit?
Antwoord	
5b.	Staat de wet toe, dat deze huisvesting bewoond wordt door mensen die niet werken?
Antwoord	
5c.	Staat de wet toe dat dat u bindende voorwaarden oplegt aan degenen die mensen huisvesten, dat zij die huisvesting uitsluitend mogen gebruiken t.b.v. door een door u aangegeven en omschreven doelgroep? (b.v. werkenden met een andere nationaliteit dan de Nederlandse)
Antwoord	
6.	Een paar jaar terug hoefde een oude gedateerde agrarische schuur niet gesloopt te worden bij een sanering, ('wegens 'kapitaal vernietiging'). Het ligt dan ook niet in de rede dat grootschalige huisvestingen (30 personen) bij agrarische bedrijven (containerbouw daargelaten) ooit gesloopt gaan worden. Wat ziet u in de toekomst als herbestemmingsmogelijkheden voor dit soort complexen bij agrarische bedrijven als de bedrijfsvoering gestaakt is? Westlandmodel: (inschrijven BRP en RNI)
Antwoord	
7a.	Kunnen arbeidsmigranten die hier minder dan 4 maanden werken en verblijven, wettelijk gezien, gedwongen worden zich te registreren? Is dit voor die periode sowieso een wettelijke verplichting?
Antwoord	
7b.	Kunnen arbeidsmigranten die een langere periode dan 4 maanden hier werken, gedwongen worden zich te registreren, zo ja, met welke sancties, op welke manier?
Antwoord	
7c.	Kunnen mensen, die buitenlandse werknemers huisvesten, wettelijk gedwongen worden de migranten die ze huisvesten zich te laten inschrijven?

Antwoord	
7d.	Migranten die b.v. in een beperkte tijd (b.v. 4 maanden) gebruik maken van 4 verschillende verblijfslocaties, behoren die zich elke (in dit geval 4) keer opnieuw in te schrijven?
Antwoord	
7e.	Het inschrijven is volgens de evaluatie van groot belang bij het voorkomen van identiteitsfraude, illegale huisvesting en uitbuiting, bovendien wordt er gesteld dat er altijd een groep is die zich, al dan niet onder dwang, NIET/NOOIT inschrijft. Nu lijkt het ons dat die groep 'NIET-inschrijvers' juist die groep is die illegaal gehuisvest is, gebruik maakt van identiteitsfraude en uitgebuit wordt, bent u dat met ons eens?
Antwoord	
8.	Welke vormen van uitbuiting komt u tegen?
Antwoord	
9.	Wat zijn alle kosten die de gemeente per jaar maakt t.b.v. huisvesting arbeidsmigranten (kosten van registratie, handhaving, ambtelijke kosten beleid, evaluatie e.d., afzonderlijk en bij elkaar opgeteld)?
Antwoord	
10a.	Er wordt gesteld dat er een economisch belang is, de economie groeit de laatste jaren een paar procent, Welk deel van die groei is toe te rekenen aan de inzet van arbeidsmigranten? (graag met bronvermelding)
Antwoord	
10b.	Het stagneren van de groei van de economie wordt mede veroorzaakt omdat loonstijgingen bij de lonen beneden modaal sterk achterblijven (bron: Mark Rutte). In dit marktsegment werken ook veruit de meeste arbeidsmigranten, kan het zo zijn dat de inzet van arbeidsmigranten een rem is op de loonontwikkeling in het arbeidsmarktsegment waarin de migranten opereren?
Antwoord	

10c.	Kunt u aangeven wat het gemiddelde economisch gewin is per inwoner van onze gemeente door de inzet van arbeidsmigranten?
Antwoord	
10d.	Hoeveel procent van de uitbetaalde lonen aan migranten verdwijnen uit de economie naar de thuislanden?
Antwoord	
10e.	Veel woningen die met omgevingsvergunningen beschikbaar zijn gekomen voor arbeidsmigranten zijn woningen in het goedkopere marktsegment, die ook zeer geschikt hadden kunnen zijn voor starters e.d., bent u het met ons eens dat het verlenen van dit soort vergunningen van invloed is op de prijsontwikkeling van woningen in dit marktsegment?
Antwoord	
11.	Bent u bekend met uitkeringsfraude m.b.t. arbeidsmigranten in onze gemeente en weet u eventueel hoe hoog die is?
Antwoord	
12.	In de evaluatie zijn er overzichten/tabellen opgenomen van aantallen gehuisveste migranten per kern, alleen wonen die migranten volgens ons vaak niet in de door u genoemde kernen maar daar buiten, in het buitengebied, zij worden tot een bepaalde kern gerekend vanwege hun postcode/postadres. (b.v. 30 migranten bij Verdonk Broccoli wonen op 700 meter van de kern Zwaagdijk Oost en op 3000 meter van de kern Wervershoof, maar worden door u, statistisch gezien, aan de kern Wervershoof toegewezen) Kunt u ons een tabel tonen met een overzicht per kern/bebouwde kom en los daarvan in het buitengebied, volgens de systematiek van de bestemmingsplannen dorpskernen en buitengebied) Dit geeft n.l. een realistischer beeld van huisvesting in de kernen zelf.
Antwoord	
13.	Klopt het, dat het belangrijkste doel / of een belangrijk doel van verruiming huisvestingsmogelijkheden arbeidsmigranten, het voorkomen van illegale huisvesting en andere illegale praktijken is?
Antwoord	

14.	Waarom komt er in dit gehele rapport geen enkele arbeidsmigrant aan het woord, waarom praat u OVER de migrant met mensen met hun eigenbelang, i.p.v. MET de migrant? (Zie motie bij de overwegingen: punt 4 no.4 en punt 5)
Antwoord	
15.	Is er verschil tussen een forens en een arbeidsmigrant, zo ja, wat zijn die verschillen dan?
Antwoord	
16a.	Bij huisvestingsprojecten wordt er vaak gesproken over tijdelijke en/of semipermanente huisvesting, wat is de maximale wettelijke termijn (in jaren) voor tijdelijke en semipermanente huisvesting?
Antwoord	
16b.	Of kan een tijdelijke/semipermanente woning in de praktijk net zo lang gebruikt worden als een reguliere woning? (uitgaande van dezelfde bouwtechnische kwaliteit)
Antwoord	