

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-23-638739
Zaaknummer Z-22-434444
Naam raadslid R. Braaksma
Fractie GemeenteBelangen
Onderwerp Raadsvragen GemeenteBelangen Duiker Vlietsingel Medemblik
Datum waarop de vraag is gesteld 23 januari 2023
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

Naar aanleiding van de duiker in de Vlietsingel in de kern Medemblik.

Deze duiker zou vervangen worden en verhoogd om aangesloten te worden op het omliggende vaarrouthenetwerk.

De bestaande doorvaarthoogte van de duiker in de Vlietsingel voor de ontsluiting van de nieuwe Woningbouw locatie Dekterrein is te laag, en zou worden verhoogd naar 1.40.

Betreffende informatie vanuit de gemeente zal de duiker pas over 3 jaar vervangen gaan worden als de 50 KV kabel buiten bedrijf is gesteld. De kavels aan het water zijn aangeboden en verkocht met de toezegging dat deze duiker bij het bouwrijp maken van het Dekterrein verhoogd zou worden naar 1.40.

1.	Heeft het Projectenbureau van de gemeente bij de eerste ontwikkeling van het voormalige Dekterrein begin 2016 of eerder de aanwezigheid van deze 50 KV kabel van Liander niet opgemerkt?
antwoord	Vanaf 2016 werkt de gemeente aan het woningbouwplan voor het DEK-terrein. Er zijn sindsdien vele overleggen geweest met interne en externe stakeholders. Dit heeft geresulteerd via een stedenbouwkundig plan en een bestemmingsplan (vastgesteld 2018), tot de uiteindelijke realisatie van diverse woningen en de aanleg van de openbare ruimte met onder andere verbrede én nieuwe vaarwegen. Die vaarwegen sluiten aan op het uitgebreide vaarnetwerk van de gemeente. Vanaf de bouwvak 2022 is heel het gebied doorvaarbaar. Daar wordt door verschillende bewoners (nieuwe bewoners van het DEK-terrein, maar ook de huidige bewoners langs de Vlietsingel en Oostersingel) al gebruik van gemaakt. Om te zorgen dat wijk extra goed op vaarnetwerk wordt aangesloten, is het verhogen van de vaarhoogte van de verbindende vaarduiker onder de Vlietsingel wenselijk. Net als bij alle bouwplannen, is het startpunt van de ontwikkeling van het DEK-terrein een inventarisatie van de bestaande situatie geweest. Onderdeel daarvan was het in

kaart brengen van alle kabels en leidingen (door middel van een klic-melding van het projectgebied én omgeving). Dit is reeds in 2016 gedaan. Nadien zijn alle plannen voor het DEK-terrein zelf verder uitgewerkt en reeds gedeeltelijk uitgevoerd.

Het plan voor het verhogen van de vaarduiker is een deelproject geworden. De voorbereidingen hiervan zijn gestart in 2021. Een van de eerste acties was het beleggen van een overleg met alle belanghebbende nutspartijen. De aanwezigheid van de 50kv kabel, is in dit overleg besproken. Duidelijk was dat deze kabel verlegd moet worden. Hoewel lastig, zagen betrokkenen mogelijkheden om de kabel te verleggen.

In de loop van 2022 is er door zowel de nutspartijen, als door de gemeente gewerkt aan het maken van ontwerpen en andere voorbereidingen om de verhoging van de vaarduiker mogelijk te maken. Onderdeel van de voorbereidingen van het verleggen van de 50kv kabel was het graven van proefsleuven om te exacte ligging en speling van de kabel te bepalen. Pas tijdens deze werkzaamheden, uitgevoerd in oktober 2022, kwam aan het licht dat er geen ruimte zit in de bestaande kabel. Dit houdt in dat de kabel niet verlegd kunnen worden. Vervolgens is een alternatieve werkwijze onderzocht.

De alternatieve werkwijze houdt in dat een deel van de kabel wordt vervangen door een langer stuk. Dit is begroot op ruim € 200.000,- extra. De benodigde materialen (overgangsmoffen) zijn geen standaard materialen en worden specifiek op bestelling en voor een specifieke situatie op maat gemaakt. Op dit moment is de levertijd een klein jaar voor de overgangsmoffen. Het is daarom niet mogelijk om op korte termijn te starten met de werkzaamheden.

Wat ook pas in oktober bekend werd, is dat deze huidige 50-kv kabel over circa 3 jaar buiten bedrijf wordt gesteld. Omdat er de komende jaren wordt gewerkt aan het verbeteren en opwaarderen van het elektriciteitsnet in de regio, komt er elders een andere verbinding.

Deze combinatie van feiten stelde het college voor een dilemma. Immers: het college realiseert zich dat er verwachtingen zijn gecreëerd over het moment waarop de verbetering van de vaarroute beschikbaar zou komen. Tegelijkertijd brengt het beschikbaar maken van deze vaarroute in de jaren 2024 in 2025, als gevolg van de geconstateerde tegenvaller, geschatte meerkosten met zich mee van ruim € 200.000.

Het college is van mening dat deze kosten zich niet verhouden tot de maatschappelijke meerwaarde daarbij die daarmee gerealiseerd wordt. Immers: slechts een beperkt aantal inwoners zal hier een zeer beperkt aantal keren van profiteren. In het (fictieve) rekenvoorbeeld dat in 2024 en 2025 per jaar 100 keer gebruik wordt gemaakt van de verhoogde vaarduiker door bootjes die er nu (nog) geen gebruik van kunnen maken, kost het per boottochtje € 1.000,- aan publiek geld. Het college is daarom voornemens de reconstructie uit te stellen tot het moment waarop deze 50 KV kabel niet langer in gebruik is.

	Mocht uw raad een andere mening zijn toegedaan, dan kunt u dat natuurlijk altijd per motie aan het college duidelijk maken.
2.	Vooraf bij zulke eerste ontwikkeling en voorbereidingen is er toen geen Klic-melding gedaan zodat deze 50 KV kabel dan ook inzichtelijk en bekend zou zijn?
Antwoord	Zie antwoord 1, klic-melding gedaan.
3.	Is er bij de engineering door HB Civieltechnisch Adviesbureau BV of bij Sophie Engineering hier onvoldoende of geen aandacht aan besteed?
Antwoord	De voorbereiding van het verhogen van de vaarduiker op de Vlietsingel valt buiten de opdracht van genoemde partijen. Zij hebben het bouw- en woonrijpmaken van het DEK-terrein zelf voorbereid. De vaarduiker is een apart deelproject en ondergebracht bij een gespecialiseerde aannemer. Zie verder antwoord 1.
4.	Bent u het met mij eens dat dit zeker bij hun taak behoort daar worden zij toch voor ingehuurd en betaald door de gemeente?
Antwoord	Nee, immers valt de vaarduiker buiten hun opdracht.
5.	Bij het opstellen van het bestek voor het bouwrijp maken van het Dek terrein voor woningbouw is daar ook de verhoging/vervangen van de Duiker Vlietsingel onderdeel van het bestek geweest?
Antwoord	Nee.
6.	Als er bezwaarprocedures komen omdat de afspraken die gemaakt zijn vanuit de gemeente dat de verkochte kavels worden ontsloten op het omliggende vaarrouthenetwerk waardoor de doorvaarbaarheid van de duiker verhoogd moest worden naar 1.40, er schadeclaims kunnen komen en wie zou hier dan financieel verantwoordelijk voor zijn?
Antwoord	De gemeente houdt zich aan de gemaakte afspraken, hoewel de verwachtingen soms anders zijn geweest. De kavels zijn reeds ontsloten op het omliggende vaarrouthenetwerk. Het verhogen van de vaarduiker gaat door, alleen op een later tijdstip.