

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-20-313367
 Zaaknummer Z-19-083017
 Naam raadslid S. Zeilemaker en R. Manshanden
 Fractie PWF en GroenLinks
 Onderwerp Aanvullende raadsvragen PWF en GroenLinks n.a.v. de beantwoording vragen “Ontheffing Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen-storten met Chroom-6verontreinigende straalgrit”.
 Datum waarop de vraag is gesteld 22 oktober 2020
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	2. Heeft de gemeente Hollands Kroon u hiervan in kennis gesteld? Zijn er al contacten geweest? Kunt u hier meer over zeggen? Antwoord: De gemeente Hollands Kroon heeft ook via de publicatie kennis genomen van de ontheffing. Mede gezien de recente ontwikkelingen (deze aangevraagde ontheffing en de revisievergunning van HVC) vindt er afstemming tussen beide gemeenten plaats. Het college stuurt een brief naar de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de Provincie om de zorgen uit te spreken. 2a Aanvullende vraag : Kunnen wij deze brief toegestuurd krijgen bij de beantwoording van de aanvullende vragen?
antwoord	
2.	3. Zijn wij als gemeente sowieso belanghebbende in deze en heeft u overwogen hier bezwaar tegen aan te tekenen? Zo ja, op grond waarvan? Zo nee, waarom niet? Vraag 3 en 4 beantwoordt u met: Antwoord : Nee, de gemeente en omwonenden kunnen geen bezwaar tegen de ontheffing aantekenen. Op de stortplaats van Afvalzorg mogen klasse 2 (niet-gevaarlijke afvalstoffen) en klasse 3 (gevaarlijke afvalstoffen) worden gestort. Dit mag alleen met een ontheffing. De publicatie van de ontheffingen is ervoor bedoeld om te kunnen bepalen dat er helemaal geen andere verwerkingsmogelijkheid in Nederland voor deze partij afvalstoffen is. Afvalverwerkers die een hoogwaardigere manier van verwerking hebben dan storten, kunnen zich dan melden. Als niemand zich meldt, geeft de

	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) een ontheffing van het stortverbod Aanvullende vraag: u geeft aan dat de gemeente en omwonenden geen bezwaar kunnen maken. U geeft geen antwoord op de vraag....Waarom niet?
Antwoord	
3.	Aanvullende vraag: De procedure via de OD is ons bekend, maar niet welke eisen er vervolgens worden gesteld aan de te storten materialen. Hoe wordt gegarandeerd dat omwonenden(en hoe ver gaat dat) geen schade ondervinden door luchtvervuiling door schadelijke stoffen, fijnstof, geuremissie etc. ?
Antwoord	
4.	Vraag 5 Het storten van met Chroom 6 vervuilde grit zo dicht bij onze gemeente gronden kan bij burgers allerlei vragen oproepen, bent u bereid, en dan met name over de gezondheidsrisico's, hier naar de burgers toe duidelijkheid over te verschaffen? Antwoord : Afvalzorg heeft ons de volgende informatie gegeven: Het gaat om 30 ton (ongeveer twee vrachtwagens) aan vervuild straalgrit die niet gereinigd of hergebruikt kan worden. Er is sprake van een zeer lage concentratie chroom-6 (1,1 mg/kg ds=ca 0,0001 %). Het afval wordt aangevoerd in stofdichte big-bags en direct na storten afgedekt met grondachtig materiaal. Er is daarom geen sprake van risico voor mens en milieu. Aanvullende vraag: U geeft alleen aan wat Afvalzorg u meedeelt, namelijk dat er geen sprake is van risico voor mens en milieu. Het afdekken met grondachtig materiaal gebeurt/gebeurde in het verleden ook met gestort asbest. Velen weten dat dit niet afdoende was. Hoe wordt deze manier van storten visueel gecontroleerd door de betreffende OD of hoe gebeurt dit anders?
Antwoord	
5.	Aanvullende vraag: En waarop is het gebaseerd dat gesteld kan worden dat dit niet schadelijk is voor mens en milieu, op de korte, maar ook zeker gezien op de lange termijn?
Antwoord	
6.	Vraag 6: Hoe moeten wij deze ontwikkeling zien? Komt er bij deze stortplaats een algemeen depot waar, naast dat er met chroom 6 vervuilde straalgrit gestort wordt , andere zwaar vervuilde grond en/ of grondstoffen kunnen worden gestort? Kunt u dit nader voor ons duiden en toelichten?

	Antwoord : Op de stortplaats van Afvalzorg mogen klasse 2 (niet-gevaarlijke afvalstoffen) en klasse 3 (gevaarlijke afvalstoffen) worden gestort. Dit mag alleen met een ontheffing. Deze ontheffing wordt alleen verleend als ze niet hoogwaardiger verwerkt kunnen worden. Toelichting: Het landelijke afvalbeleid is er op gericht om zoveel mogelijk materiaal nuttig her te gebruiken. Pas wanneer alle andere vormen van afvalbeheer (recycling, hergebruik als grondstof, verbranding) niet meer mogelijk is, mag materiaal gestort worden. Voor veel materialen is daarom een stortverbod opgenomen in de wetgeving. Om een stortontheffing te verlenen moet het bevoegd gezag (Provincie Noord-Holland) zeker weten dat er voor deze partij afvalstoffen geen andere manier van verwerken in Nederland beschikbaar is. Bij de aanvraag moeten daarom tenminste twee afwijzingen worden toegevoegd van verwerkers die aangeven de afvalstoffen niet te kunnen accepteren / verwerken. Vervolgens wordt de aanvraag ontheffing gepubliceerd. Dit om te kunnen bepalen dat er geen andere verwerkingsmogelijkheid voor deze partij afvalstoffen is. Als er geen andere afvalverwerker zich meldt die de partij afvalstoffen hoogwaardiger kan verwerken, geeft de OD NZKG een ontheffing van het stortverbod af. Aanvullende vraag : Bent u het met de fracties van PWF en GroenLinks eens dat hieruit blijkt dat deze stortplaats gebruikt wordt voor het storten van de meest milieuvervuilende materialen, die niet alleen niet hergebruikt kunnen worden, maar ook te vervuילend en mogelijk te gevaarlijk zijn om ergens in Nederland te verbranden ? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	
7.	Aanvullende vraag: Wat gaat het College doen om onze bevolking te beschermen tegen de gevolgen bij verspreiding door beschadiging van de gebruikte big-bags, bij brand of een andere calamiteit?
Antwoord	