

Gemeente Medemblik
College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 45
1687 ZG Medemblik

Andijk, 8 december 2019

Betreft: Toegezegde compensatie

Geacht college,

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-19-209769/Z-18-041150

Datum ontvangst/verzending: 9 december 2019

Het mogelijk vergunnen van Mt Burger aan de Gedeputeerdelaanweg 67 te Andijk tot het vergroten van wederom een bouwblok met bedrijfsgebouwen, hebben bij ondergetekenden allerlei zaken in beweging gezet, ondermeer de vraag: waar blijft de toegezegde compensatie door de raad Andijk en het college gedaan in 2009 en hoe gaat deze er uitzien?

Ter herinnering:

De gemeenteraad van Andijk heeft op 12 februari 2009 ingestemd met het voorstel van wethouder Dhr. Harteveld om het illegaal gevestigde en in strijd met het bestemmingsplan opererende bollenbroeibedrijf Mt Burger na jaren van juridische strijd middels een vrijstellingsprocedure, vooruitlopend op een bestemmingsplanwijziging, te legaliseren en nog éénmaal het bouwblok te laten vergroten in een als 'kwetsbaar' aangeduid gebied. Dit ten nadele van diverse erkende juridische rechten van appellanten.

Daarbij spraken de gemeenteraad van Andijk en het college uit dat de belangen van appellanten zouden moeten worden gecompenseerd, mede gelet op de Awb en het 'evenredigheidsbeginsel'. De raad gaf het college de opdracht mee een compensatieregeling tot stand te brengen voor ondergetekenden middels een mediation-traject via het Nederlands Arbitrage Instituut (NAI).

Helaas wenste het bedrijf Mt Burger op verzoek van de mediator, bestuurskundige hoogleraar Prof. Tak, niet deel te nemen aan de gesprekken bij het NAI in Rotterdam. De wethouder diende vervolgens op 21 sept 2009 een schriftelijke klacht in bij het NAI over "partijdigheid" van de mediator. Gelijktijdig brak hij eenzijdig het mediationproces met het NAI en ons af. Een derde van de kosten voor de mediation kwam zonder het gewenste resultaat wrang genoeg ook nog voor onze rekening. Dit betekende **een kostenpost van € 2010,13 (!)** naast tijd en reiskosten voor ondergetekenden. De wethouder heeft geen actie meer ondernomen richting het NAI om de klacht verder hard te maken en zegde toe wel nog met een reactie naar ons te komen. Daarna en tot op heden hebben ondergetekenden van het college geen enkele reactie of voorstel mogen ontvangen. Maanden en jaren zijn intussen verstreken!

Het moge duidelijk zijn dat ondergetekenden niet verantwoordelijk zijn voor het afbreken van de mediation. Wij zijn door het vertrek uit de mediation van de wethouder niet alleen flink financieel benadeeld, maar bovenal: wij zijn nog steeds in onzekerheid over een deugdelijke compensatieregeling, conform de wens en toezegging van de Andijker gemeenteraad en het college.

Gaarne ontvangen wij op korte termijn middels een schriftelijke reactie een gedegen voorstel over hoe het college nu eindelijk na al die jaren invulling gaat geven aan compensatie voor ondergetekenden. Wij beroepen ons hierbij ook op 'behoorlijkheidnormen', 'zorgvuldigheid'* en het 'vertrouwensbeginsel' (Awb./VNG). Het is op zijn zachts gezegd verbazingwekkend dat het college weer lijkt mee te willen werken met een verdere bouwblokvergroting en uitbreiding van het bedrijf, maar toezeggingen naar appellanten tot op heden niet nakomt.

Met vriendelijke groet,

CC. ~~gemeenteraad~~ Medemblik

* Ter informatie op 21 januari 2008 oordeelde de Regionale Ombudscommissie af over behandeling klachten appellanten door het college Andijk: "college functioneert op 6 punten ondermaats en in strijd met de Behoorlijkheidnormen"

Gemeente Medemblik
College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 45
1687 ZG Medemblik

Andijk, 8 december 2019

Betreft: Toegezegde compensatie

Geacht college,

Het mogelijk vergunnen van Mt Burger aan de Gedeputeerdelaanweg 67 te Andijk tot het vergroten van wederom een bouwblok met bedrijfsgebouwen, hebben bij ondergetekenden allerlei zaken in beweging gezet, ondermeer de vraag: waar blijft de toegezegde compensatie door de raad Andijk en het college gedaan in 2009 en hoe gaat deze er uitzien?

Ter herinnering:

De gemeenteraad van Andijk heeft op 12 februari 2009 ingestemd met het voorstel van wethouder Dhr. Harteveld om het illegaal gevestigde en in strijd met het bestemmingsplan opererende bollenbroeibedrijf Mt Burger na jaren van juridische strijd middels een vrijstellingsprocedure, vooruitlopend op een bestemmingsplanwijziging, te legaliseren en nog éénmaal het bouwblok te laten vergroten in een als 'kwetsbaar' aangeduid gebied. Dit ten nadele van diverse erkende juridische rechten van appellanten.

Daarbij spraken de gemeenteraad van Andijk en het college uit dat de belangen van appellanten zouden moeten worden gecompenseerd, mede gelet op de Awb en het 'evenredigheidsbeginsel'. De raad gaf het college de opdracht mee een compensatieregeling tot stand te brengen voor ondergetekenden middels een mediation-traject via het Nederlands Arbitrage Instituut (NAI).

Helaas wenste het bedrijf Mt Burger op verzoek van de mediator, bestuurskundige hoogleraar Prof. Tak, niet deel te nemen aan de gesprekken bij het NAI in Rotterdam. De wethouder diende vervolgens op 21 sept. 2009 een schriftelijke klacht in bij het NAI over "partijdigheid" van de mediator. Gelijktijdig brak hij eenzijdig het mediationproces met het NAI en ons af. Een derde van de kosten voor de mediation kwam zonder het gewenste resultaat **wrang** genoeg ook nog voor onze rekening. Dit betekende **een kostenpost van € 2010,13 (!)** naast tijd en reiskosten voor ondergetekenden. De wethouder heeft geen actie meer ondernomen richting het NAI om de klacht verder hard te maken en zegde toe wel nog met een reactie naar ons te komen. Daarna en tot op heden hebben ondergetekenden van het college geen enkele reactie of voorstel mogen ontvangen. Maanden en jaren zijn intussen verstreken!

Het moge duidelijk zijn dat ondergetekenden niet verantwoordelijk zijn voor het afbreken van de mediation. Wij zijn door het vertrek uit de mediation van de wethouder niet alleen flink financieel benadeeld, maar bovenal: wij zijn nog steeds in onzekerheid over een deugdelijke compensatieregeling, conform de wens en toezegging van de Andijker gemeenteraad en het college.

Gaarne ontvangen wij op korte termijn middels een schriftelijke reactie een gedegen voorstel over hoe het college nu eindelijk na al die jaren invulling gaat geven aan compensatie voor ondergetekenden. Wij beroepen ons hierbij ook op 'behoorlijkheidnormen', 'zorgvuldigheid'* en het 'vertrouwensbeginsel' (Awb./VNG). Het is op zijn zachts gezegd verbazingwekkend dat het college weer lijkt mee te willen werken met een verdere bouwblokvergroting en uitbreiding van het bedrijf, maar toezeggingen naar appellanten tot op heden niet nakomt.

Met vriendelijke groet,

CC. gemeenteraad Medemblik

* Ter informatie op 21 januari 2008 oordeelde de Regionale Ombudscommissie af over behandeling klachten appellanten door het college Andijk: "college functioneert op 6 punten ondermaats en in strijd met de Behoorlijkheidnormen"