

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer	DOC-20-313362
Zaaknummer	Z-19-083017
Naam raadslid	G. Gringhuis
Fractie	GemeenteBelangen
Onderwerp	Raadsvragen GemeenteBelangen m.b.t. parkeren, handhaven en aanwijzingsbesluit WFO
Datum waarop de vraag is gesteld	22 oktober 2020
Termijn beantwoording is	1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder	
Afdeling	

Inleiding

Over het parkeren van vrachtauto's nabij de Perenmarkt was veel onduidelijkheid en ontevredenheid. Duidelijkheid is er reeds verschaft nav schriftelijke vragen van onze partij maar ook naar aanleiding van het verzoek tot handhaving. Helaas blijft de ontevredenheid/boosheid bij de bewoners van de Tomatenmarkt (woonwijk in onze ogen) bestaan.

Eén ding is wel duidelijk geworden, er is geen handhaving voor het overnachten voor één nacht, dit omdat een Europese verordening voorrang heeft ten opzichte van een plaatselijke verordening. Dit geldt voor het overnachten.

In juni jongleden is er een vernieuwd aanwijzingsbesluit door het college vastgesteld. Na een gesprek met een bestuurslid van Bedrijvenpark WFO hebben wij vernomen dat hier geen overleg heeft plaatsgevonden tussen de gemeente en het bedrijvenpark WFO.

Verder is de gemeente op de hoogte gebracht met de wens van bedrijven en inwoners van de Tomatenmarkt, dat er overlast ervaren wordt met betrekking tot het parkeren en is de gemeente op de hoogte gebracht dat zij liever zien dat er geparkeerd wordt op de andere plekken welke binnen het aanwijzingsbesluit al mogelijk zijn.

Natuurlijk is Action één van de belanghebbende partijen, omdat een aantal van de parkerende vrachtwagens bij Action moeten lossen. Het zou ons inziens goed zijn om ook in gesprek te gaan met Action, om eventueel mee te denken in de oplossingen. Bijvoorbeeld parkeren op eigen terrein. Tot slot zien we dat de ontevredenheid via diverse kanalen bij jullie binnenkomen. Onlangs nog via raadsvragen van Hart voor Medemblik. De beantwoording zal waarschijnlijk in lijn liggen met de reactie op het verzoek tot handhaving. Maar wij ondersteunen de vraag voor bebording.

Toch denkt GemeenteBelangen dat er mogelijkheden zijn om uit deze impasse te komen en wel door in het aanwijzingsbesluit de uitzondering, Perenmarkt tussen huisnummers 3 en 22a, te schrappen. Voordeel hiervan is ook dat dit de verkeersveiligheid (zoals reeds genoemd in onze raadsvragen van 8 juli) ten goede komt. Bij het schrappen van deze uitzondering hoort wat ons betreft ook het duidelijk kenbaar maken van het verbod op parkeren en slapen. Dit kan wat ons betreft via een verkeersbord zoals onder de vragen staat.

1.	Klopt het dat de gemeente geen overleg heeft gevoerd met het bestuur van het bedrijvenpark WFO met betrekking tot dit aanwijzingsbesluit. Zo ja, wat is de reden dat hier geen overleg over heeft plaatsgevonden?
antwoord	Het aanwijzingsbesluit is niet met het bestuur van het bedrijvenpark WFO besproken. In het aanwijzingsbesluit grote voertuigen, vastgesteld op 11 september 2012 en bekendgemaakt op 27 september 2012, wordt bij de Perenmarkt in Zwaagdijk Oost aangegeven dat er tussen de huisnummers 22A en 3 geparkeerd mag worden met grote voertuigen. Dit betekent dat het beleid bij de vaststelling van het aanwijzingsbesluit grote voertuigen van dit jaar word geconsolideerd en was consultatie van direct belanghebbenden niet aan de orde.
2.	Is het college bereid om het aanwijzingsbesluit zodanig aan te passen, dat de uitzondering van de Perenmarkt tussen huisnummers 3 en 22a geschrapt wordt. Zo nee, wat is hier de reden van?
Antwoord	Nee. Het aanwijzingsbesluit grote voertuigen is op 18 september 2020 op Overheid.nl gepubliceerd. Wel hebben we eerder, op 24 augustus 2020, een verzoek om handhaving ontvangen van de Bedrijvenvereniging WFO in Zwaagdijk-Oost. Hierop hebben wij gereageerd met een brief (Z-20-117273 - DOC-20-303375), gedateerd 19 oktober 2020, waarin gedeeltelijk het handhavingsverzoek wordt toegewezen. Door het gedeeltelijk toewijzen van het handhavingsverzoek en de acties die daar op volgen wordt tegemoetgekomen aan de wensen van de omwonenden en gebruikers van het bedrijvenpark. Het lijkt ons wenselijk om eerst de effecten van het gedeeltelijk toewijzen van het handhavingsverzoek en de daarbij behorende acties af te wachten. De resultaten van de controles willen we gebruiken om in overleg met de betrokkenen te verkennen wat een duurzame oplossing is voor de situatie op de Perenmarkt. Bij een mogelijk verbod voor het parkeren van grote voertuigen op de Perenmarkt wordt het "probleem" verplaatst naar een andere locatie.
3.	Is het college met ons eens, dat wanneer deze uitzondering geschrapt is, het dan wel mogelijk is om volgens de APV te handhaven op verkeerd parkeren? Indien Nee, kunt u dit motiveren?
Antwoord	Ja.
4.	Tevens zou het dan goed zijn om dit parkeerverbod kenbaar te maken via een verkeersbord, bent u dan bereid om deze te plaatsen. Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Het parkeerverbod voor grote voertuigen geldt, met uitzondering van de aangewezen wegen, voor alle overige openbare wegen in de gemeente. Het plaatsen van zo'n bord op deze locatie, kan worden opgevat dat op de overige openbare wegen wel grote voertuigen worden geparkeerd. Tevens willen wij alle overbodige bebording uit de openbare ruimte verwijderen.

5.	Is er met Action overleg gevoerd over de ontstane problematiek en wat is hier uit gekomen?
Antwoord	In verschillende gesprekken waaronder op 13 november 2019 is de overlast bij de Tomatenmarkt met een vertegenwoordiger van Action besproken. Uit de gesprekken met Action komt naar voren dat zij bereid zijn mee te denken en werken aan oplossingen. Zo maakt Action het terrein rond het distributiecentrum schoon en heeft het vuilnisbakken geplaatst. Waar nodig stuurt Action aanvullende informatie mee aan chauffeurs.

