

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-23-638739
Zaaknummer Z-22-434444
Naam raadslid R. Braaksma
Fractie GemeenteBelangen
Onderwerp Raadsvragen GemeenteBelangen Duiker Vlietsingel Medemblik
Datum waarop de vraag is gesteld 23 januari 2023
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

Naar aanleiding van de duiker in de Vlietsingel in de kern Medemblik.

Deze duiker zou vervangen worden en verhoogd om aangesloten te worden op het omliggende vaarrouthenetwerk.

De bestaande doorvaarthoogte van de duiker in de Vlietsingel voor de ontsluiting van de nieuwe Woningbouw locatie Dekterrein is te laag, en zou worden verhoogd naar 1.40.

Betreffende informatie vanuit de gemeente zal de duiker pas over 3 jaar vervangen gaan worden als de 50 KV kabel buiten bedrijf is gesteld. De kavels aan het water zijn aangeboden en verkocht met de toezegging dat deze duiker bij het bouwrijp maken van het Dekterrein verhoogd zou worden naar 1.40.

1.	Heeft het Projectenbureau van de gemeente bij de eerste ontwikkeling van het voormalige Dekterrein begin 2016 of eerder de aanwezigheid van deze 50 KV kabel van Liander niet opgemerkt?
antwoord	
2.	Vooraf bij zulke eerste ontwikkeling en voorbereidingen is er toen geen Klic-melding gedaan zodat deze 50 KV kabel dan ook inzichtelijk en bekend zou zijn?
Antwoord	
3.	Is er bij de engineering door HB Civieltechnisch Adviesbureau BV of bij Sophie Engineering hier onvoldoende of geen aandacht aan besteed?
Antwoord	

4.	Bent u het met mij eens dat dit zeker bij hun taak behoort daar worden zij toch voor ingehuurd en betaald door de gemeente?
Antwoord	
5.	Bij het opstellen van het bestek voor het bouwrijp maken van het Dek terrein voor woningbouw is daar ook de verhoging/vervangen van de Duiker Vlietsingel onderdeel van het bestek geweest?
Antwoord	
6.	Als er bezwaarprocedures komen omdat de afspraken die gemaakt zijn vanuit de gemeente dat de verkochte kavels worden ontsloten op het omliggende vaarrouthenetwerk waardoor de doorvaarbaarheid van de duiker verhoogd moest worden naar 1.40, er schadeclaims kunnen komen en wie zou hier dan financieel verantwoordelijk voor zijn?
Antwoord	