

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-18-114069
 Zaaknummer Z-17-013440
 Naam raadslid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Schriftelijke vragen GL Bezwaar en ontvankelijkheid
 Datum waarop de vraag is gesteld 30 november 2018
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Burgers hebben op allerlei terreinen, bestemmingsplannen, WMO, belastingen, het kappen van bomen, het recht om bezwaar te maken tegen beslissingen van de overheid, zo ook tegen de beslissingen van onze gemeente. Onlangs viel ons op dat een burger wel bezwaar kon maken tegen het kappen van 1 boom, omdat deze boom vanuit huis en tuin zichtbaar was, maar niet tegen een hele rij, terwijl deze bomen wel onderdeel uitmaakten van de buurt en leefomgeving van de bezwaarmaker. Dit bracht ons tot de volgende vragen:

1.	Wat zijn de algemene criteria m.b.t. het ontvankelijk verklaren van een bezwaar ?
antwoord	Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen besluiten van het gemeentebestuur een bezwaarschrift worden ingediend. Om te spreken van een ontvankelijk bezwaar moet sprake zijn van: - een besluit: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan in het kader van het bestuursrecht en gericht op rechtsgevolg (er wordt bijvoorbeeld iets toegestaan of verboden). De wet zondert overigens een aantal besluiten uit (in die gevallen veelal direct beroep bij de bestuursrechter) - een belanghebbende: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Dit kunnen natuurlijke personen zijn, maar ook rechtspersonen. Bij rechtspersonen hangt het af van de doelen waarvoor de rechtspersoon in het leven is geroepen, of de rechtspersoon belanghebbende is - procesbelang - het voldoen aan de wettelijke eisen. Het bezwaarschrift moet o.a. zijn ondertekend en binnen de bezwarentermijn van zes weken zijn ingediend. In uitzonderlijke gevallen kan bij een te laat bezwaarschrift sprake zijn van een verschoonbare termijnoverschrijding.

2.	Wordt er m.b.t. de verschillende gemeentelijke terreinen wat betreft het indienen van een bezwaar nog onderscheid gemaakt in de beoordeling of een bezwaar ontvankelijk is? Zo ja welk onderscheid wordt er gemaakt op de verschillende terreinen en kunt u dat toelichten ?
antwoord	Deze criteria gelden voor alle besluiten, waarop de bezwarenmogelijkheid van de Algemene wet bestuursrecht ziet.

3.	Kunt u ons uitleggen waarom je wel bezwaar kunt maken tegen het kappen van een boom, omdat die vanuit het huis zichtbaar is en niet tegen een hele rij ; de directe omgeving van een burger, zeker als het om landschap en natuur gaat kan toch rechtstreeks van belang zijn voor een burger (waarde van het huis, schone lucht, bescherming natuurwaarden , woonplezier)?
antwoord	Over het begrip belanghebbende is in de afgelopen jaren veel jurisprudentie ontstaan. Om belanghebbende te zijn dient de bezwaarde getroffen te zijn in een eigen, persoonlijk en objectief bepaalbaar, actueel en rechtstreeks betrokken belang. Of dit aan de orde is, zal van geval tot geval worden bepaald. Het meest gehanteerd wordt het zogenaamd zichtcriterium. Heeft bezwaarde zicht op het object, waarop het besluit ziet, dan is betrokkene belanghebbende. De afstand tussen woning van bezwaarde en object is daarbij meestal ook een graadmeter. Als aan het zichtcriterium wordt voldaan, onderscheidt bezwaarde zich qua belang van anderen. Zij die elke dag langs het object wandelen onderscheiden zich daarentegen onvoldoende van anderen. Een ander criterium is of de gevolgen van het besluit het woon- en leefmilieu van betrokkene direct raken. Denk hierbij aan bijvoorbeeld geur, geluid of parkeeroverlast dat ervaren wordt/kan worden op grotere afstand.

4.	De lijn van de gemeente in de inleiding geschetst volgend.....kan een individuele burger of een groep burgers, die regelmatig in een stuk bos, park of plantsoen lopen dus geen bezwaar maken tegen het kappen van percelen bos of bosschages? Kunt u dit verhelderen en/of toelichten ?
antwoord	Zie het antwoord op vraag 3. Betrokkenen moeten een eigen, persoonlijk belang hebben waarmee zij zich onderscheiden van anderen. Dat is wel het geval als er sprake is van zicht vanuit de woning op de boom/bomen, maar niet als hij of zij net als ieder ander de boom/bomen ervaart als passant/wandelaar of anderszins.