

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer	DOC-23-678544
Zaaknummer	Z-22-434444
Datum waarop de vraag is gesteld:	19 april 2023
Fractie:	VVD
Raadslid:	S. Heeestermans
Afdeling	
Onderwerp	Raadsvragen VVD Raadsvragen fusie FC Medemblik en tennisvereniging
Termijn beantwoording is	30 dagen

Inleiding

Uit het nieuws hebben wij mogen vernemen dat de fusie tussen de tennisvereniging uit Medemblik en FC Medemblik geen verdere ondersteuning van de gemeente kan verwachten.

De mogelijkheid om woningen te bouwen en een mooi sportcomplex te creëren roept de vraag op of deze kans niet te snel van de hand is gedaan door de gemeente.

Daarbij zou ik graag antwoord willen krijgen op de volgende vragen:

1.	Kunt u inzicht geven in het besluit de fusie van FC Medemblik en de tennisvereniging uit Medemblik niet verder te ondersteunen?
antwoord	We staan niet onwelwillend tegenover de verplaatsing van de tennisvereniging naar een plek op het terrein van FC Medemblik en zien dat er kansen liggen als dit gebeurt. We hebben hierover gesprekken gevoerd met het bestuur van FC Medemblik en de Medemblikker Tennis Vereniging. Op dit moment zien wij onvoldoende kansen voor woningbouw op het terrein van de tennisvereniging. Hiermee is ook de financiële haalbaarheid onvoldoende, dit omdat er geopperd werd de opbrengsten van de gronden te gebruiken voor deze verplaatsing (zie vraag 3). De tennisvereniging gaat de tennisbanen deze zomer vervangen en wilde daarom voor maart duidelijkheid hebben.
2.	Klopt het dat de grond van de huidige tennisvereniging bij verplaatsing van de tennisvereniging in aanmerking zou komen voor woningbouw?
Antwoord	<i>Op dit moment is daar geen sprake van. De toekomstige woningbouw voor Medemblik is gericht op bestemming Molenblik.</i>
3.	Zou de opbrengst van deze grond kunnen bijdragen aan de fusie?
Antwoord	<i>Zie antwoord bij vraag 2. Daarbij is het beleid om niet de inkomsten van eventuele verkoop van de grond al eerder in te zetten ter bekostiging van iets anders. Hierbij</i>

	<i>lopen we het risico dat de grond uiteindelijk niet verkocht wordt, dat de verkoopwaarde lager is dan verwacht of dat de verkoop vele jaren later plaats vindt.</i>
4.	Ten slotte willen wij graag weten of de potentiële opbrengst van die grond voldoende is om een dergelijke fusie te rechtvaardigen.
Antwoord	<i>Zie antwoorden vraag 2 en 3.</i>