

Veiligheidsanalyse Medemblik



Opzet presentatie

1. Aanleiding

2. Uitvoering & opzet Veiligheidsanalyse

→ Aandacht voor verschillen binnen Medemblik

3. Uitkomsten

→ Algemeen veiligheidsbeeld Medemblik

→ Speerpunten

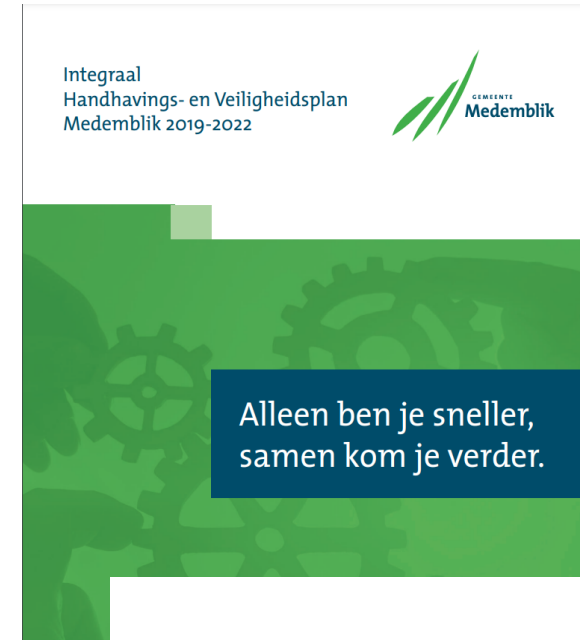


Aanleiding Veiligheidsanalyse

2023 – 2026 nieuw Integraal Veiligheidsplan.

Veiligheidsanalyse vormt basis voor onderbouwde keuzes in IVP.

Veiligheidsanalyse schetst beeld van belangrijkste veiligheidsaspecten en biedt inzichten in beleving veiligheid en leefbaarheid inwoners.



Handhaving & Veiligheid

Startnotitie integraal veiligheidsplan 2023-2026

“Samen voor een veilig Medemblik”



Uitvoering Veiligheidsanalyse

1. Deskresearch

- Politie data (openbaar)
- Gemeentelijke data en van partners (o.a. woningcorporaties, Zorg- en Veiligheidshuis)
- Veiligheidsmonitor data, Waar Staat Je Gemeente data
- Consultatie ondernemersverenigingen

2. Aanvullende analyse Veiligheidsmonitor

- Profielen per kern(cluster)
- Analyse verklarende factoren onveiligheidsgevoel in wijken

3. Duidingssessie

4. Opstellen definitieve veiligheidsanalyse

Met als doel: in kaart brengen van objectieve en subjectieve veiligheid en uitkomsten in beleidsmatig perspectief te plaatsen.



Veiligheidsmonitor 2021



Opzet Veiligheidsanalyse

Kernbeleid Veiligheid VNG-methode

vijf veiligheidsvelden (met onderliggende thema's)

- (1) Veilige woon- en leefomgeving
- (2) Bedrijvigheid en veiligheid
- (3) Jeugd en veiligheid
- (4) Fysieke veiligheid
- (5) Integriteit en veiligheid.



Kernbeleid Veiligheid 2021

Handreiking voor gemeenten



Uitkomsten Veiligheidsanalyse Medemblik

Algemeen veiligheidsbeeld



Slechter gemiddeld beter

* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil

- 

Preventie

- Burgers en politie**
 - Overheid politie algemeen
 - Overheid politie buurt
 - Overheid zichtbaarheid
 - Tevredenheid contact
 - Beaftpresidentie
 - Preventie - online
 - Preventie - thuis
 - Preventie - geïntegreerd
 - Online criminaliteit
 - Verordeningen
- Leefbaarheid woonbuurt**
 - Fysieke voorzieningen
 - Sociale cohesie
 - Officer leefbaarheid
 - Beaftpresidentie
 - Gemeenschappelijke handhaving
 - Functioneren gemeente
 - Fysieke versterking
- Overlast in de buurt**
 - Sociale overlast
 - Verkeersoverlast
 - Milieuoverlast
 - Onveilig gevoel buurt
 - Vernedering/gedrag
- Veiligheidsbeleving**
 - Criminaliteit in de buurt
 - Officer veiligheid
 - Onveilig gevoel algemeen
 - Discriminatie
 - Wet
 - Inspicteerbaarheid
- Slachtofferschap**
 - Geweld
 - Vermogensdelicten

Legenda: slechter (rood) - gemiddeld (wit) - beter (blauw)

* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zwaarteit dat er sprake is van een significant verschil

- Leefbaarheid woonbuurt
- Overlast in de buurt
- Slachtofferschap

Algemeen veiligheidsbeeld (1)

Inwoners ervaren een leefbare en veilige woonbuurt

- Leefbaarheid krijgt een 7,8, veiligheid 7,7
- Betere ervaren leefbaarheid en veiligheid dan basisteam, veiligheidsregio en Nederland
- Betere ervaren leefbaarheid en veiligheid in vergelijking tot 2013 (7,5)

In de buurten van Medemblik heerst een sterke sociale cohesie

- Sterkere sociale cohesie dan basisteam, veiligheidsregio en Nederland
- Medemblikkers actiever op gebied van buurtpreventie-app dan referentiegebieden
- In Andijk en het cluster Opperdoes e.o. gebruiken relatief weinig inwoners buurtpreventie.

Weinig ervaren sociale overlast, wel toename van meldingen sociale overlast

- Inwoners ervaren minder sociale overlast dan basisteam, veiligheidsregio en Nederland
- Minder sociale overlast dan in 2013 (12%)
- Toename sociale overlastmeldingen tussen 2019 en 2021



Algemeen veiligheidsbeeld (2)

Inwoners beoordelen fysieke kwaliteit over het algemeen positief, wel toename aan meldingen

- Minder ervaren overlast van fysieke verloedering dan basisteam en Nederland
- Minder ervaren overlast van fysieke verloedering dan in 2013
- Wel toename meldingen fysieke overlast gemeente 2018 – 2021

Verkeersoverlast meest voorkomende vorm van fysieke overlast

- Drie op de tien inwoners ervaren veel verkeersoverlast. Te hard rijden komt meest voor.
- Tussen 2019 en 2020 toename verkeersmeldingen bij gemeente. Hierna stabilisatie.
- Kernen Zwaagdijk-Oost en –West e.o., Medemblik, Lambertschaag e.o. ervaren inwoners meeste verkeersoverlast.



Inwoners ervaren meer stankoverlast dan in de veiligheidsregio

- 5% inwoners ervaart stankoverlast, meer dan in de veiligheidsregio (3%)
- kernen Medemblik en Lambertschaag e.o. ervaren inwoners meeste stankoverlast

Medemblik aantrekkelijke plek watertoerisme, maar niet zonder overlast

- Gemeentelijke registraties overlast watertoerisme vanaf 2020, lichte daling registraties tussen 2020 en 2021

Algemeen veiligheidsbeeld (3)

Afname van delicten in Medemblik, met uitzondering van cybercrime

- O.b.v. politieregistraties en Veiligheidsmonitor afname traditionele delicten
- Hoger percentage inwoners is slachtoffer van cybercrime (17%), toename in politieregistraties

Ondermijning in Medemblik

- Minder dan 2% inwoners ondervindt veel overlast van drugshandel, lager dan in basisteam en veiligheidsregio
- Politieregistraties drugshandel tussen 2016 en 2021 stabiel
- Integrale controles gemeente leidden tot sluiting drugspannen



Uitkomsten Veiligheidsanalyse Medemblik

Speerpuntenanalyse



Speerpunten

Opbouw speerpunten:

1. Veilig verkeer, veilige woonomgeving;
2. Zorg en veiligheid;
3. Ondermijning;
4. Cybercrime;
5. Overige speerpunten

Onderscheid tussen:

- Nieuwe speerpunten;
- Continuering huidig beleid;
- Aandachtspunten (o.b.v. kwalitatieve verdieping)



Veilig verkeer, veilige woonomgeving

- Inzetten op kernen die achterblijven in buurtpreventie **(nieuw speerpunt)**
- Overlastcijfers jongeren en drank en drugs monitoren om na te gaan of stijging een tijdelijk corona-effect was of een structureel karakter kent **(nieuw speerpunt)**
- Komen tot een overkoepelend registratiesysteem sociale overlast **(nieuw speerpunt)**
- Monitoren en inzetten op veilig (water)toerisme **(nieuw speerpunt)**
- Betere registratie overlastmeldingen gemeente **(nieuw speerpunt)**
- In overleg met de Omgevingsdienst achterhalen hoe groot de ervaren stankoverlast is **(nieuw speerpunt)**
- Gezamenlijke aanpak verkeersveiligheid gemeente, politie en Openbaar Ministerie **(nieuw speerpunt)**
- Actualisering huidig horeca-, alcohol- en drugsbeleid **(continuering huidig beleid)**



Zorg- en veiligheid

- *Integrale aanpak overlastproblematiek op snijvlak zorg en veiligheid (nieuw speerpunt)*
- *Blijven monitoren meldingen Veilig Thuis en bedacht zijn op (lange termijn) gevolgen (continuering huidig beleid)*



Ondermijning

- Meer vormgeven aan het BIBOB-beleid in de aanpak van georganiseerde criminaliteit (**aandachtspunt**)
- Vergroten van de ambtelijke en bestuurlijke bewustwording (**aandachtspunt**)
- Uitvoeren van de aanbevelingen quickscan ondermijning in samenwerking met het RIEC Noord- Holland (**aandachtspunt**)
- Integrale controles op bedrijventerreinen met veiligheidspartners (**continuering van beleid**)



Cybercrime

- Inzet op cybercrime, mogelijk in regionaal verband (Noord-Holland Samen Veilig) (**nieuw speerpunt**)



Overige speerpunten

- Continuering van de aanpak m.b.t. diefstal en inbraak op bedrijventerreinen (**continuering huidig beleid**)
- Veiligheid publieke taak verder waarborgen (**continuering huidig beleid**)
- Extra investeren in de rampenbestrijding en crisisbeheersing van de gemeente (**aandachtspunt**)

