

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer	DOC-21-423693
Zaaknummer	Z-20-133064
Naam raadslid	T. Beerepoot
Fractie	VVD
Onderwerp	Raadsvragen VVD Sociaal Domein
Datum waarop de vraag is gesteld	3 augustus 2021
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.	
Portefeuillehouder	D. Kuipers
Afdeling	Maatschappelijk Beleid

In de informatienota van 7-4-2021 wordt een groter tekort over 2020 aangekondigd en ook in de informatienota van 13-4-2021 wordt opgemerkt dat het tekort naar verwachting verder zal oplopen. Tijdens de informatiebijeenkomst voor de fractievoorzitters van 12 juli j.l. is voor 2022 een nieuw tekort van EUR 7.320.000,-- aangekondigd.

De financiële situatie van onze Gemeente wordt hiermede zeer zorgelijk, dreigt onze Gemeente lam te leggen en naar aanleiding hiervan hebben wij een groot aantal vragen.

1.	Welk bedrag zal er over 2020, 2021 en 2022 in zijn totaliteit aan het sociaal domein uitgegeven worden ? Is dit incl. de personeelskosten en zo neen; hoeveel bedragen de personeelskosten in deze drie jaar (per jaar) ?
antwoord	2020: € 29.806.000 2021: We zijn bezig met opstellen van de halfjaarrapportage 2021. Zodra deze gereed is ontvangt de raad hierover een informatienota. Naar verwachting is dit eind september. 2022: De begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 gaat in september naar de raad daarin zal ook de bijstelling op het sociaal domein staan. In eerdere beantwoordingen op vragen over het budget sociaal domein (bij de behandeling van het raadsvoorstel 'Financieel in Balans Sociaal Domein' d.d. 18 februari 2021) hebben wij aangegeven: "Binnen alle beleidsterreinen van de gemeente nemen we niet de kosten van personeel mee. Alleen de externe inhuur/projectkosten worden apart meegenomen." Kortom: bovenstaande bedragen zijn exclusief personeelskosten.

Op 1 juli j.l. heeft er een informatievond voor de raads- en commissieleden plaatsgevonden. Tijdens deze informatieavond werden de nieuwe tekorten over 2022 en daarna niet aan de raads- en

commissieleden medegedeeld.

Op 12 juli 2021 werden de fractievoorzitters bij elkaar geroepen en werden de nieuwe tekorten wel aan hen gemeld.

2.	Waarom werden de nieuwe tekorten, tijdens de informatieavond van 1 juli j.l., niet met de raads- en commissieleden gedeeld ?
antwoord	Op dat moment was de berekening van de bijstelling voor de meerjarenbegroting nog niet bekend.

Op 28 januari j.l. heeft de raad voor 2021 en 2022 EUR 350.000,-- beschikbaar gesteld om het sociaal domein weer in balans te krijgen en zijn specialisten aangetrokken om dit te bewerkstelligen.

3.	Is het extra tekort van EUR 7.320.000,-- een uitvloeisel van het werk van de nieuw aangetrokken specialisten?
antwoord	Nee

4.	Kunt u ons de huidige status van hun werkzaamheden en bevindingen doorgeven?
antwoord	U bent hierover op 1 jl jongstleden via een presentatie door de projectleider Saniye Wolters geïnformeerd.

5.	Verwacht u nog steeds dat zij het sociaal domein weer in balans zullen krijgen?
antwoord	Ja

Verder verwijzen wij naar het Benchmarkrapport jeugdzorg van “It s public” van 30 maart 2021. Uit dit rapport blijkt dat wij tot de 106 (van de 352 gemeenten) behoren die over 2019 een tekort van meer dan 45% op de jeugdzorg hebben moeten incasseren.

Verder wordt in dit rapport opnieuw bevestigd dat Hollands Kroon met haar Incluzio-werkwijze aanzienlijk beter presteert wat ons tot de volgende vragen brengt.

6.	Bent u bereid om een informatie- dan wel thema-avond voor de raads- en commissieleden over de Incluzio werkwijze te organiseren ?
antwoord	Wij zien daartoe geen aanleiding.

7.	Bent u bereid om te (laten) onderzoeken of de Incluzio werkwijze ook voor de Gemeente Medemblik en haar cliënten profijtelijk zou kunnen zijn?
----	--

antwoord	Wij zien daartoe geen aanleiding.
----------	-----------------------------------

Van Inluzio hebben wij begrepen dat zij het aantal zorgaanbieders in Hollands Kroon van enkele honderden tot ca. 40 terug gebracht hebben waardoor zij de kosten aanzienlijk hebben kunnen beperken. Tijdens de informatieavond van 1 juli j.l. hebben wij begrepen dat wij met ca. 160 zorgaanbieders werken.

8.	Bent u bereid om het aantal zorgaanbieders met minimaal 2/3 terug te brengen?
antwoord	De zeven gemeenten in Westfriesland werken samen met gecontracteerde zorgpartners in de regio. Medemblik kan hierin niet eenzijdig het aantal gecontracteerde aanbieders terugbrengen. Het college is wel bereid dit nadrukkelijk mee te nemen als aandachtspunt voor de doorontwikkeling van het regionale resultaatgestuurd werken.

9.	Wat is de gangbare looptijd voor contracten met zorgaanbieders en hoelang lopen de contracten, met de langste looptijden, nog door ?
antwoord	De looptijd van de regionale contracten in Westfries verband met zorgaanbieders is 2 jaar, met de mogelijkheid tot verlenging met 2 jaar, eenmalig of tweemaal 1 jaar.

Wij hebben begrepen dat een deel van de kosten betrekking heeft op cliënten van buiten onze gemeente die in onze gemeente hulp ontvangen.

10.	Kunt u in deze aangeven om hoeveel cliënten het hier gaat en welk bedrag hiermede gemoeid is ?
antwoord	U doelt mogelijk op het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet dat regelt welke gemeente financieel verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Per 1 januari 2022 gaat het woonplaatsbeginsel wettelijk veranderen. Het nieuwe woonplaatsbeginsel kent als woonplaats van een jeugdige de gemeente waar de jeugdige stond ingeschreven direct voorafgaand aan de zorg met verblijf. Voor ambulante zorg is dat dus de gemeente waar de jeugdige staat ingeschreven. De oorspronkelijke gemeente blijft verantwoordelijk voor een jeugdige waardoor die gemeente gestimuleerd wordt om te investeren in preventie. Iedere gemeente brengt op dit moment de gevolgen in kaart. Het Rijk doet op basis van het woonplaatsbeginsel een bijstelling in de algemene uitkering. Met andere woorden: een gemeente die dus meer jeugdigen overdraagt aan andere gemeenten, dan dat het jeugdigen krijgt overdragen, ontvangt een lagere bijdrage van het rijk. Wij verwachten meer inzicht te hebben in de loop van Q3 of Q4, afhankelijk van de gegevens die andere gemeenten aanleveren.

11.	Bent u bereid om hier paal en perk aan te stellen?
-----	--

antwoord	Zowel het huidige als het nieuwe woonplaatsbeginsel zijn wettelijke bepalingen in de jeugdwet. De gemeente kan hierin zelf geen beleid bepalen.
----------	---

Tot onze verrassing boekt ook de Gemeente Hoorn, waar wij intensief mee samenwerken, een aanzienlijk beter resultaat (een tekort van 22% voor Hoorn tegenover een tekort van 50% voor Medemblik). Verder wordt in het rapport “Sociaal in balans” opgemerkt dat wij regionaal gezamenlijk inkopen en ook samen beleid ontwikkelen.

Wij begrijpen hieruit dat wij goed samenwerken met de overige gemeenten van het Pact van West Friesland en op basis daarvan zouden mogen verwachten dat onze resultaten in lijn zouden liggen met de Gemeente die voor ons een belangrijk deel van de inkoop verzorgt oftewel Hoorn.

12.	Kunt u in dit verband aangeven waarom onze tekorten aanzienlijk groter zijn dan die van Hoorn ?
antwoord	U verwijst waarschijnlijk naar de uitgaven voor jeugdzorg ten opzichte van rijksmiddelen voor Jeugd zoals dat is weergegeven in het door u genoemde Benchmarkrapport van Berenschot. Het beeld in de regio is wisselend. Zo heeft Koggenland 82% tekort volgens deze benchmark, Opmeer 56 % en Enkhuizen 50%. Berenschot concludeert dat kleinere gemeenten gemiddeld een groter tekort hebben. En dat er binnen gemeenten die gezamenlijk aanbesteden ook grote verschillen zijn. Daarover zegt Berenschot het volgende: “Dit geeft indicatie dat het tekort hoogstwaarschijnlijk niet één perfect beleid bestaat dat alle tekorten oplost, maar dat er altijd verschil zal blijven bestaan. En “Het verschil in tekort zal binnen een inkoopcombinatie in grotere mate verklaard worden door ‘kans’ (zware casussen die grotere impact hebben bij kleine gemeenten) en ‘objectieve eigenschappen’ (zoals aanwezigheid van bepaalde doelgroep).”

13.	Daarnaast hebben wij begrepen dat Hoorn een belangrijk deel van de inkoop voor ons verzorgt. Wij gaan ervan uit dat Hoorn hiervoor verantwoording aan de overige gemeenten aflegt en in dit verband verzoeken wij u om ons een kopie van het betreffende rapport te verstrekken.
antwoord	Hoorn heeft in de afgelopen jaren ook de inkoop voor de regio verzorgt. Via een DVO (Dienstverleningsovereenkomst) werden kosten hiervoor doorberekend aan de gemeenten die deze diensten afnemen. Er zijn geen aparte rapportages opgeleverd. De inkoop voor WMO en Jeugd verloopt nu via een regionale netwerkorganisatie. Daarmee willen we als Westfriese gemeenten naast een goede inkoop ook steviger contractmanagement voeren en de relatie met de zorgaanbieders versterken. https://zorginregiowestfriesland.nl/inkoop-en-contractmanagement

14.	Beschikt u over inzicht in het aantal cliënten welke de Gemeente meer dan EUR 75.000,-- per jaar kosten ?
antwoord	Ja

15.	Om hoeveel klanten gaat het en wat zijn de totale kosten van deze groep cliënten ?
antwoord	In de rapportage Sociaal Domein in Balans (analyse en beheersmaatregelen) bent u op pagina 9 geïnformeerd over de jeugd cliënten, waar we de meeste kosten voor maken. Het gaat om 13 cliënten, waarvan de kosten meer dan € 100.000 per jaar bedragen (peiljaar 2019). Samen gaat het om 1,5% van de kinderen met jeugdhulp, die verantwoordelijk zijn voor 14% van de totale uitgaven (1.8 miljoen). 67% van deze kosten zijn gemaakt op basis van een externe verwijzer.
16.	Verder vragen wij ons af of u een beroep op de visitatiecommissie financiële beheersbaarheid van het sociale domein overwogen heeft en zo neen; waarom niet.
antwoord	De visitatiecommissie kende meer aanvragen dan beschikbare plekken. De rapportages van de visitatiecommissie zijn belangrijke input geweest voor onze rapportage financieel in balans en het project SD in balans. De conclusies zijn meegenomen in onze analyses en beheersmaatregelen. Bijvoorbeeld het belang van goede data-ontsluiting en -duiding dat een belangrijk onderdeel is van het deelproject 'Managen informatie' zoals toegelicht in de presentatie van 1 juli jl. Maar ook de noodzaak tot het aanbrengen van focus en prioritering in beleid zoals we dat nader uitwerken in deelproject 'Preventie'.