

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer	DOC-19-128083
Zaaknummer	Z-18-046218
Naam raadslid	M. Raat
Fractie	VVD
Onderwerp	Raadsvragen VVD Sporthal De Bloesem
Datum waarop de vraag is gesteld	5 februari 2019
Termijn beantwoording is	1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder	
Afdeling	

Het college maakt graag van de gelegenheid gebruik om u te informeren over de actuele stand van zaken rondom het capaciteitsvraagstuk van de zaalsport in Wognum.

Op 8 november 2018 is de motie ‘Capaciteit zaalsport in Wognum’ aangenomen. Op dat moment was de initiatiefnemer nog bezig met de voorbereidingen van een principeverzoek voor een opblaashal in Wognum. De initiatiefnemer heeft daarna besloten om zijn initiatief niet door te zetten.

Conform de motie onderzoeken we of een opblaashal in Nibbixwoud haalbaar is. De verenigingen in Nibbixwoud nemen het initiatief om te onderzoeken of een oplossing op korte termijn haalbaar is. De gemeente ondersteunt bij een eventueel principeverzoek en het doen van een aanvraag omgevingsvergunning. We hanteren hiervoor de gebruikelijke procedure voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag.

Ook voeren we een onderzoek uit naar een permanente oplossing. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door een extern bureau en is kort geleden gestart. Het externe bureau gaat in gesprek met de betrokkenen over het capaciteitsvraagstuk en onderzoekt twee locaties voor een eventuele permanente oplossing. Zodra het onderzoek is afgerond, informeren wij u over de resultaten.

Inleiding

De perikelen rond Sporthal De Bloesem blijven de gemoederen in Wognum bezighouden. Dit wordt mede ingegeven door het krantenartikel van 15 januari in het NHD en het feit dat Wognumse teams op een tweetal aan hen toegewezen avonden hun competitiewedstrijden niet konden spelen omdat zij voor commerciële activiteiten (w.o. een personeelsfeestje van de GGD) moesten/moeten wijken.

1.	Uit de informatiebrief van de wethouder en het krantenartikel blijkt onder meer dat de blaashal om financiële redenen definitief niet in Wognum geplaatst zal worden en dat nu de mogelijkheid tot plaatsing in Nibbixwoud onderzocht wordt. In verband hiermede hebben er onder meer al gesprekken met de exploitant van de Bloesem en de voorzitter van WF SEW plaatsgevonden. Wij gaan ervan uit dat de kosten van de plaatsing van een blaashal in Wognum nagenoeg gelijk zullen zijn aan de kosten van plaatsing van deze zelfde hal in Nibbixwoud. Wij vragen ons af waarom de plaatsing van de hal in Wognum niet en in Nibbixwoud financieel wel haalbaar is? Kan het college hierop een toelichting op verstrekken?
Antwoord	De reden dat de initiatiefnemer zijn initiatief om een opblaashal te plaatsen niet doorzet, is niet hoofdzakelijk op financiële gronden gebaseerd. In de informatienota 'Uitvoering motie zaalcapaciteit Wognum' (Z-18-044289, IVR-18-05484) staat uitgewerkt wat de argumenten waren, namelijk: - Omwonenden willen een opblaashal voor maximaal twee jaar. - Er komt op korte termijn een onderzoek voor een permanente oplossing. - De heer Schouten verwacht dat de permanente oplossing snel te realiseren is, waardoor een tijdelijke oplossing volgens hem overbodig is. - Financieel is een periode van twee jaar voor plaatsing van een opblaashal volgens de heer Schouten niet aantrekkelijk. Het college heeft geen uitspraken gedaan over de financiële haalbaarheid van een opblaashal in Wognum of Nibbixwoud. Op dit moment wordt de mogelijkheid voor een opblaashal in Nibbixwoud nog onderzocht.
2.	Verder blijkt er uit het krantenartikel dat er over de financiën met de exploitant van de Bloesem en de voorzitter van WF SEW van gedachten gewisseld is. Kan het college toelichten waarom de financiën niet met de Wognumse verenigingen en wel met WF SEW besproken zijn?
Antwoord	Er wordt zowel gesproken met de verenigingen uit Nibbixwoud als met de verenigingen uit Wognum. Wij kunnen geen verantwoordelijkheid nemen voor de inhoud van een krantenartikel dan wel voor de uitspraken van Westfriesland SEW.
3.	Uit het krantenartikel blijkt verder dat de voorzitter van WF SEW van mening is dat de (jeugd)leden van de Wognumse verenigingen wel naar Nibbixwoud kunnen fietsen om daar te trainen waardoor er voor WF SEW ruimte in de Bloesem ontstaat. Opnieuw hebben wij de indruk dat er meer over dan met de Wognumse verenigingen gepraat wordt.

	Verder staat dit haaks op de in 2009 (bij de bouw van de Dres) gemaakte afspraken en wordt dit collectief en unaniem door de Wognumse verenigingen en de kernraad Wognum afgewezen. Graag vernemen wij hoe het college hier tegenover staat.
Antwoord	Ons uitgangspunt is steeds geweest om het gesprek met - en niet over - alle betrokkenen te voeren. Voor de inhoud van een krantenartikel kunnen wij geen verantwoordelijkheid nemen.
4.	Verder vernemen wij graag of de mening van de Wognumse zaalsportverenigingen en de kernraad Wognum (participatie) ook gehoord worden?
Antwoord	We verwijzen naar de beantwoording van de vorige twee vragen. Aanvullend merken we op dat de kernraad voor ons ook een gesprekspartner is.
5.	Zoals eerder aangegeven is het meerdere keren voorgekomen dat Wognumse verenigingen moeten wijken voor commerciële activiteiten/feestjes/feesten. Dit is in strijd met de artikelen 9.2 en 9.14 van de huurovereenkomst tussen de gemeente en de exploitant van de Bloesem. Graag willen wij weten hoe de naleving van dit contract gecontroleerd en zo nodig afgedwongen wordt?
Antwoord	Op 12 februari 2019 is er een gesprek tussen Wognumse verenigingen, de exploitant van De Bloesem en de gemeente. Bespreekpunten zijn onder andere de samenwerking en naleving van het contract. De exploitant van de Bloesem vraagt vooraf toestemming voor het organiseren van evenementen. Deze aanvragen worden volgens de normale procedure getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.
6.	Is het college, wanneer de samenwerking tussen de Wognumse verenigingen en de beheerder/exploitant van de Bloesem niet structureel verbeterd, bereid om het contract met de beheerder/exploitant van de Bloesem op te zeggen resp. niet te verlengen?
Antwoord	Op dit moment is er van opzegging van het contract geen sprake. De overeenkomst loopt tot en met 2021. Voor het einde van de overeenkomst beraden we ons over voortzetting.
7.	De Wognumse zaalsportverenigingen zijn al een aantal jaren niet tevreden over hun samenwerking met de beheerder/exploitant van de Bloesem. Op 18-12-2018 hebben de Wognumse zaalsportverenigingen de wethouder verzocht om te bemiddelen tussen hen en de beheerder/exploitant van de Bloesem. Als reactie hierop gaf de wethouder aan bereid te zijn om te praten met Mark Beemster als vertegenwoordiger namens de Wognumse zaalsportverenigingen. De vaste vertegenwoordiger Ko de Groot en de vertegenwoordiger namens de kernraad

	Wognum (Chris Koenders) werden daarbij gepasseerd. Na afloop van dit overleg en na onderling overleg, hebben de Wognumse zaalsportverenigingen aangegeven dat zij vasthouden aan hun vaste vertegenwoordigers (Ko de Groot, Chris Koenders en Mark Beemster). De wethouder gaf aan niet bij het betreffende overleg aanwezig te willen zijn. 7) Kunt u toelichten waarom de gemeente invloed wil uitoefenen op welke woordvoerders verenigingen afvaardigen en daar de aanwezigheid van de wethouder ook op baseert?
Antwoord	Vanuit de Wognumse verenigingen hebben wij de reactie ontvangen dat zij graag gemeentelijke betrokkenheid willen. Wij kiezen ervoor een ambtelijke afvaardiging te laten deelnemen aan het overleg.
8.	Bent u bereid om de naar voren geschoven vertegenwoordigers van de Wognumse zaalsportverenigingen te accepteren?
Antwoord	De bereidheid om de naar voren geschoven vertegenwoordigers te accepteren, blijkt volgens ons uit het feit dat er ambtelijke capaciteit beschikbaar is gesteld om aan het overleg deel te nemen.
9.	De afgelopen maanden hebben een flink aantal teams van de handbalvereniging Spartanen naar Sporthallen buiten Wognum (m.n. Hoorn en De Goorn) moeten uitwijken. Tegelijkertijd speelden er jeugdteams van WF SEW in de Bloesem terwijl er in de Dres ruimte beschikbaar was. Wij leiden hieruit af dat de samen-/wisselwerking tussen de beheerders/exploitanten van de Bloesem en de Dres niet optimaal is. Graag vernemen wij van het college wat er wordt gedaan om de samen-/wisselwerking tussen de beheerders/exploitanten van de Bloesem en de Dres te verbeteren?
Antwoord	Het lijkt ons goed om de samen-/ wisselwerking tussen exploitanten van beide sportaccommodaties te versterken. Het initiatief daartoe ligt bij de exploitanten. Wij moedigen afstemming tussen beide partijen aan in de gesprekken die we hebben met hen.
10.	Bij de Dres is permanent een overzicht van de verhuurde uren aanwezig. Bij de Bloesem is dit onbekend waardoor een goede controle op de naleving van het contract onmogelijk is. Wij wensen meer transparantie in deze en willen graag weten of het college bereid is om de beheerder/exploitant van de Bloesem te verplichten om de verhuur van uren openbaar te maken?
Antwoord	Bij de realisatie van zowel De Dres als De Bloesem is er heel bewust voor gekozen om beheer en exploitatie op afstand te zetten. We kunnen de exploitant vragen om het rooster openbaar te maken, maar we kunnen dit niet verplichten. In het contract staan geen afspraken over het openbaar maken van het rooster.

